

平成30年度 第2回いしかわ森林環境基金評価委員会 次第

日時:平成31年1月21日(月) 13時30分～

場所:県庁行政庁舎10階1002会議室

1 開 会

2 農林水産部長あいさつ

3 議 事

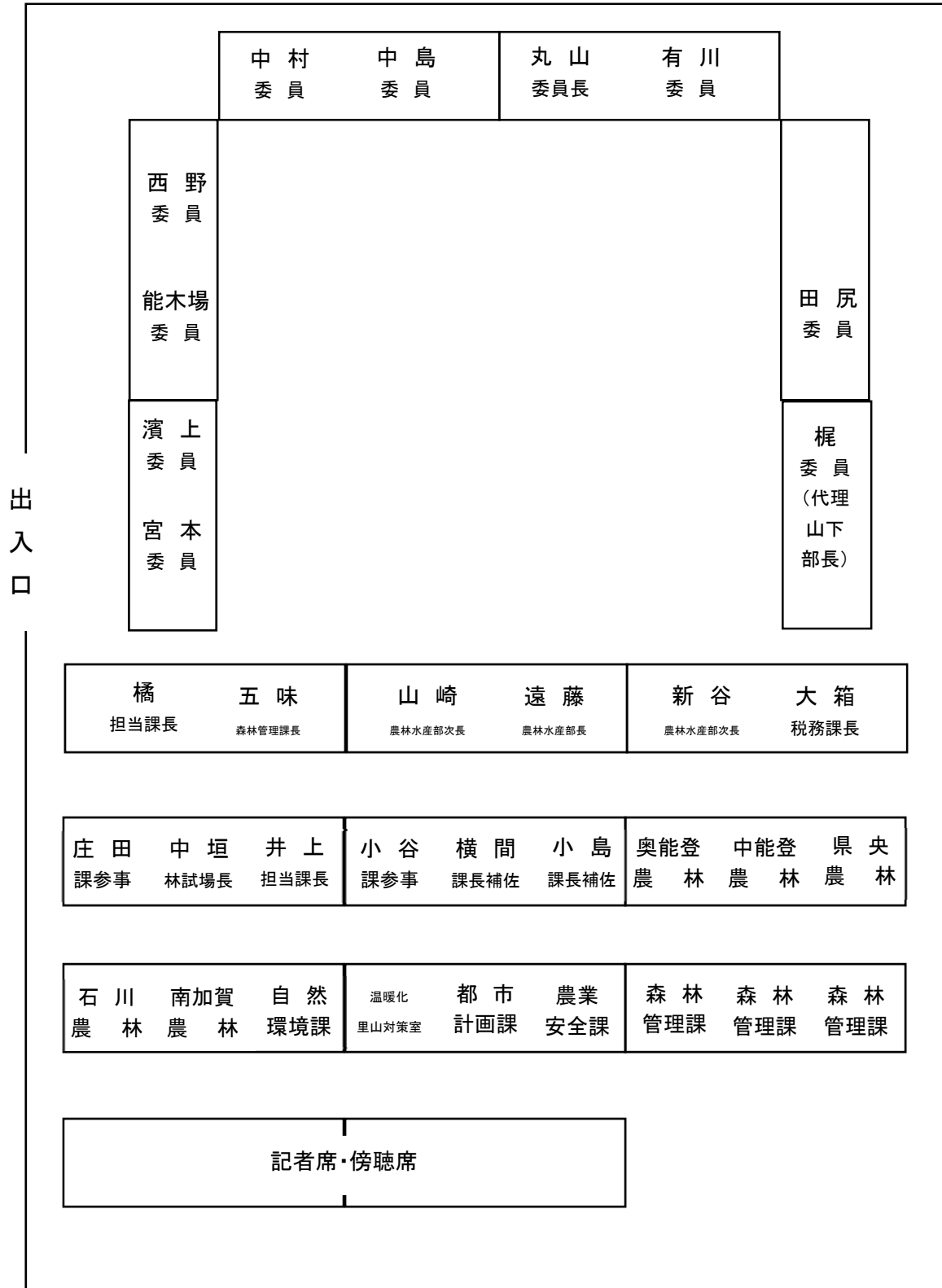
- (1) 平成30年度第1回いしかわ森林環境基金評価委員会の概要及び
各委員からコメントへの対応について
- (2) いしかわ森林環境基金事業の取組成果と今後の方向性(中間とりまとめ案)
について

4 その他

平成30年度第2回いしかわ森林環境基金評価委員会座席表

平成31年1月21日(月)

県庁行政庁舎10F 1002会議室



平成30年度第2回いしかわ森林環境基金評価委員会出席者名簿

氏 名	役 職 等	備 考
有川 光造	石川県森林組合連合会相談役	
奥野 美彌子	みらい子育てネット石川県地域活動連絡協議会 会長	欠席
梶 文秋	輪島市長	代理 山下産業部長
田尻 純江	石川県建築士会副会長	
中島 史雄	金沢大学名誉教授・弁護士	
中村 浩二	金沢大学客員教授（名誉教授）	
西野 茂	石川県町会区長会連合会 会長	
能木場 由紀子	石川県婦人団体協議会 会長	
濱上 美知子	石川県商工会女性部連合会 会長	
丸山 利輔	石川県立大学参与	
宮本 外紀	石川県商工会議所連合会専務理事	
山岸 美恵子	石川県社会福祉協議会保育部会 保育士会会長	欠席

（敬称略：五十音順）

いしかわ森林環境基金評価委員会 設置要綱

(設置目的)

第1条 いしかわ森林環境基金条例（石川県条例第41号）第1条に定める「いしかわ森林環境基金」（以下「基金」という。）を財源とした事業の成果を検証・評価するとともに、事業の継続や見直しの必要性について検討するため、「いしかわ森林環境基金評価委員会」（以下「委員会」という。）を設置し、もって、同事業の透明性の確保と県民の理解増進にも資する。

(検討事項)

第2条 委員会は、次の事項について検討する。
(1) 事業実績及び事業成果等の検証・評価に関すること
(2) 事業の継続や見直しの必要性に関すること
(3) その他事業の推進に関すること

(組織)

第3条 委員会の委員は、市町長及び学識経験者、経済、社会教育、県民・消費、農林水産関係団体の有識者からなるものとし、別紙のとおりとする。
2 委員会に委員長を置くものとし、委員の互選により選出する。
3 委員長は、会務を総理し、委員を代表する。

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。
2 委員の再任は、妨げない。

(会議)

第5条 委員会は、委員長が招集し、会議の議長は委員長があたる。
2 委員長に事故があるときは、委員長が指名する委員がこれを代行する。
3 委員長は、必要に応じ、委員以外の者に出席を求め、意見を聴くことができる。
4 委員会の会議は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。
5 委員会の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数の時は、委員長の決するところとする。

(議事内容の公表)

第6条 委員会は、原則として公開により実施し、議事内容は、議事要旨により公表する。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、石川県農林水産部森林管理課において行うものとする。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は委員会で定めるものとする。

附則

この要綱は、平成20年6月9日から施行する。
一部改正 平成24年4月2日

いしかわ森林環境基金評価委員会委員名簿

氏 名	役 職 等
有川 光造	石川県森林組合連合会相談役
奥野 美彌子	みらい子育てネット石川県地域活動連絡協議会 会長
梶 文秋	輪島市長
田尻 純江	石川県建築士会副会長
中島 史雄	金沢大学名誉教授・弁護士
中村 浩二	金沢大学客員教授（名誉教授）
西野 茂	石川県町会区長会連合会 会長
能木場 由紀子	石川県婦人団体協議会 会長
濱上 美知子	石川県商工会女性部連合会 会長
丸山 利輔	石川県立大学参与
宮本 外紀	石川県商工会議所連合会専務理事
山岸 美恵子	石川県社会福祉協議会保育部会 保育士会会長
(1 2 名)	

(敬称略：五十音順)

平成30年度第1回いしかわ森林環境基金評価委員会の概要

1. 日 時：平成30年7月4日（水） 13:30～15:15
2. 場 所：石川県庁1109会議室
3. 出席状況：委員11名
4. 議 題：(1) いしかわ森林環境基金事業の取組実績（平成29年度）
(2) 森林・林業を取り巻く情勢の変化と使途の検討について
(3) 環境林モニタリング調査について
5. 委員会議事要旨（委員の主な意見等）
 - (1) いしかわ森林環境基金事業の取組実績（平成29年度）
 - ・自然現象のモニタリングでは効果は表しやすいと思う。それに対してソフト事業は効果が測定しにくい、社会的な側面からの評価を行ってほしい。
 - 〈事務局〉アンケートの取り方など色々と工夫しながらどのようなものが良いか検討していきたい。
 - (2) 森林・林業を取り巻く情勢の変化と使途の検討について
 - ・国の環境税と県の環境税の棲み分けが必要となるのではないかと。国と県の税の目的と対象範囲について整理すべきではないかと。
 - 〈事務局〉国の環境税は森林整備の促進を目的としているものである。国の環境税と県の環境税の役割分担、棲み分けをしていく必要があると考えている。
 - ・国のシステム（森林バンク制度）は難しくて分からない。複雑な仕組みなので分かりやすく説明してほしい。国の環境税と県の環境税の比較表のようなものが必要である。
 - 〈事務局〉国の環境税と県の環境税の比較表については検討させていただきたい。
 - ・不在村者が多く存在しており、所有権と利用権を分ける必要があると考えるが、どの程度調査が進められているのか。
 - 〈事務局〉具体的な数字等については次回の委員会で回答させていただきたい。
 - ・木材価格が安く、木材市場でも木がだぶついており、もっと欲しいという需要がない状況である。このような状況では、木材利用の促進により、健康な森のサイクルを取り戻すことはできないのではないかと。
 - 〈事務局〉木材価格の低迷は続いているが、県産木材を求める声もある。コスト削減をすすめ、所有者への利益還元をすすめて、県産木材の安定供給をすすめる必要があると考えている。
 - ・現状で木材需要は旺盛と言えない。県産材利用促進条例の制定はうれしく思い、県産木材を使い、循環利用される姿が望ましい。

(3) 環境林モニタリング調査について

- ・竹の薬剤処理は土壌に影響が残ると思うのであまりやらない方がよい。竹を粉碎し、パウダーにして肥料などへの活用を検討してほしい。

〈事務局〉竹の薬剤処理の調査についてサンプル数を増やして継続中である。竹の利活用については、コストがかかるのでなかなか進んでいかないが、引き続き検討させていただきたい。

(4) まとめ

- ・取組実績については、もう少し具体的なことを含め検討頂くとともに、用途の検討については反対はないが、色々な意見も出たことから、それらへの対応も含め、見直し案の準備をお願いしたい。

第1回いしかわ森林環境基金評価委員会における委員からの意見と対応方針について

委員からの意見	対応方針
<p>1. いしかわ森林環境基金事業のこれまでの実績について</p> <p>(1)ハード事業について自然現象のモニタリングも引き続き必要だが、社会的、経済的な側面からの評価も必要</p> <p>(2)ソフト事業は効果が測定しにくいので、何らかの指標を開発し、社会的な側面からの評価が必要</p>	<p>(1)いしかわ森林環境税で実施したハード事業により創出された林業従事者の雇用日数と雇用人数を試算したところ、年平均20,715人・日の雇用創出効果があったと試算され、年平均83人の雇用に貢献したと試算される。</p> <p>参考:いしかわ森林環境税による安定的な雇用の確保 いしかわ森林環境税を用いたハード事業実施による経済波及効果について</p> <p>(2)森林環境税導入後、県内で森林ボランティアや子ども達への森林環境教育に取り組む団体は大きく増加しているほか、取り組みを継続する中で、地元住民や小学校、企業などの参加も得て、取り組みを広げている事例などがある。</p> <p>参考:いしかわ森林環境基金を活用したソフト事業(優良事例)」</p>

いしかわ森林環境税による安定的な雇用の確保

○いしかわ森林環境税で実施したハード事業において、次の条件により、雇用日数を試算した。

- 強度間伐：1ha当たり12人・日の雇用として試算
- 竹の除去：1ha当たり60人・日の雇用として試算
- 再生竹の刈払い：1ha当たり8人・日の雇用として試算
- 放置竹林の除去：1ha当たり77人・日の雇用として試算
- 緩衝帯整備：1ha当たり17人・日の雇用として試算

○雇用人数については、次の条件により、雇用人数を試算した。

- 雇用人数：雇用日数（日）/森林作業員の年間勤務日数（250日/年・人）

	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	平均
いしかわ森林環境税による雇用日数（日）	15,600	24,492	36,660	24,828	25,020	21,504	17,200	15,212	15,996	14,616	16,741	20,715
いしかわ森林環境税による雇用人数（人）	62	98	147	99	100	86	69	61	64	58	67	83

※平成29年度のいしかわ森林環境税による雇用日数は、実績見込みを含む。

⇒ 強度間伐や侵入竹の除去等の実施により、年平均20,715人・日の雇用創出効果があったと試算され、年平均83人の雇用に貢献したと試算される。

いしかわ森林環境税を用いたハード事業実施による経済波及効果について

分析方法

県が公表している「平成23(2011)年石川県産業連関表 経済波及効果簡易分析ツール」を用いて算出

→ 産業連関表: 1年間の経済活動について、産業間や産業と消費者などとの財・サービスの取引関係を一覧表にまとめ、地域内の経済循環を明らかにしたもの。

分析結果

項目	事業費 (百万円)		総合波及効果 (百万円)	経済波及倍率(倍)
	国庫(百万円)	環境税(百万円)		対事業費
ハード事業実績 (11年間累計)	5,873	2,596	3,280	1.42

⇒ ハード事業の経済波及効果は約1.42倍で、

自家輸送や機械修理への波及効果が大きいと試算された。

参考: 北陸新幹線開業による経済波及効果1.49倍。(出所:(株)日本政策投資銀行 2016年)

いしかわ森林環境基金を活用したソフト事業(優良事例)

1. 森づくりボランティア推進事業、こども森の恵み推進事業

森林環境税導入後、県内で森林ボランティアや子ども達への森林環境教育に取り組む団体は大きく増加している。(H18年:37団体 → H29末:166団体)

また、森林ボランティア等の取り組みを継続する中で、地元住民や小学校、企業などの参加も得て、取り組みを広げている事例や県等自治体の事業にも講師として協力いただく事例もみられるようになっている。

能登半島まるやま組協議会

市ノ坂のまるやま周辺地区を拠点とし、里山景観および多様な生物等をよりよい環境で次の世代へと伝えていくため、元気な里山づくりを推進することを目的に、平成 28 年度からいしかわ森林環境税の補助事業を活用して、下刈りなどの森林整備や観察会等に取り組んでいる団体である。

当該団体は森林ボランティアの取組だけでなく、輪島市立三井小学校で取り組む森林環境教育に、能登の里山里海マイスターでもある構成員が講師として活躍し、小学校と地域・産業との交流を通じ、衣食住の様々な視点から森に関わるプログラムを提供する等、教育分野への波及がみられている。



葉っぱを使った環境教育

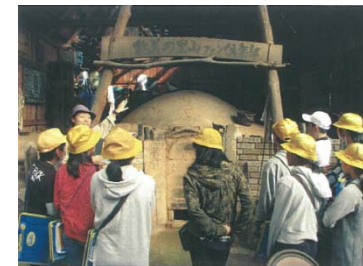


間伐材チップ化のため運搬

能美の里山ファン倶楽部

能美市の「こくぞう里山公園交流館」を拠点として、自然体験や環境学習、地域づくり等、中山間地域の活性化のため、平成 19 年から平成 25 年まで、いしかわ森林環境税の補助事業を活用して里山林内の道づくりや里山の再生等に取り組んでおり、平成 26 年度以降は、自主的な取組として活動を続けてきた団体である。

平成 29 年度には、県が実施するいしかわ森林環境実感ツアーの講師として協力いただき、当該団体が取組む内容の説明を交えながら、児童に対し、里山林と森の恵みについてお話いただく等、森林ボランティア等の取組にとどまらず、自治体との連携へと発展がみられている。



炭焼き窯の説明を聞く様子



森林の機能について熱心に学ぶ

2. 企業の森づくり推進事業

企業による社会貢献活動への関心が高まるなか、本事業の活用等により、企業による森づくり活動は大きく増加している。

(H19年:2団体、26ha→ H29末:52団体、137ha)

株式会社 北國銀行

(株)北國銀行は、「日本の森を守る地方銀行有志の会」に加盟し、多種多様な森林作りを目的に、平成22年7月から石川県森林公園内の一部(0.7ha)を、「北國の森」として森林整備している。今後は森を育てるだけでなく、地域の保育園等が活用できるような、人が訪れる森づくりに取り組む意欲をみせており、平成26年度からは遊歩道の整備にも取り組んでいる。



社員参加の植樹



完成した遊歩道

委員からの意見	対応方針
<p>2. 森林・林業を取り巻く情勢の変化と用途の検討について</p> <p>① 森林整備に関する情勢の変化</p> <p>(1) 国の環境税と県の環境税の用途について棲み分け(国と県の税の目的と対象範囲について整理)すべきではないか。また、両者の比較表のようなものを提示してほしい。</p> <p>(2) 不在者が多く存在しており、所有権と利用権を分ける必要があると考えるが、どの程度調査が進められているのか。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 20px;"> <p>【森林組合統計】</p> <p>私有林所有者森林面積 19万1千ha</p> <p>不在者所有森林面積 1万4千ha (7%)</p> </div>	<p>①</p> <p>(1) 議事2「いしかわ森林環境基金事業の取組成果と今後の方向性(中間とりまとめ案)」で説明。</p> <p>(2) 森林組合統計によると、森林組合員の所有森林19万1千 ha に対し、不在者の所有森林面積は1万4千 ha となっており、その割合は約7%となっている。</p> <p>なお、手入れ不足人工林の整備にあたっては、不在者に対して、これまでも市町等と連携しながら縁故者等を通じて連絡先を確認し、書簡の送付などを通じて整備を進めてきた。</p>

委員からの意見	対応方針
<p>② 木材利用に対する情勢の変化</p> <p>(1) 木材価格が安く、原木市場で丸太がだぶつくなど需要がない状態で、木材利用の促進により健全な林業サイクルを取り戻すことができるのか。</p> <p>(2) 現状で木材需要は旺盛とは言えない。県産材促進条例の制定はうれしく、県産木材を使い循環利用される姿が望ましい。</p>	<p>②</p> <p>(1)・原木市場の関係者によると、市場に出荷された丸太が、買い手の求める太さ以上のものが多い場合などにおいて、時折、丸太がだぶつく場合もあると聞いている。</p> <p>・木材需給統計によると、県内の原木需要量31万m³に対し、県産材の供給量は約15万m³となっており、全体として供給が追いついていない状況。</p> <p>・健全な林業サイクルを取り戻すには、木材利用の促進により、森林所有者の意欲喚起を図るほか、路網整備や高性能林業機械の導入、ICTの活用等により伐出コストや流通コストの削減をすすめ、森林所有者への収益が還元できるよう努めていく必要があると認識している。</p> <p>(2)県民共有の財産である森林の適切な整備を促進し、地域経済の活性化を図るうえでも、県産材利用の促進をしっかりと進めてまいりたい。</p>

委員からの意見	対応方針
<p>3. 環境林モニタリング調査について</p> <p>(1)竹の薬剤処理は土壌に影響が残ると思うのであまりやらない方がよい。</p> <p>(2)竹を粉砕し、パウダーにして肥料などへ活用を検討して欲しい。</p>	<p>(1)竹の薬剤処理の環境への影響について、平成30年度に調査箇所を4箇所増やし、継続調査中。</p> <p>(2)竹の活用については、各種検討を進めているが、現在のところ、費用がかさむ等コスト面の問題から普及には至っておらず、今後とも引き続き活用について検討していく。</p> <p>参考:竹の活用検討状況について(県農林総合研究センター)</p>

竹の活用検討状況について（県農林総合研究センター）

竹の活用については、各種検討を進めているが、現在のところ、費用がかさむ等コスト面の問題から普及には至っていない。今後とも引き続き活用について検討していくこととしている。

（畜産、農業、林業）共同研究結果（H24～26）

○畜産分野における取組



【課題】

- 含水率が高く、
- 塊になりやすい
- 保存がきかない
- 乾燥と混合が必要（コスト増）

○農業分野における取組



左：対照区（化学肥料のみ） 右：竹粉（生）2t 施用区

【課題】

- 生の竹粉は施用量が多くなるほど窒素飢餓による生育抑制が起こる傾向
- 堆肥化には2～3年の長い期間を要する（稲わらは約半年間）
- 粉状に粉碎した市販の竹パウダー（粒径1mm未満）は価格が高く、コスト面で農業分野での利用が難しい

○中越緑化(株)への竹材搬出の取組（H30.3～4月）



【結果】

搬出量	: 7,270kg
搬出作業経費（竹材搬出→積込→運搬→荷下ろし）	: 318,870円 (43円/kg)
買取価格	: 29,080円 (4円/kg)

【課題】 搬出作業コストの縮減

いしかわ森林環境基金事業の取組成果と今後の方向性(中間とりまとめ案)の概要

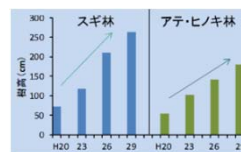
<Ⅲ いしかわ森林環境基金事業の主な取組実績及び成果>

①ハード事業

単位：h a

区分	第1期		第2期		第3期			
	H19~23		H24~28		H29		H30(見込み)	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画	実績
強度間伐	10,400	10,550	7,000	3,030	300	395	300	320
利用間伐	—	—	4,600	6,503	—	—	—	—
侵入竹除去等	—	—	550	675	—	—	—	—
放置竹林除去等	—	—	—	—	120	120	120	120
緩衝帯整備	—	—	—	—	60	64	60	57

各種モニタリング調査の結果
(強度間伐) 針広混交林の進行状況



(放置竹林除去) 広葉樹の増加状況



広葉樹 5種、1,700本/ha
広葉樹16種、60,900本/ha

・第1期、第2期においては、強度間伐や侵入竹の除去を実施し、第3期からは放置竹林の除去と緩衝帯整備を追加し、計画どおり整備を実施

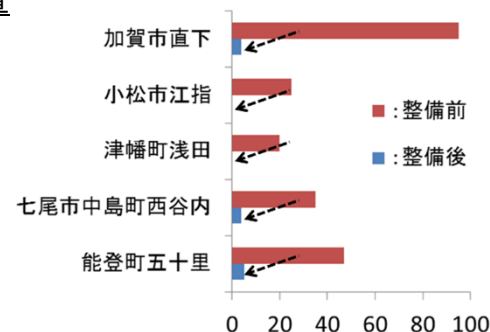
・整備後のモニタリング調査により、強度間伐による針広混交林化の進行、放置竹林の除去による広葉樹の増加、緩衝帯整備によるイノシシの出現痕跡数の減少が確認され、取り組みの効果が現れている。

②ソフト事業

・「森林や木材利用に対する理解の増進」と「県民参加の森づくりの推進」に関する取組を推進する中、第3期からは、木材利用に対する理解を深めるための建築士向けセミナーや保育士向けの木育セミナー等を開催

・平成29年度末までに延べ135,720人の参加を得たところであり、森林や木材利用に対する理解及び県民参加の森づくりを推進

(緩衝帯整備) イノシシの出現痕跡数



建築士向けセミナー



木育セミナー

年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	計
人数	6,711	9,719	12,566	11,934	12,318	14,390	13,117	13,734	13,411	13,994	13,826	135,720

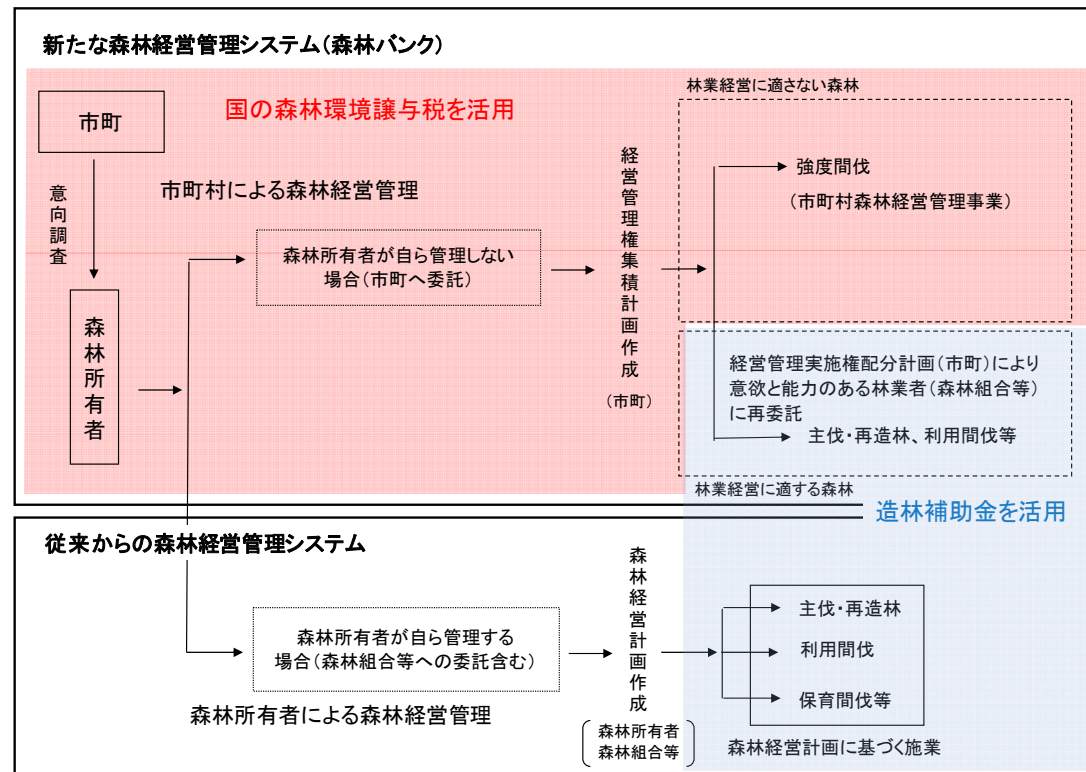
<IV 森林・林業を取り巻く情勢の変化>

<V いしかわ森林環境基金事業の今後のあり方>

①手入れ不足人工林の整備

・平成30年5月に森林経営管理法が成立し、市町が主体となって手入れ不足人工林の整備をすすめる新たな森林管理システム、いわゆる森林バンク制度が平成31年4月より開始

・また、平成30年度税制改正大綱において創設が定められた国の森林環境譲与税(仮称)が森林バンク制度を活用した市町による手入れ不足人工林整備の財源として充当



新たな森林管理システム(森林バンク)の概要

・このため、**手入れ不足人工林は、国の森林環境譲与税(仮称)を財源として市町による整備に移行**

②放置竹林の除去及び緩衝帯整備

・**放置竹林の除去や緩衝帯整備については、効果が現れていることから、いしかわ森林環境税により引き続き整備**




③ 県森林環境税の新たな使途

・手入れ不足人工林の整備を着実に進め成果をあげてきた一方、いしかわ森林環境基金事業創設後10年間で2,000ヘクタールの新たな手入れ不足人工林が発生、今後は、従来の方策に加え、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐ対策が必要

・戦後造成された人工林資源が成熟し、木材として利用可能な段階に移行してきている中で、木材利用の促進により、経済林における間伐を促進し、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐことで、森林の有する水源かん養や土砂流出防止機能等の公益的機能を持続的に発揮させることが重要

・平成30年6月には、県産材の利用促進に関する施策を総合的に推進し、森林の有する多面的機能の発揮と活力ある地域社会の実現に寄与することを目的として、議員提案による「石川県県産材利用促進条例」が全会一致で可決

・木材利用の意義や県産材利用促進条例の制定等を踏まえ、**手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐため、いしかわ森林環境税を財源とした県産材利用促進対策を新たに追加**

区分	いしかわ森林環境基金事業				第3期 (H31～H33:計画)
	第1期 (H19～H23)	第2期 (H24～H28)	第3期 (H29～H30)		
手入れ不足人工林の整備	○ 10,550ha	○ 9,500ha	○ 300ha/年	 国譲与税による整備	— 300ha/年
竹林の除去	—	○ (侵入竹) 675ha	○ (放置竹) 120ha/年		 県環境税による整備を継続
荒廃した里山林における緩衝帯の整備	—	—	○ 60ha/年		
県産材利用の促進	—	—	—	 県環境税の新たな使途	○ (追加)

いしかわ森林環境基金事業の取組成果と今後の方向性
(中間とりまとめ案)

平成31年 月

いしかわ森林環境基金評価委員会

目 次

I	いしかわ森林環境基金事業の概要	1
II	いしかわ森林環境基金事業の取組実績の検証及び今後の方向性に係る検討	5
III	いしかわ森林環境基金事業の主な取組実績及び成果	8
IV	森林・林業を取り巻く情勢の変化	22
V	いしかわ森林環境基金事業の今後のあり方	27

I いしかわ森林環境基金事業の概要

1 いしかわ森林環境税導入の背景及び経緯

森林は、水源のかん養、山地災害の防止、レクリエーションの場の提供など、県民の暮らしに欠くことのできない大切な役割を果たしている。また、地球温暖化の防止や再生可能な資源である木材の利用を通じた循環型社会の形成に寄与するほか、プランクトンや海藻類の成長に必要な栄養分を供給し豊かな海をつくるなど、様々な働きが注目されている。

平成13年に日本学術会議が森林の公益的機能を評価した手法に基づき、本県の森林（全国の森林の1.1%）が果たしている公益的機能の評価額を試算すると、貨幣換算できるものだけで年間約1兆1,350億円（全国評価額の1.6%）となっている。

これら森林の多面的な機能は、森林を健全な状態に保つことによって、はじめて安定的に発揮されるものであり、その恩恵は森林所有者や林業関係者に限らず、広く県民に及ぶものである。

○森林の公益的機能の評価額

機 能	全 国	石川県
水源かん養関連	29兆8,500億円	6,800億円
山地災害防止関連	36兆7,000億円	4,180億円
保健文化関連	2兆2,500億円	210億円
生活環境保全関連	1兆4,600億円	160億円
合 計	70兆2,600億円	1兆1,350億円

注：日本学術会議答申「地球・人間生活にかかわる農業及び森林の多面的な機能の評価について」(H13.11)における評価手法に基づき県で試算

しかしながら、木材価格の低迷等による林業採算性の悪化や山村の過疎化などにより、人工林において間伐等の適切な施業が行われなくなり、このままでは、森林が荒廃し、水源のかん養や山地災害の防止といった公益的機能の低下により、私たちの安全で安心な暮らしへの影響が懸念される状況となった。

このため、平成16年に「いしかわの森づくり検討委員会」が設置され、今後の森づくりのあり方について2年余りの検討が重ねられた。その結果は、平成18年11月に「いしかわの森づくり検討委員会報告書」としてとりまとめられ、この中で、すべての森林の整備を林業関係者の自助努力に委ねることには限界があるという認識の下、社会全体で森林を支えていく新たな制度を構築していく必要性が確認された。具体的には、既存の制度では経済活動による間伐等が行われず、荒廃化が懸念される手入れ不足の人工林22,000haについて、過密な樹木を強度に間伐し、林内を明るくすることにより、天然広葉樹の育成を促し、針葉樹と広葉樹が混交した状態に誘導していくこ

ととし、これに必要な財源としては、森林からの恩恵を受けている県民に対し、幅広く負担を求めることのできる税制度が有効な方法であるとされた。

また、税制措置の導入に際しては、森林・林業の現状や役割をこれまで以上に広く県民に周知し、「森林を県民共通の財産として社会全体で守り育てる」ことについて理解を深めるとともに、森づくりを支える県民意識の醸成や県民参加の森づくりの促進をさらに進めることが重要であるとされた。

これらの議論を踏まえ、県では、いしかわ森林環境基金条例を制定し、平成 19 年 4 月から「いしかわ森林環境税」を導入した。

なお、施行期間は 5 年と定められ、5 年経過時に第三者からなる評価委員会により、税の導入効果を検証した上で、必要に応じ見直しを行うこととされた。

課税方法	県民税均等割の超過課税（均等割額に一定額を上乗せして課税）		
対 象 者	【個人】 県内にお住まいの方等（対象：約 60 万人） ※一定以上の所得のある方 【法人】 県内に事務所、事業所を持っている法人等（対象：約 3 万社）		
税 額	【個人】 年額；500円 【法人】 年額；1,000円～40,000円（県民税均等割の税率の5倍相当額）		
	資本金等の金額	現行均等割の税率	5倍相当額
	50億円超	年額 800,000円	40,000円
	10億円超～ 50億円以下	年額 540,000円	27,000円
	1億円超～ 10億円以下	年額 130,000円	6,500円
	1千万円超～ 1億円以下	年額 50,000円	2,500円
	1千万円以下	年額 20,000円	1,000円

2 いしかわ森林環境基金事業(平成 19～30 年度) の概要

(1) 手入れ不足人工林等の整備

林業採算性の悪化や山村の過疎化などにより、適切な施業が行われずにいた手入れ不足人工林 22 千 ha を対象に、通常の間伐本数の倍にあたる 40%以上を間引きする強度間伐を実施し、林内に光を入れることにより下草や広葉樹を育て、将来的に頻繁な手入れを行わなくても安定して公益的機能の発揮が期待できる針広混交林への誘導を図っている。

また、竹が侵入した手入れ不足人工林については、スギやアテ等の造林木の強度間伐と侵入竹の除去を一体的に実施しなければ公益的機能の回復が期待できないことから、第 2 期（平成 24 年度～）からは、侵入竹の除去も併せて行っている。

第 3 期（平成 29 年度～）からは、第 2 期の取り組みで完了した侵入竹の発生源となる放置竹林を除去し、健全な広葉樹林への転換を促すことで森林の有する公益的機能の回復を図っているほか、クマやイノシシなどの野生獣の出没を

抑制するため、過密化した集落周辺の里山林において、緩衝帯整備を実施し、集落と野生獣の生息域との境界を形成することにより、県民の安全・安心の確保を図っている。

なお、これらの整備を行う際は、森林所有者の負担は求めない一方で、県・市町・所有者の三者による協定を締結し、事業実施後 20 年間、皆伐や転用を禁止するなど私権の制限を課している。

(2) 県民の理解増進と県民参加による森づくり（普及啓発）

森林は、様々な公益的機能を持っており、県民共有の財産として社会全体で支えていくことが重要である。

このため、森林の重要性を県民の方々に十分に理解していただくとともに、森づくり活動の参加を推進することを目的とし、「森林に対する理解の増進」と「県民参加の森づくりの推進」に関する施策を展開している。

(参考) いしかわ森林環境基金条例

平成十八年十二月二十日
条例第四十一号

(設置)

第一条 水源のかん養、県土の保全その他の公益的機能を有する森林からすべての県民が恩恵を受けているとの認識に立ち、森林を県民共通の財産として守り、育て、次の世代に健全な姿で引き継いでいくことを目的として、県民の理解と協力の下、森林の公益的機能の維持増進に資する施策に要する経費の財源に充てるため、いしかわ森林環境基金(以下「基金」という。)を設置する。

(積立て)

第二条 基金として積み立てる額は、一般会計歳入歳出予算(第四条において「予算」という。)で定める額とする。

(管理)

第三条 基金に属する現金は、金融機関への預金その他の最も確実かつ有利な方法により運用しなければならない。

2 基金に属する現金は、必要に応じ、最も確実かつ有利な有価証券に代えることができる。

(運用益金の処理)

第四条 基金の運用から生ずる収益は、予算に計上して、第一条の経費の財源に充てるものとする。ただし、この基金に編入することを妨げない。

(繰替運用)

第五条 知事は、財政上必要があると認めるときは、確実な繰戻しの方法、期間及び利率を定めて基金に属する現金を歳計現金に繰り替えて運用することができる。

(処分)

第六条 基金は、第一条の経費の財源に充てる場合に限り、その全部又は一部を処分することができる。

(委任)

第七条 この条例に定めるもののほか、基金の管理に関し必要な事項は、知事が別に定める。

附 則

1 この条例は、平成十九年四月一日から施行する。

- 2 石川県税条例(昭和二十九年石川県条例第二十三号)の一部を次のように改正する。
附則に次の一条を加える。
(県民税の均等割の税率の特例)
第二十条 平成十九年度から平成三十三年度までの各年度分の個人の県民税の均等割の税率は、第四十五条の規定にかかわらず、同条に定める額にいしかわ森林環境税として五百円を加算した額とする。
- 2 平成十九年度分の個人の県民税の均等割に限り、前年の合計所得金額が百二十五万円以下であり、かつ、平成十七年一月一日現在において年齢六十五歳以上であつた者に係る前項の規定の適用については、同項中「第四十五条」とあるのは「附則第二条の三第二項において読み替えて適用する第四十五条」と、「同条に定める額」とあるのは、「同項において読み替えて適用する同条に定める額」と、「五百円」とあるのは「三百円」とする。
- 3 平成十九年四月一日から平成三十四年三月三十一日までの間に終了する法第五十二条第二項各号に規定する期間に係る法人等の県民税の均等割の税率は、第五十一条第一項の規定にかかわらず、同項の表の上欄に掲げる法人等の区分に応じ、それぞれ当該下欄に定める額にいしかわ森林環境税として当該額に百分の五を乗じて得た額を加算した額とする。この場合における同条第二項の規定の適用については、同項中「前項」とあるのは、「附則第二十条第二項」とする。

3 いしかわ森林環境基金事業(平成 19~30 年度) の事業費等の推移

いしかわ森林環境基金事業の事業費及び財源内訳の推移は次表のとおりである。12年間の総事業費は約 73 億円であり、いしかわ森林環境税の税収が約 44 億円、国庫補助金が約 29 億円となっている。

事業別の実績(単位:百万円)

区分		事業費					計
		強度間伐	侵入竹除去等	放置竹林除去等	緩衝帯整備	森づくり	
第1期 (H19~23)	19年度(実績)	484	-	-	-	26	510
	20年度(実績)	629	-	-	-	30	659
	21年度(実績)	897	-	-	-	31	928
	22年度(実績)	620	-	-	-	25	645
	23年度(実績)	611	-	-	-	27	638
	第1期計	3,241	-	-	-	139	3,380
第2期 (H24~28)	24年度(実績)	275	261	-	-	39	575
	25年度(実績)	209	330	-	-	35	574
	26年度(実績)	226	310	-	-	36	572
	27年度(実績)	248	269	-	-	41	558
	28年度(実績)	255	288	-	-	44	587
	第2期計	1,213	1,458	-	-	195	2,866
第3期 (H29~)	29年度(実績)	155	-	301	20	31	507
	30年度(見込み)	154	-	316	22	34	526
総計		4,763	1,458	617	42	399	7,279

財源別実績（百万円）

区分		財源内訳		
		森林環境税相当額	国庫補助金	計
第1期 (H19～23)	19年度(実績)	299	211	510
	20年度(実績)	370	289	659
	21年度(実績)	381	547	928
	22年度(実績)	380	265	645
	23年度(実績)	368	270	638
	第1期計	1,798	1,582	3,380
第2期 (H24～28)	24年度(実績)	369	206	575
	25年度(実績)	368	206	574
	26年度(実績)	373	199	572
	27年度(実績)	371	187	558
	28年度(実績)	376	211	587
	第2期計	1,857	1,009	2,866
第3期 (H29～)	29年度(実績)	360	147	507
	30年度(見込み)	383	143	526
総計		4,398	2,881	7,279

(注)財源内訳のうち、森林環境税相当額には、いしかわ森林環境基金の利息を含む。

II いしかわ森林環境基金事業の取組実績の検証及び今後の方向性に係る検討

いしかわ森林環境基金事業の成果等については、平成20年に外部有識者12名からなる「いしかわ森林環境基金評価委員会（以下「評価委員会」という。）」が設置され、毎年、事業実績、事業成果等の検証・評価を実施することにより、透明性の確保と県民の理解増進に努めてきた。

また、本評価委員会では事業の継続や見直しの必要性についても検討することとされており、第1期、第2期の最終年度であった平成23年度、平成28年度には、4回におよぶ検討を重ね、次期の取り組みの方向性をとりまとめている。

今年度は、国において平成31年度より森林環境税（仮称）の導入が決定したことを受け、事業成果等の検証・評価を行うとともに、次年度以降における事業の継続や見直しの必要性についても検討を行ってきた。

まず、第1回評価委員会（7月4日開催）においては、事業の取組成果について検証・評価を行うとともに、森林整備や木材利用に関する情勢の変化及び情勢の変化を踏まえた用途の検討について議論を行った。

いしかわ森林環境基金評価委員会 委員名簿

氏 名	役 職 等
有川 光造	石川県森林組合連合会相談役
奥野 美彌子	みらい子育てネット石川県地域活動連絡協議会会長
梶 文秋	輪島市長
田尻 純江	石川県建築士会副会長
中島 史雄	金沢大学名誉教授・弁護士
中村 浩二	金沢大学客員教授（名誉教授）
西野 茂	石川県町会区長会連合会会長
能木場 由紀子	石川県婦人団体協議会会長
濱上 美知子	石川県商工会女性部連合会会長
丸山 利輔 <small>(委員)</small>	石川県立大学参与
宮本 外紀	石川県商工会議所連合会専務理事
山岸 美恵子	石川県社会福祉協議会保育部会保育士会会長
(1 2 名)	

(敬称略：五十音順)

いしかわ森林環境基金評価委員会 設置要綱

(設置目的)

第1条 いしかわ森林環境基金条例（石川県条例第41号）第1条に定める「いしかわ森林環境基金」（以下「基金」という。）を財源とした事業の成果を検証・評価するとともに、事業の継続や見直しの必要性について検討するため、「いしかわ森林環境基金評価委員会」（以下「委員会」という。）を設置し、もって、同事業の透明性の確保と県民の理解増進にも資する。

(検討事項)

第2条 委員会は、次の事項について検討する。

- (1) 事業実績及び事業成果等の検証・評価に関すること
- (2) 事業の継続や見直しの必要性に関すること
- (3) その他事業の推進に関すること

(組織)

第3条 委員会の委員は、市町長及び学識経験者、経済、社会教育、県民・消費、農林水産関係団体の有識者からなるものとし、別紙のとおりとする。

- 2 委員会に委員長を置くものとし、委員の互選により選出する。
- 3 委員長は、会務を総理し、委員を代表する。

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

- 2 委員の再任は、妨げない。

(会議)

第5条 委員会は、委員長が招集し、会議の議長は委員長があたる。

- 2 委員長に事故があるときは、委員長が指名する委員がこれを代行する。
- 3 委員長は、必要に応じ、委員以外の者に出席を求め、意見を聴くことができる。
- 4 委員会の会議は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。
- 5 委員会の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数の時は、委員長の決するところとする。

(議事内容の公表)

第6条 委員会は、原則として公開により実施し、議事内容は、議事要旨により公表する。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、石川県農林水産部森林管理課において行うものとする。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は委員会で定めるものとする。

附則

この要綱は、平成20年6月9日から施行する。

一部改正 平成24年4月2日

Ⅲ いしかわ森林環境基金事業の主な取組実績及び成果

1 手入れ不足人工林の強度間伐

(1) 第1期（平成19～23年度）の取り組み

第1期では、手入れ不足人工林22,000haのうち、水源地域等の奥地を優先して整備を実施し、10,400haの計画に対して10,550haの強度間伐を実施した。

(2) 第2期（平成24～28年度）の取り組み

第2期からは整備対象を集落周辺に移行し、引き続き手入れ不足人工林の強度間伐を実施した。

その際、森林施業の集約化、路網の整備や、高性能林業機械の導入等による間伐の低コスト化に向けた取組に加え、合板分野やバイオマス等の分野における小径木や低質材の需要拡大等の情勢の変化を踏まえ、できる限り森林環境税によらない利用間伐により手入れ不足人工林の間伐を進める方針で整備を行うこととした。

その結果、強度間伐7,000ha、利用間伐4,600haとした計画目標に対して、強度間伐を3,000ha、利用間伐を6,500ha実施した。

これらの取り組みにより、森林環境税の導入時点で整備が必要と見込んだ手入れ不足人工林22,000haのうち、約9割にあたる20,050haの整備が完了した。

残り約2,000haのうち、今後利用間伐による整備が期待できる約1,000haを除くと、不在村者等との調整に時間を要したことによる約1,000haについては第3期において整備を行うこととした。

(3) 第3期（平成29～30年度）の取り組み

第3期からは、不在村者等により調整に時間を要したことにより未整備となっている手入れ不足人工林1,000haと、森林環境税創設から10年が経過する中、間伐等がされずに新たに発生した手入れ不足人工林2,000haを解消するため、従来からの強度の間伐（本数割合で40%以上）を実施した。

平成29年度に300ヘクタールの計画量に対し、395haの整備を行ったほか、平成30年度は300ヘクタールの計画量に対し、320haの整備が見込まれている。

〈強度間伐の計画と実績〉

○整備計画

単位：ha

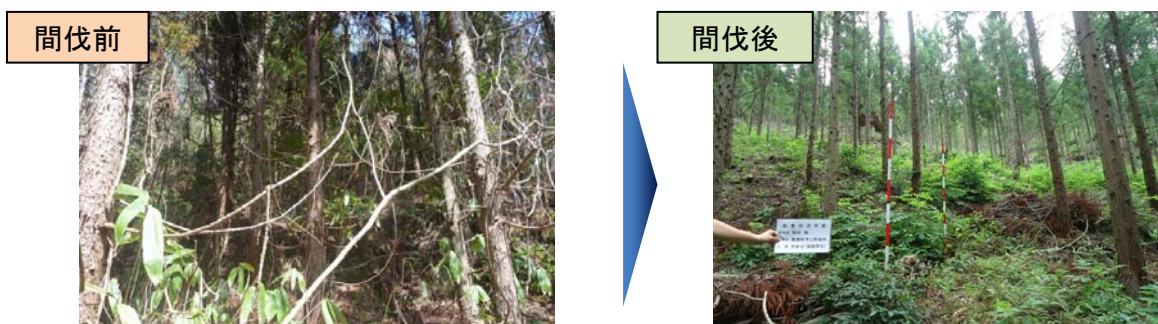
項目	第1期	第2期	第3期					計
	H19~H23	H24~H28	H29	H30	H31	H32	H33	
強度間伐	10,400	7,000	300	300	300	300	300	1,500
利用間伐	—	4,600	—					
計	10,400	11,600	300	300	300	300	300	1,500



○実績見込み

単位：ha

項目	第1期	第2期	第3期					計
	H19~H23	H24~H28	H29	H30	H31	H32	H33	
強度間伐	10,550	3,030	395	320				715
利用間伐	—	6,503	—					
計	10,550	9,533	395	320	0	0	0	715



強度間伐の実施状況（能登町上町地内）

2 手入れ不足人工林に侵入した竹の除去

竹が侵入した手入れ不足人工林については、造林木の強度間伐と侵入竹の除去を一体的に実施しなければ公益的機能の回復が期待できないことから、第2期より造林木の強度間伐と併せて侵入竹の除去を併せて行うこととし、手入れ不足人工林への侵入竹を500haと想定して計画するとともに、隣接して発生源となっている放置竹林の一部も除去することとし、50haの整備を計画した。

実際には、手入れ不足人工林への侵入竹は当初の想定を上回って範囲が拡大しており、侵入竹の除去620haと、発生源の除去55haとを併せて675haを整備した。

〈侵入竹の除去等の計画と実績〉

○整備計画

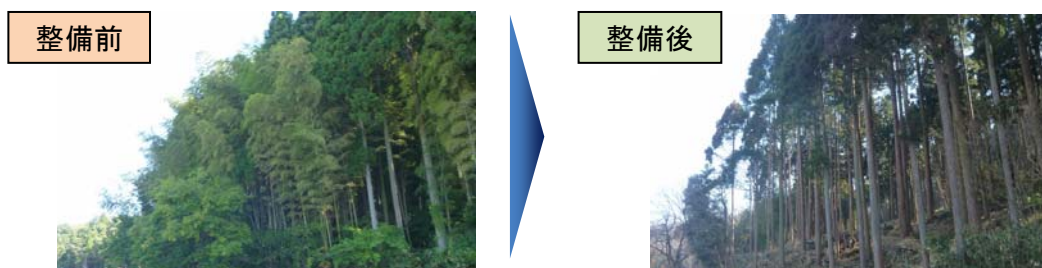
単位：ha

項目	第1期	第2期					計
	H19~H23	H24	H25	H26	H27	H28	
侵入竹の除去	-	100	100	100	100	100	500
発生源竹林の伐採	-	10	10	10	10	10	50
計	-	110	110	110	110	110	550

○実績見込み

単位：ha

項目	第1期	第2期					計
	H19~H23	H24	H25	H26	H27	H28	
侵入竹の除去	-	187	152	112	87	82	620
発生源竹林の伐採	-	9	6	6	13	21	55
計	-	196	158	118	100	103	675



侵入竹林の除去の状況（小松市五国寺地内）

3 森林の公益的機能の低下をもたらす放置竹林の除去

放置竹林の過密化・拡大により、山地災害の発生や、水源かん養機能の低下が懸念されており、第3期より、健全な広葉樹林への転換を促し、森林の有する公益的機能の回復を図ることを目的に、5年間で600haの整備を計画している。

平成29年度は120haの整備を実施し、平成30年度120haの整備が見込まれている。

〈放置竹林の除去の計画と実績〉

○整備計画

単位：ha

項目	第3期					計
	H29	H30	H31	H32	H33	
放置竹林の除去	120	120	120	120	120	600

○実績見込み

単位：ha

項目	第3期					計
	H29	H30	H31	H32	H33	
放置竹林の除去	120	120				240

4 野生獣の出没を抑止するための緩衝帯整備

第3期より、クマやイノシシなどの野生獣の出没を抑止するため、過密化した集落周辺の里山林において、緩衝帯整備を実施し、集落と野生獣の生息域との境界を形成することにより、県民の安全・安心な生活の確保を図ることとしている。

緩衝帯整備は5ヶ年で300haの整備を計画しており、平成29年度は64haの整備を実施し、平成30年度は57haの整備を見込んでいる。

〈緩衝帯整備の計画と実績〉

○整備計画 単位：ha

項目	第3期					計
	H29	H30	H31	H32	H33	
緩衝帯整備	60	60	60	60	60	300

○実績見込み 単位：ha

項目	第3期					計
	H29	H30	H31	H32	H33	
緩衝帯整備	64	57				121

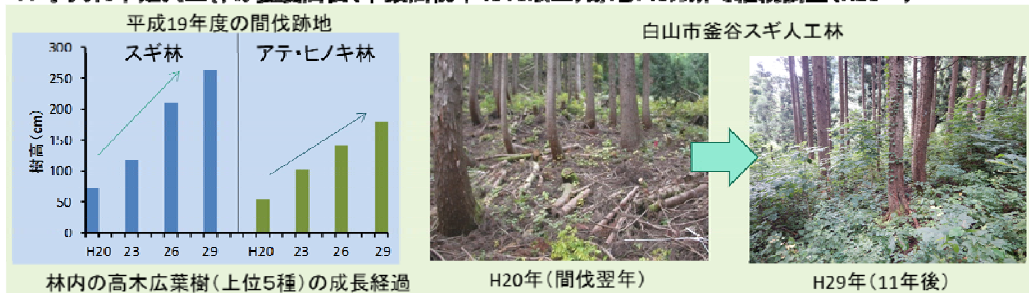
5 各種モニタリング調査の結果

(1) 手入れ不足人工林の整備による効果

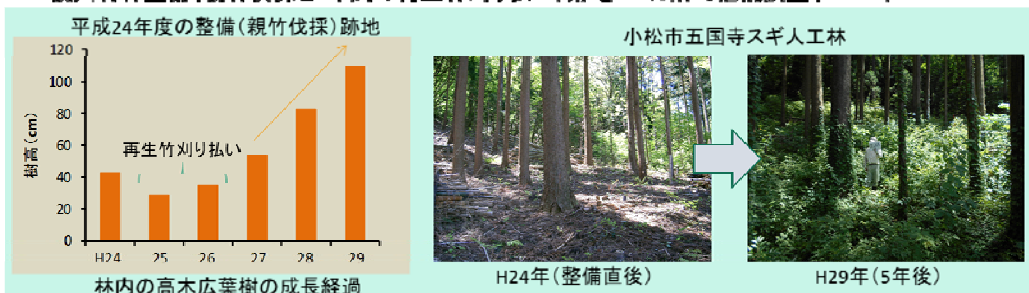
強度間伐を実施した人工林の40箇所と、侵入竹の除去を実施した人工林の20箇所において調査固定枠（10m×10m）を設置し、天然更新による高木性広葉樹の生育状況を調査したところ、スギ林、アテ・ヒノキ林それぞれにおいて、強度間伐の実施後11年間で、樹高が伸長し、針広混交林化が進んでいる傾向が認められた。

また、侵入竹の除去を実施した人工林においても、実施後5年間で針広混交林化が進んでいる傾向が認められた。

1. 手入れ不足人工林の強度間伐(本数間伐率40%以上)跡地:40力所で継続調査(H20～)



2. 侵入竹林整備(親竹伐採と2年間の再生竹刈り払い)跡地:20力所で継続調査(H24～)



強度間伐後に更新した主な高木性広葉樹

〈間伐直後に多くみられた広葉樹〉



カラスザンショウ



ネムノキ



アカメガシワ

〈10年後に多くみられた広葉樹〉



ホオノキ



コシアブラ



クリ

侵入竹の除去後に多く見られた広葉樹



カラスザンショウ



ネムノキ



ヤマザクラ



ホオノキ



シロダモ

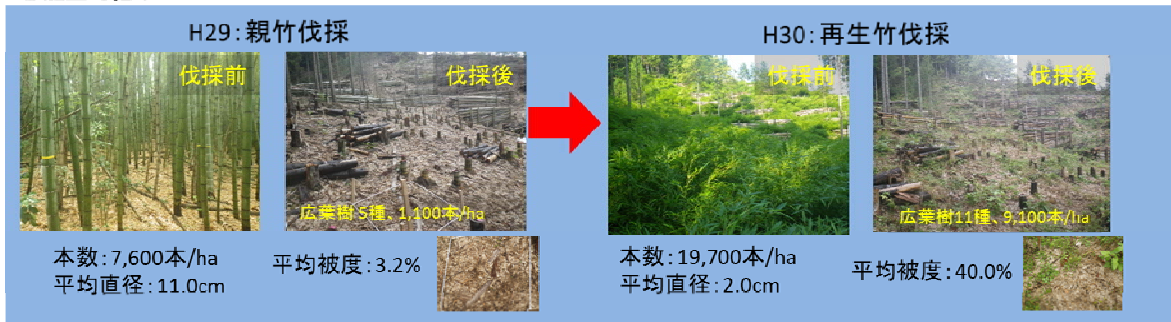


ウラジログシ

(2) 放置竹林の除去による効果

県内 20 カ所の放置竹林整備跡地で再生竹の繁茂と植生の回復状況の調査を実施したところ、高木性広葉樹の稚樹が本数、種数ともに増加する傾向が認められた。

◎能登町猪平

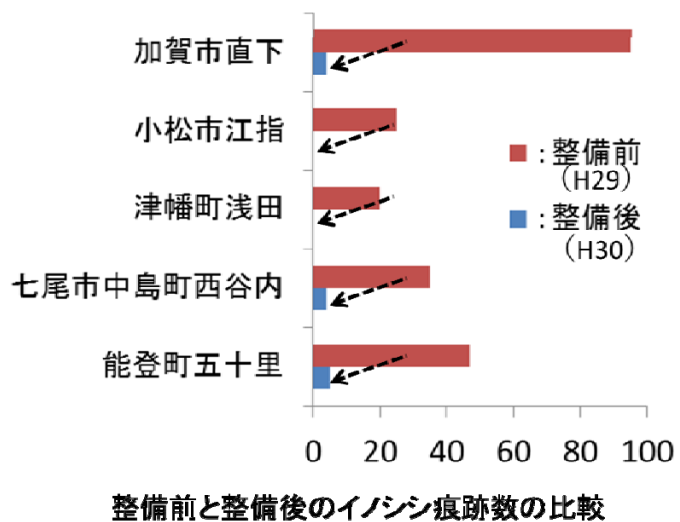
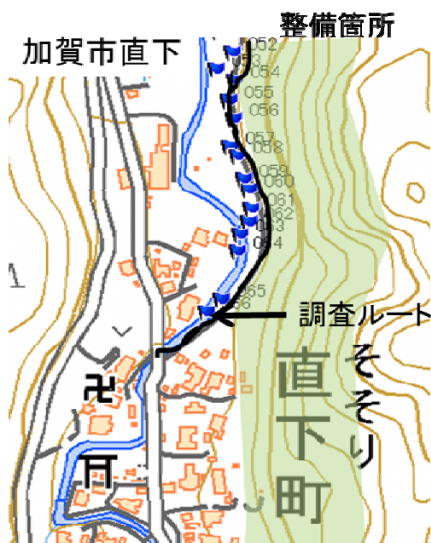


◎津幡町浅田



(3) 緩衝帯整備による効果

県内 5 地区において、集落と緩衝帯整備森林との間に、約 1km の調査ルートを設置し、イノシシの痕跡（ケモノ道、足跡、掘り返し、食害痕、落石など）の位置と数を調査し、整備前（H29）と整備後（H30）の春時期の痕跡について比較したところ、整備後のイノシシが出現した痕跡数は、整備前よりも減少する傾向が認められた。



(4) 安定的な雇用の確保及び経済波及効果について

強度間伐や侵入竹の除去等の実施により、平成 29 年度までに年平均 20,715 人・日の雇用創出効果があったと試算され、雇用人数に換算すると、年平均 83 人の雇用に貢献したと試算された。

いしかわ森林環境基金事業による雇用日数・人数(推計)

	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	平均
いしかわ森林環境税による雇用日数(日)	15,600	24,492	36,660	24,828	25,020	21,504	17,200	15,212	15,996	14,616	16,741	20,715
いしかわ森林環境税による雇用人数(人)	62	98	147	99	100	86	69	61	64	58	67	83

※1 強度間伐：1ha 当たり 12 人・日の雇用として試算
 竹の除去：1ha 当たり 60 人・日の雇用として試算
 再生竹の刈払い：1ha 当たり 8 人・日の雇用として試算
 放置竹林の除去：1ha 当たり 77 人・日の雇用として試算
 緩衝帯整備：1ha 当たり 17 人・日の雇用として試算

県が公表している「平成 23 (2011) 年石川県産業連関表 経済波及効果簡易分析ツール」を用いて算出したところ、ハード事業の経済波及効果は約 1.42 倍で、自家輸送や機械修理への波及効果が大きいと試算された。

いしかわ森林環境基金事業ハード事業による経済波及効果(試算)

項目	事業費(百万円)			総合波及効果(百万円)	経済波及倍率(倍)
	国庫(百万円)	環境税(百万円)	対事業費		
ハード事業実績(11年間累計)	5,873	2,596	3,280	8,361	1.42

6 県民の理解増進と県民参加による森づくり(普及啓発)

森林の整備に当たっては、県民が森林の多様な機能やその現状等を十分に理解し、森林は県民共有の大切な財産であるという認識のもとで県民参加により社会全体で森づくりを支えていく意識の醸成が重要であり、「森林や木材利用に対する理解の増進」と「県民参加の森づくりの推進」に関する取組を進めてきた。

(1) 森林や木材利用に対する理解の増進

① 県民の理解を増進するための普及広報

- ・ 広報誌に事業の取組状況を掲載
- ・ 新聞に事業成果などを掲載
- ・ テレビ等により、強度間伐の実施状況を P R

- ・パンフレット等の作成・配布
- ・環境フェア、農林漁業まつりなど各種イベントにおける取組のPR

いしかわ森林環境税

新たなめざしを定める森林のほたけ

森林の公益的機能の低下をもたらす荒置竹林の除去

新たな取組 野生獣の出没を抑えるための里山林整備

手入れ不足人工林の整備

森林の理解と市民参加による森づくり

県広報紙「くらしと県税」 取組紹介

いしかわ森林環境税で未来へ届けるふるさとの森

森林環境税を活用した取組

手入れ不足人工林の整備

森林の公益的機能の低下をもたらす 放置竹林の除去

野生獣の出没を抑えるための 里山林整備

森林や木材利用に対する 理解増進と市民参加による 森づくりの推進

新聞広報（8、10、3月） 取組紹介

いしかわ森林環境税

個人年間 500円
法人年間 1,000円～4万円

期間(第3期)
5年間(平成29年度～平成33年度)

税収規模
18億6,000万円

約2万ha
手入れ不足人工林の整備実績
(平成19年度～)

手入れ不足人工林の整備予定
(平成29年度～33年度)

手入れ不足人工林 1,500ha
野生獣出没抑制のための
権帯帯整備 300ha

CLT
直角に交わるように板を貼り合わせたもの

平成29年6月10日放送 ほっと石川（北陸放送）「いしかわの森林を守る」

いしかわ森林環境税の取組成果や木材利用に関する事例を紹介

②いしかわ森林環境実感ツアー

一般県民や親子、小学生を対象に、手入れ不足人工林や、その整備状況等を見学するツアーを開催した。(平成29年度末までに延べ74回開催 2,668人参加)



いしかわ森林環境実感ツアー

③いしかわ森林環境功労者の表彰 (H20～)

森林環境の保全に対する貢献が顕著であった個人、団体を「県民みどりの祭典」(H27年度は第66回全国植樹祭)において表彰した。(平成29年度末までに40者)



県民みどりの祭典で表彰

年度	功労者名	区分	年度	功労者名	区分
H20	麒麟ビール株式会社北陸工場	企業	H25	西田博	個人
	珠洲漁業士会	団体		白山市立白嶺小学校	学校
	石下哲雄	個人		輪島市林業研究グループ	団体
H21	株式会社玉家建設	企業	H26	獺友会能美小松支部	団体
	のと共栄信用金庫	企業		公益財団法人ニッセイ緑の財団	企業
	宝達山水源の森づくり協会	団体		河北郡林業研究会	団体
	石川フォレストサポーター会	団体		一般財団法人きんしん環境財団	企業
H22	南出登喜雄	個人	H27	北陸電力株式会社 七尾支社	企業
	山村正信	個人		七尾市立天神山小学校	学校
	穴水町林業研究会女性部	団体		三谷地区活性化推進協議会	団体
H23	NPO法人森林環境保全・里山物語	団体	H28	NPO法人角間里山みらい	団体
	高坂・根上町緑を守る会	団体		「つたえよう美しき森」推進委員会	団体
	NPO法人能登半島おらっちゃんの里山里海	団体		鶴来信用金庫	企業
H24	生活協同組合コープいしかわ	企業	H29	竹林 臣夫	個人
	ジェイ・バス株式会社	企業		中本 安昭	個人
	株式会社サークルKサンクス	企業		もりらパー林業女子会@石川	団体
	石川県立大聖寺高等学校	学校		千里浜地区まちづくり協議会	団体
	金丸出町請山利用生産組合	団体	計	滝ヶ原町鞍掛山を愛する会	団体
				株式会社北國銀行	企業
				かほく市立金津小学校	学校
				能登島松茸山再生研究会	団体
			中山 吉男	個人	
			40者		

④木に親しむまちづくり推進事業（H29～）

県民共有の財産である森林の適切な整備・保全を進めるために、木材利用に対する理解を深める取組として、建築士、関係者等を対象に、木造建築の最新事例や設計のノウハウに関する講習会を開催した。（平成 29 年度 196 人参加）

講習会内容（平成 29 年度）	
第1回	木造耐火建築実現のための技術、法規等について
第2回	CLT建築の県内最新事例2件の見学、CLT建築の設計手法について
第3回	木造文化財系の構造設計や耐震補強計画等について
第4回	CLTを利用した公園センターの見学と木造建築設計のノウハウについて
計	



木に親しむまちづくり推進事業 講習会・現地見学会

⑤森林への理解を育む木育推進事業（H29～）

県内の保育施設を対象に、森の大切さや木の良さを伝える「木育」の出前講座と県内の保育士及び教員を対象として、木育についての知識やノウハウを伝達できる人材を増やすためのセミナーを実施した。（平成 29 年度 759 人参加）



木育出前講座



木育セミナー

⑥森づくり活動事例発表会の開催（H22～）

いしかわ森林環境基金事業を活用して森づくり活動を実施した団体による活動発表会を開催した。（平成 29 年度末までに 630 人参加）

⑦生物多様性の保全に関するシンポジウムの開催（H21）

平成 21 年 11 月 22 日に手入れ不足人工林の解消と生物多様性の保全に関するシンポジウムを金沢市において開催した。

（一般県民 250 人参加）

（2）県民参加の森づくりの推進

①こども森の恵み推進事業（H19～）

次世代を担うこども達を対象とした森林環境教育や林業体験活動を実施するNPO等への支援を行った。



（平成 29 年度末までに延べ 227 団体 49, 226 人参加）

間伐体験：白山市

②いしかわの森づくり推進月間事業（H19～）

毎年 10 月を「いしかわの森づくり推進月間」とし、県内各地で県民森づくり大会を開催した。

この他、各地で様々な団体が主催する森づくり活動が実施された。



（平成 29 年度末までに延べ 59 回 5, 905 人参加）

県民森づくり大会

③企業の森づくり推進事業（H19～）

企業による森づくり活動を推進するため、活動事例集の作成、企業に対する説明会や現地見学会の開催、活動フィールドの仲介、技術指導等を実施した。



（平成 29 年度末時点 協定締結企業数 52 社
活動地区数 58 地区 延べ 37, 999 人参加）

企業の森づくり

④いしかわ身近な森保全事業（H19～）

集落等と協定を締結し、集落周辺の里山林の整備保全を地域住民との協働により行う市町への支援を行った。

また、平成 24 年度から平成 28 年度まで、クマやイノシシ等の野生獣の出没による被害が懸念される集落周辺の森林で、緩衝帯の整備をモデル的に実施した。



（平成 29 年度末までに延べ 41 市町 3, 590 人参加）

荒廃里山の整備：金沢市

⑤森づくりボランティア推進事業（H19～）

里山等の保全活動を行うNPO等への支援を行った。

（平成29年度末までに延べ147団体
22,078人参加）



除伐木のチップ化：金沢市

⑥里山こども園推進事業（H20～）

保育園・幼稚園の児童を対象に里山を活用した環境教育を実施した。

※H24に「もりの保育園」から「里山こども園」に名称変更

（平成29年度末までに8,589人参加）



健康の森：輪島市

⑦いしかわ景観キッズプログラム（H21～）

子ども達を対象に里山の景観保全と森づくりの大切さについて学ぶ体験学習会を実施した。

（延べ31校 659人参加）



景観教室：宮竹小学校

⑧いしかわの森整備活動CO₂吸収量認証事業（H19～）

企業等が実施する森づくり活動による二酸化炭素の吸収量証書を交付した。

（平成29年度末までに延べ838.5t）



CO₂吸収量証書交付式

⑨いしかわ版CO₂削減活動支援事業（H29～）

企業等から協賛を募り、NPOやボランティア団体等の営利を目的としない団体が行う森林保全活動を支援した。

（平成29年度 11団体 613人参加）



植栽地の下刈：七尾市

7 県民の理解増進と県民参加による森づくりの取組効果

「県民の理解増進と県民参加による森づくり」の取り組みについては、平成 29 年度末まで延べ 135,720 人の参加を得たところであり、森林の役割や森づくりへの理解が深まったものと考えられる。

県民の理解増進と県民参加による森づくりへの参加者数の推移

単位：人

年度	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	計
人数	6,711 人	9,719 人	12,566 人	11,934 人	12,318 人	14,390 人	13,117 人	13,734 人	13,411 人	13,994 人	13,826 人	135,720 人

また、森林環境税導入後、県内で森林ボランティアや子ども達への森林環境教育に取り組む団体は大きく増加している。（H18 年：37 団体 → H29 末：166 団体）

さらには森林ボランティア等の取り組みを継続する中で、地元住民や小学校、企業などの参加も得て、取り組みを広げている事例や県等自治体の事業にも講師として協力いただく事例もみられるようになっている。

〈主な取組の検証〉

① 森づくりボランティア推進事業、こども森の恵み推進事業

子ども達を対象にした森林環境教育等に取り組む団体が 82 団体、自主的に森林整備に取り組む団体が 69 団体にまで増えており、県民の理解と参加による森づくりが推進できている。

また助成活用後も団体は活動を続けており、波及効果も大きい。

〈事例：能登半島まるやま組協議会〉

市ノ坂のまるやま周辺地区を拠点とし、里山景観および多様な生物等をよりよい環境で次の世代へと伝えていくため、元気な里山づくりを推進することを目的に、平成 28 年度からいしかわ森林環境税の補助事業を活用して、下刈りなどの森林整備や観察会等に取り組んでいる団体である。

当該団体は森林ボランティアの取組だけでなく、輪島市立三井小学校で取り組む森林環境教育に、能登の里山里海マイスターでもある構成員が講師として活躍し、小学校と地域・産業との交流を通じ、衣食住の様々な視点から森に関わるプログラムを提供する等、教育分野への波及がみられている。



葉っぱを使った環境教育

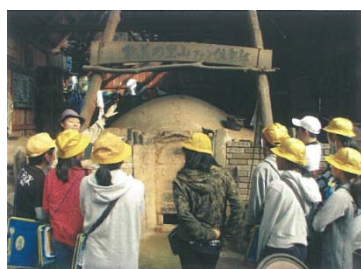


間伐材チップ化のため運搬

〈事例：能美の里山ファン倶楽部〉

能美市の「こくぞう里山公園交流館」を拠点として、自然体験や環境学習、地域づくり等、中山間地域の活性化のため、平成19年から平成25年まで、いしかわ森林環境税の補助事業を活用して里山林内の道づくりや里山の再生等に取り組んでおり、平成26年度以降は、自主的な取組として活動を継続してきた団体である。

平成29年度には、県が実施するいしかわ森林環境実感ツアーの講師として協力いただき、当該団体が取組む内容の説明を交えながら、児童に対し、里山林と森の恵みについてお話いただく等、森林ボランティア等の取組にとどまらず、自治体との連携へと発展がみられている。



炭焼き窯の説明を聞く様子



森林の機能について熱心に学ぶ

②企業の森づくり推進事業

企業による社会貢献活動への関心が高まるなか、本事業の活用等により、企業による森づくり活動は大きく増加している。

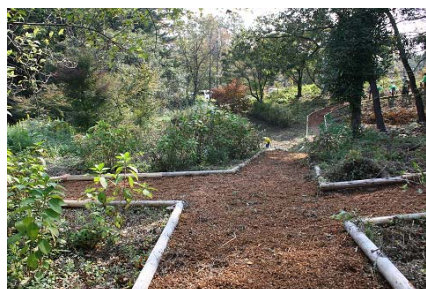
(H19年：2団体、26ha→H29末：52団体、137ha)

〈事例：株式会社 北國銀行〉

(株)北國銀行は、「日本の森を守る地方銀行有志の会」に加盟し、多種多様な森林作りを目的に、平成22年7月から石川県森林公園内の一部(0.7ha)を、「北國の森」として森林整備している。今後は森を育てるだけでなく、地域の保育園等が活用できるような、人が訪れる森づくりに取り組む意欲をみせており、平成26年度からは遊歩道の整備にも取り組んでいる。



社員参加の植樹



完成した遊歩道

IV 森林・林業を取り巻く情勢の変化

1 森林整備に関する情勢の変化

① 森林経営管理法の概要について

国内の森林資源が充実する中、森林の多面的機能の発揮に向けては、適時適切に伐採、造林、保育等の施業を実施することで、林業の成長産業化と森林資源の適切な管理を両立していくことが重要となっている。

しかしながら、現状では、多くの森林所有者の経営意欲が低下している一方で、意欲と能力のある林業経営者の多くが事業規模拡大のための事業地の確保に悩んでおり、このような森林所有者と林業経営者との間の連携を構築する必要があるとの認識のもと、国において、森林所有者と林業経営者の連携を図ることを目的とした森林経営管理法が平成30年5月25日に成立し、平成31年4月1日より施行することとされている。

森林経営管理法にもとづく新たな森林管理システム、いわゆる森林バンク制度の内容としては、①法律において、森林所有者に適切な経営・管理を促すため、森林所有者の責務を明確化した上で、②林業経営に適した森林において、森林所有者が自発的に適切な経営・管理を実行できない場合には、市町村が一旦、長期的な委託を受け、集まった森林をまとめて意欲と能力のある林業経営者に再委託する。③林業経営に適さず林業経営者に再委託されない、しない森林は市町村が間伐等の作業を請負に出すなどして実施することとなっている。

また、市町村が同制度を運営し、市町村が実施する森林整備等に必要な財源に充てるため、平成31年度より、森林環境税（仮称）及び森林環境譲与税（仮称）が創設されることとなっている。

森林経営管理法(森林管理システム)の趣旨

○ 平成30年5月25日成立、平成31年4月1日施行

○ 林業経営の効率化及び森林の管理の適正化の一体的な促進を図り、もって林業の持続的発展及び森林の有する多面的機能の発揮に資することを目的として、市町村が、自発的に経営・管理を行わない(行えない)森林所有者から、その森林の経営・管理の委託を受ける仕組みづくりを目指す。

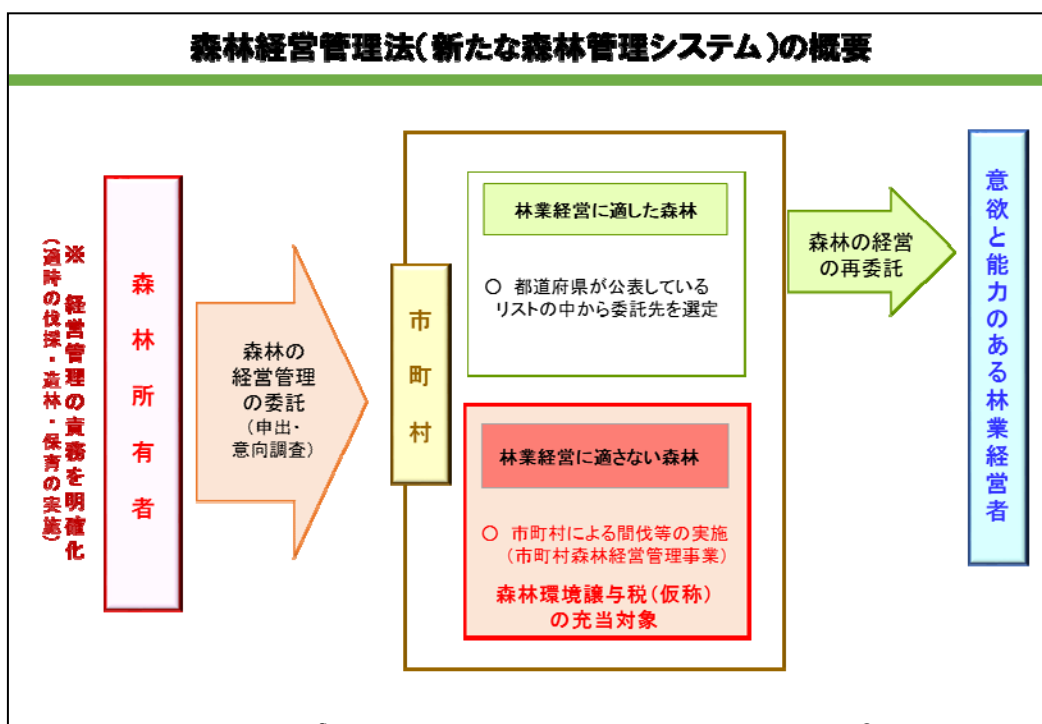
(「伐って、使って、植える」資源循環のサイクルを確立し、林業の成長産業化と森林の適正管理を両立させる。)

○ この新たな仕組み(森林管理システム)のポイント

① 森林所有者に適切な経営・管理を促すため、森林所有者の責務を明確化する。

② 森林所有者が自発的に適切な経営・管理を実行できない場合には、市町村が一旦、長期的な委託を受けた上で、集まった森林をまとめて意欲と能力のある林業経営者に再委託する。

③ 林業経営者に再委託されない、しない森林は、市町村が間伐等を実施(作業を請負に出すこと含む)。



② 森林環境税（仮称）及び森林環境譲与税（仮称）の創設について

平成30年度税制改正大綱において、パリ協定の枠組みのもとにおけるわが国の温室効果ガス排出削減目標の達成や災害防止等を図るため、森林整備等に必要な地方財源を安定的に確保する観点から、平成31年度税制改正において、森林環境税（仮称）及び森林環境譲与税（仮称）を創設するとされた。

その用途は、市町においては、間伐等の森林整備及びその促進に関する費用、都道府県においては、森林整備を実施する市町の支援等に関する費用に充てなければならないこととなっている。

平成30年度税制改正大綱(抜粋) (平成29年12月14日 自由民主党、公明党)

第一 平成30年度税制改正の基本的考え方

4 森林吸収源対策に係る地方財源の確保

森林を整備することは、地球温暖化防止のみならず、国土の保全や水源の涵養、地方創生や快適な生活環境の創出などにつながり、その効果は広く国民一人一人が恩恵を受けるものである。しかしながら、森林整備を進めるに当たっては、所有者の経営意欲の低下や所有者不明の森林の増加、境界未確定の森林の存在や担い手の不足等が大きな課題となっている。パリ協定の枠組みの下でわが国の温室効果ガス排出削減目標を達成し、大規模な土砂崩れや洪水・浸水といった都市部の住民にも被害が及び得る災害から国民を守るためには、こうした課題に的確に対応し、森林資源の適切な管理を推進することが必要である。

このため、自然的条件が悪く、採算ベースに乗らない森林について、市町村自らが管理を行う新たな制度を創設することとされており、^{※1} 森林関連法令の見直しを行い、平成31年4月から施行することが予定されている。その見直しを踏まえ、平成31年度税制改正において、市町村が実施する森林整備等に必要なる財源に充てるため、以下を内容とする森林環境税(仮称)及び森林環境譲与税(仮称)を創設する。

(以下略)

※1 森林経営管理法のことを指す

平成30年度税制改正の大綱の概要(平成29年12月22日閣議決定)

森林吸収源対策に係る地方財源を確保するため、森林関連法令の見直しを踏まえ、平成31年度税制改正において、森林環境税(仮称)及び森林環境譲与税(仮称)を創設。

<森林環境税(仮称)の創設>

- ・ 国内に住所を有する個人に対して課する国税。税率は、年額1,000円。賦課徴収は、市町村が個人住民税と併せて行う。
- ・ 市町村は、納付又は納付された額を都道府県を経由して国の交付税及び譲与税配付金特別会計に払い込む。
- ・ 平成36年度から課税する。

<森林環境譲与税(仮称)の創設>

- ・ 森林環境税(仮称)の収入額に相当する額とし、市町村及び都道府県に対して譲与する。
- ・ 市町村は、森林環境譲与税(仮称)を、森林整備及びその促進に関する費用に充てなければならない。
- ・ 都道府県は、森林環境譲与税(仮称)を、森林整備を実施する市町村の支援等に関する費用に充てなければならない。
- ・ 市町村及び都道府県は、用途等を公表しなければならない。
- ・ 平成31年度から譲与する。

<税創設時の経過措置>

- ・ 平成35年度までの間における譲与財源は、後年度における森林環境税(仮称)の税収を先行して充てるという考え方の下、暫定的に譲与税特別会計における借入により対応。市町村の体制整備の進捗に伴い、徐々に増加するように譲与額を設定しつつ、借入金は、後年度の森林環境税(仮称)の税収の一部をもって確実に償還。

森林環境税(仮称)は国税とし、都市・地方を通じて、国民一人一人が等しく負担を分かち合って、国民皆で、温室効果ガス吸収源等としての重要な役割を担う森林を支える仕組みとして、個人住民税均等割の枠組みを活用し、市町村が個人住民税均等割と併せて賦課徴収を行うこととされている。

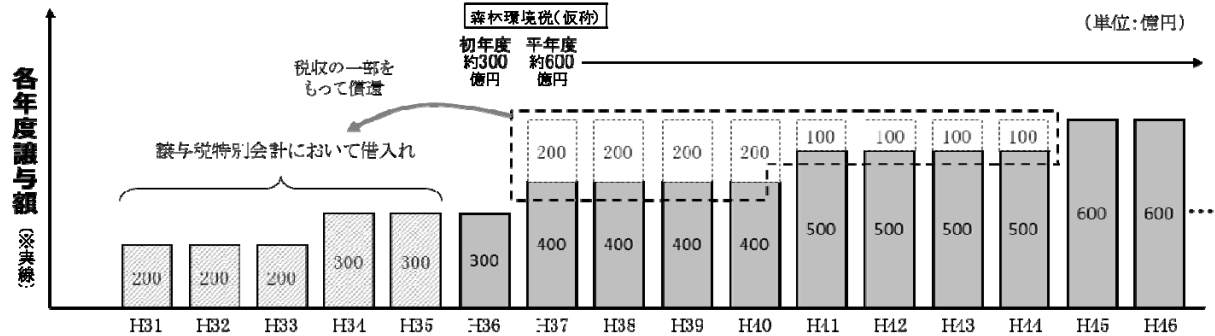
また、森林環境税(仮称)は、その全額を、特別会計に払い込んだ上、市町村及び都道府県に対して、森林環境譲与税(仮称)として譲与され、法令上用途を定め、市町村の行う森林整備及びその促進に関する費用並びに都道府県が行う市町村による森林整備に対する支援等に関する費用に充てなければならないこととなっている。

森林環境税(仮称)については、消費税率10%への引き上げが平成31年10月に予定されていることや、東日本大震災を教訓として各地方公共団体が行う防災施策に係る財源確保のため個人住民税均等割の税率引き上げが平成35年度まで行われている事など等を考慮し、平成36年度から課税され、税率は年間1,000円となっている。

一方で、森林現場における諸課題には出来る限り早期に対応する必要があり、森林経営管理法の施行とあわせ、森林環境譲与税(仮称)は、平成31年度から譲与されることとなっており、平成35年度までの間の譲与財源は、後年度における森林環境税(仮称)の税収を先行して充てるという考え方の下、暫定的に特別会計における借入により対応することとし、市町村の体制整備の進捗に伴い、徐々に譲与額を設置しつつ、借入金は、後年度の森林環境税(仮称)の税収の一部をもって確実に償還することとなっている。

各年度の譲与額と市町村及び都道府県に対する譲与割合及び譲与基準

- 市町村の体制整備の進捗に伴い、譲与額が徐々に増加するように借入額及び償還額を設定。
- 市町村が行う森林整備等を都道府県が支援・補完する役割に鑑み、都道府県に対して総額の1割を譲与。
(制度創設当初は、市町村を支援する都道府県の役割が大きいと想定されることから、譲与割合を2割とし、段階的に1割に移行。)
- 用途の対象となる費用と相関の高い客観的な指標を譲与基準として設定。



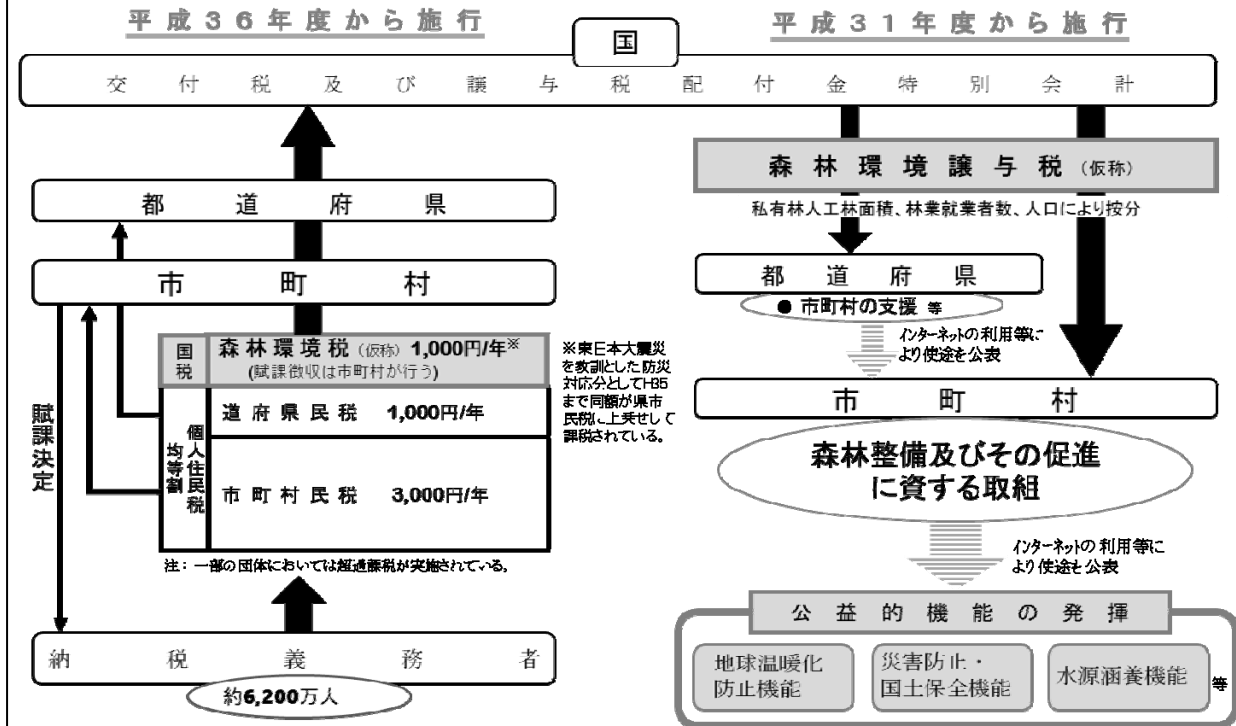
市・県の割合	H31 - H35	H36 - H40	H41 - H44	H45 - H46
(市町村分)	160	340	440	540
(都道府県分)	40	60	60	60
	80 : 20	85 : 15	88 : 12	90 : 10

市町村分	50% : 私有林人工林面積 (※補正率 林野率95%以上1.5 同75%上85%未1.3)
	20% : 林業就業者数
	30% : 人口
都道府県分	市町村と同じ基準

※税金は粗い見込み値であり、計数全般について増入金利子を勘案していない。
※課税開始年度である平成36年度は、市町村への納付・納人が行われるのが6月以降であり、都道府県を経由して同の譲与税特別会計に払い込まれるまで時間を要すること等から、平年度化後の税金(約600億円程度)の概ね半分(約300億円)の譲与額とすることが見込まれる。

森林環境税(仮称)及び森林環境譲与税(仮称)の制度イメージ

森林整備等のために必要な費用を、国民一人一人が広く等しく負担を分任して森林を支える仕組み



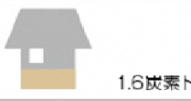





2 木材利用に関する情勢の変化

①木材利用の意義

戦後造成された人工林資源が成熟し、木材として利用可能な段階に移行してきている中で、木材利用の促進により、経済林における間伐を促進し、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐことで、森林の有する水源かん養や土砂流出防止機能等の公益的機能を持続的に発揮させることが重要であると考えられる。

また、木材利用は、快適な住環境の形成や地域経済の活性化につながるのみならず、木材を住宅や家具等に利用することにより、社会全体における炭素の貯蔵量を増加させるほか、木材は鉄やコンクリート等の資材に比べ、製造や加工に要するエネルギーが少ないことから、製造・加工時の二酸化炭素の排出量を削減できるなど、地球温暖化の防止にも貢献でき、木材利用による森林の適切な整備・保全は、身近に森林がない都市部の住民も含め、広く県民が木材や森林についての理解を深める良い機会を創出することが可能となる。

	木造住宅	鉄骨プレハブ住宅	鉄筋コンクリート住宅
炭素貯蔵量	 6炭素トン	 1.5炭素トン	 1.6炭素トン
材料製造時の炭素放出量	 5.1炭素トン	 14.7炭素トン	 21.8炭素トン

参考：平成26年度森林・林業白書

住宅分野における構造別の炭素貯留量及び材料製造時の炭素放出量

②石川県県産材利用促進条例の制定について

平成30年6月には、県産材の利用促進に関する施策を総合的に推進し、森林の有する多面的機能の発揮と活力ある地域社会の実現に寄与することを目的として、議員提案による「石川県県産材利用促進条例」が全会一致で可決されたところである。

○前文

- ・森林は、県民の安全で快適な暮らしの基となる多面的機能を有し、県民共有の貴重な財産。
- ・県土の約7割が森林で占められ、このうち、約4割は県木「あて」やスギをはじめとする人工林である。
- ・戦後に植林された人工林の多くが伐採適齢期を迎えており、植えて育てる時代から、積極的な利活用を図る段階へと大きな転換期に差しかかっている。
- ・この条例は、**県産材の利用促進に関する施策を総合的に推進し、森林の有する多面的機能の発揮と活力ある地域社会の実現を目指して制定する。**

○目的(第1条)

- ・県産材の利用促進について、基本理念を定め、県の責務等を明らかにするとともに、県産材の利用促進に関する施策の基本的事項を定めることにより、これらの施策を総合的かつ計画的に推進し、**森林の有する多面的機能の発揮と活力ある地域社会の実現に寄与すること**

○基本理念(第3条)

- ・**森林資源の有効利用並びに整備及び保全並びに循環利用につながる**こと
- ・地域経済の維持及び活性化に資すること
- ・県民等の健康で快適な生活環境、事業環境等の維持又は創出につながる
- ・**森林の有する多面的機能の持続的かつ安定的な発揮につながる**こと

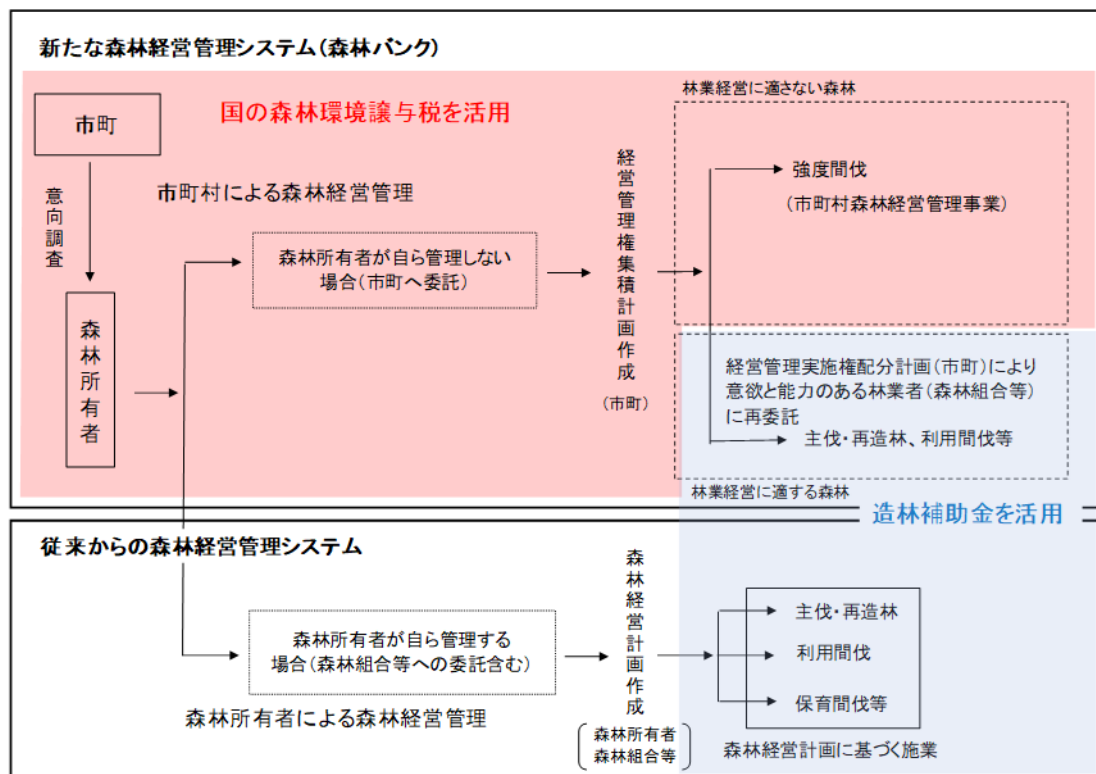
石川県県産材利用促進条例の目的及び基本理念

V いしかわ森林環境基金事業の今後のあり方

いしかわ森林環境基金事業については、平成19年度からその取り組みを始め、第1期（H19～H23）から第2期（H24～H28）、第3期（H29～）にかけて、手入れ不足人工林における強度間伐の実施や侵入竹の除去を進め、水源かん養や生物多様性の保全等、様々な森林の公益的機能の回復が図られてきたことである。

第3期からの新たな取り組みである放置竹林の除去においては、健全な広葉樹林への転換が促されており、山地災害の発生予防や水源かん養機能の向上など森林の有する公益的機能の回復が図られつつある。また、クマやイノシシなどの野生獣の出没を抑制するための緩衝帯整備についても、野生獣の出没の抑制効果が確認され、県民の安全・安心な生活の確保が図られつつある。

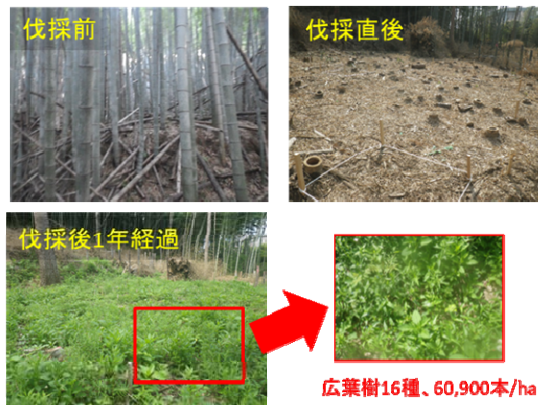
このような中、平成30年5月に森林経営管理法が成立し、市町が主体となって手入れ不足人工林の整備をすすめる新たな森林管理システム、いわゆる森林バンク制度が平成31年4月より開始されることとなっている。また、平成30年度税制改正大綱において創設が定められた国の森林環境税（仮称）・森林環境譲与税（仮称）が森林バンク制度を活用した市町による手入れ不足人工林整備の財源として充てられることとなっている。



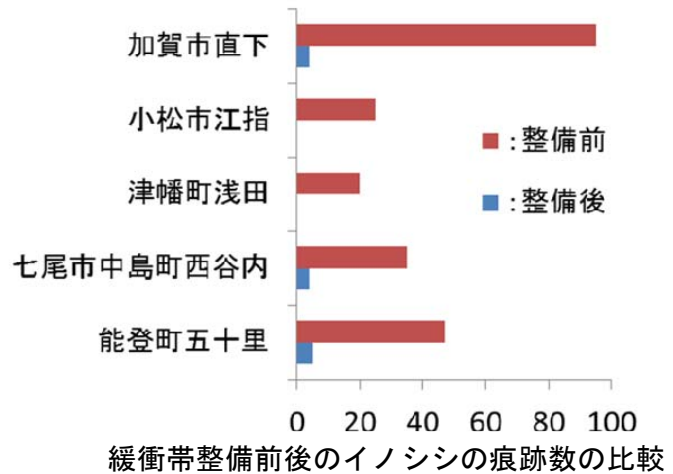
新たな森林管理システム（森林バンク制度）の概要

このため、今般の森林バンク制度や国の森林環境税（仮称）・森林環境譲与税（仮称）の導入を契機に、国税創設の趣旨等を鑑み、手入れ不足人工林は、国の森林環境税（仮称）・森林環境譲与税（仮称）を財源として市町により整備することが適当である。

また、放置竹林の除去や緩衝帯整備については、効果が現れていることからいしかわ森林環境税により引き続き整備を進めることが適当である。



放置竹林除去後の広葉樹の発生状況






緩衝帯整備前後のイノシシの痕跡数の比較

これまで、手入れ不足人工林の整備を着実に進め、成果をあげてきた一方、森林所有者の森林経営に対する意欲低下等により、いしかわ森林環境基金事業創設後の10年間で2,000ヘクタールの新たな手入れ不足人工林が発生している。このような状況を鑑みると、今後は、従来の方策に加え、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐ対策が有効であると考えられる。

現在、戦後造成された人工林資源が成熟し、木材として利用可能な段階に移行してきていることから、木材利用の促進により、経済林における間伐を促進し、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐことで、森林の有する水源かん養や土砂流出防止機能等の公益的機能を持続的に発揮させることが重要であると考えられる。

平成30年6月には、県産材の利用促進に関する施策を総合的に推進し、森林の有する多面的機能の発揮と活力ある地域社会の実現に寄与することを目的として、議員提案による「石川県県産材利用促進条例」が全会一致で可決されていることや、前述の木材利用の意義等を踏まえると、手入れ不足人工林の発生を未然に防ぐため、いしかわ森林環境税を財源とした県産材利用促進対策を新たに追加することは適当であると判断できる。

以上により、いしかわ森林環境基金事業の今後のあり方としては、国の森林環境譲与税（仮称）により手入れ不足人工林の整備を進めるとともに、いしかわ森林環境税を活用し、これまでどおり放置竹林の除去や緩衝帯整備を進めるほか、新たに県産木材の利用促進対策を追加することで、手入れ不足人工林の未然防止に努め、国の森林環境税（仮称）・森林環境譲与税（仮称）といしかわ森林環境税の双方を活用し、県内の森林の有する水源かん養や県土保全などの公益的機能のより一層の維持増進を図ることが望ましいと考えられる。

区分	いしかわ森林環境基金事業				第3期 (H31～H33: 計画)
	第1期 (H19～H23)	第2期 (H24～H28)	第3期 (H29～H30)		
手入れ不足人工林の整備	○ 10,550ha	○ 9,500ha	○ 300ha/年	国譲与税による整備 	— 300ha/年
竹林の除去	—	○ (侵入竹) 675ha	○ (放置竹) 120ha/年	県環境税による整備を継続 	○ 120ha/年
荒廃した里山林における 緩衝帯の整備	—	—	○ 60ha/年		○ 60ha/年
県産材利用の促進	—	—	—	県環境税の新たな用途 	○ (追加)

いしかわ森林環境基金事業の見直しの概要