

樹木公園・展示館における利用者の傾向、意識および 評価ならびに今後の管理運営のあり方について

中垣勝徳・北原岳明・畑 克彰

要旨：一般公共用施設として開放している樹木公園および展示館の利用者の傾向、意識および評価に関するアンケート調査を行い、今後の管理運営のあり方について検討した。調査結果から、3人に1人が樹木公園を頻繁に利用し8割強が再び利用したいとしていること、3人に1人が金沢市から、7割が半径14km圏内から来園していること、また、展示館を学びの場として家族または1人で、樹木公園を自然とのふれあいやレクリエーションの場として友人や仲間とで利用していることがわかった。さらに、樹木公園を自然が豊かで美しく樹木や芝生の手入れが良いなど高く評価する声を得た一方、利用者の層に応じかつ障害者に配慮した施設の整備、園内マップなど案内の充実を要望する声も多くあった。今後は、関係施設や関係団体と連携し幅広く施設を利用してもらおうとの発想も取り入れ、管理運営に努めることが必要と考える。
キーワード：公開型森林、利用者の満足度、展示物の工夫

I はじめに

石川県農林総合研究センター林業試験場（旧石川県林業試験場）については、昭和37年（1962年）に、本県特有の林業の諸課題につき国の試験研究機関、大学等と緊密な連携のもと応用研究並びに現地適用試験を行う目的で本館が整備され、併せて林業に関する各種の展示施設（樹木見本園、林産物展示室）や教育施設（講習室及び講習生宿泊施設）を整備し開設された（総面積13.0ha）。現在は、森林・林業に係る試験研究とともにその成果を含めた情報の普及・広報活動の拠点施設として管理運営している。また、昭和58年の昭和天皇をお迎えした全国植樹祭の開催を契機に、新たに芝生広場や日本庭園、桜椿園、郷土の森などが拡張、整備（拡大面積14.0ha）され、併せて現在の展示館が新設された。以来、当該樹木公園については園路を歩きながら散策や観察が行えるよう広く一般に向け通年で開放し、また展示館については展示施設として開館（冬期間を除く）しており、森林・林業の学習の場として、また四季折々の樹木が楽しめる憩いの場として多く利用者（樹木公園：年間約6万人、展示館：年間約1万人）があり賑わいを見せている。

一方、森林・林業に対する県民の意識や活動が多様化する中で、利用者に対する満足度の提供が施設管理者の責務（伊藤、2003）であるとする基本的な考えのもと、今回、当該樹木公園及び展示館の利用者の傾向、意識及び評価についてアンケート調査を行い、今後の管理運営のあり方について検討した。

II 調査方法

令和元年度の当該森林公園の利用者数が最も多かった時期は、桜開花の4月の21千人、次いで5月の11千人で、以下紅葉狩りシーズンの10月の8千人、11月の7千人となっている。このため、行楽客で賑わう4月中旬から5月中旬にかけての時期が調査するうえで最も効率的かつ最適であると判断した（八巻ほか、1992）。調査日は、平成31年4月16日、17日、18日、20日、21日、22日、23日、令和元年5月4日、5日の計9日で、午前10時から11時までと13時から14時までの計2時間、調査員を3名配置し、利用者が多い芝生広場を中心に聞き取り方式によるアンケート調査（以下「聞取調査」という）を行った。

一方、展示館2階の休憩コーナーには、従前から「来園者の声」と名付けた目安箱を設置して利用者の傾向、意識及び評価を把握（以下、「目安箱」という）しており、今回は、これらのうち平成26年度から令和元年度までの6年間の目安箱についても合わせて報告する。

このほか、当該樹木公園から遠く離れた地点で当該樹木公園及び展示館に対する利用の傾向、意識及び評価についても調査、比較しようと、平成31年4月29日に石川県津幡森林公園（県観光企画課所管）において聞き取り方式でアンケート調査（以下、「津幡聞取調査」という）を実施したので、この結果についても報告する。

なお、聞取調査の内容は、従前の目安箱のものと同様とし、①施設の認知、②施設の認知の方法、③利用頻度、④利用目的、⑤利用上の評価、⑥再利用の有無、⑦年齢、⑧居住地、⑨同伴者の各項目とし、

併せて自由意見として評価できる点、気付いた点、意見・要望を聞き取りした。

Ⅲ 結果および考察

調査の結果、聞取調査が224件、目安箱が208件、津幡聞取調査が40件、全体数517件の回答を得た(表-1~6)。

1 施設の認知

「樹木公園や展示館をご存じでしたか」との認知度調査において聞取調査では、「知っている」と回答したのが91.5%に対し、目安箱では55.3%と大きな差となっている。森林公園と展示館とに分けて質問を行っていないため断定できないが、樹木公園は認知しているが展示館は認知していない者が相当多いものと考えられる。一方、津幡聞取調査では「県民みどりの祭典」に参加した林業関係者に対し行ったため認知度が100%であった。

2 施設の認知の方法

「樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか」との認知の方法についての問いに対しては、利用者の3割が「友人や知人から聞いた」との回答であった。また、「その他」の回答は目安箱が24.0%であるのに対し、聞取調査が52.5%と多くなっているが、これは子供の頃など以前から利用していると回答した者が多くあったためである。

3 利用頻度

「これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか」との利用頻度の問いについて、目安箱の「今回が初めて」の回答が39.9%に対し、聞取調査では7.1%と低くなっている。これは、1と同様に森林公園と展示館とに分けて質問を行っていないため断定できないが、樹木公園は認知し利用しているが展示館は認知しておらず利用したことがない者が多いことを示している。また、「今回が初めて」の回答が約4割を示していることは、言い換えれば再び訪れたいとする者(いわゆるリピーター)が少ないことを示している。

一方、全体数では「10回以上」との回答が32.1%で3人に1人が頻繁に利用(特に樹木公園)していることが伺える。

4 利用目的

「今回のご来園は」との問いに対し全体数では利用者の57.3%が「樹木・草花・動物などを見るため又は写真を撮るため」と回答しており、「レクリエーション」の14.5%よりはるかに上回っていることは、レクリエーションなど活動の場として利用する者よりも10の評価できる点の声にもあるよ

うに樹木や自然の豊かさを求めて来訪する者が大半を占めており、当該樹木公園の特徴がよく表れている結果となっている。一方、近隣に県や市の公共施設が多いにもかかわらず「昆虫館など近くの施設を訪れたついでに」との回答が全体数で5.2%と少ないのは、互いに施設間での認知度の低いことを表しているのではないかと推察される。

5 利用上の評価

「樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか」との利用の評価調査では、樹木公園に対しては全体数では73.1%が「よい」と回答し、「おおむねよい」を合わせると91.3%が好評価を示している。一方、展示館に対しては全体数では37.9%が「よい」と回答し、「おおむねよい」と合わせた好評価が67.5%となっている。また、聞取調査と目安箱との比較では、樹木公園に対して「よい」の回答が聞取調査では90.2%であるのに対し、目安箱では62.0%となっており、一方、展示館に対して「よい」が目安箱では52.9%に対し聞取調査では25.4%と半数以下となっている。これは、聞取調査では展示館を利用したことがない者の多くが無回答(40.6%)としたこと、言い換えれば3の利用頻度と同様に樹木公園を利用している者の中には展示館を認知しておらず判断がつかなかった者が多くいたことが要因である。

6 再利用の有無

「また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いませんか」との問いに対し、全体数では「訪れたい」が87.8%と高い値を示している。

7 年齢

「あなたの年齢は」との問いに対し、全体数では最も多いのが70代以上の25.3%、次に60代の21.5%、50代の13.3%、40代の11.2%と続く年齢が若くなるにつれ低くなっている。一方、聞取調査と目安箱との比較では60代以上が聞取調査では63.8%であるのに対し、目安箱では31.7%と少なく、一方、30代未満について、聞取調査では3.9%に対し、目安箱では26.0%と多くなっている。これは、展示館を利用している者が森林・林業など学習の場として利用している若者が樹木公園のみを利用している高齢者よりも多いことが考えられる。他の施設における調査(渡辺、1998)によれば、60代以上の方は自然とのふれあいに強い関心を持つことが示されており、今回の調査でもこのことをよく示す結果となっている。

8 居住地

「あなたのお住まいは」との問いに対し、全体数で

は、金沢市（直線距離 14.0km）が最も多く 33.3% で来園者の 3 人に 1 人が金沢市民である結果となっている。次いで地元の白山市（同 10.5km）の 20.3%、以下野々市市（同 9.5km）の 7.5%、小松市（同 12.8km）の 6.0%、能美市（同 5.9km）の 5.4% と続き、樹木公園を中心として半径 14km 圏内から約 7 割の者が来園していることとなる。一方、聞取調査と目安箱との比較では、聞取調査では白山市が最も多く 32.9% で、次いで金沢市の 32.4% となっているのに対し、目安箱では金沢市が 39.9% と最も多く、次いで白山市が 13.0% となっている。これは、地元の白山市からの利用者の多くは樹木公園のみの利用で、他市町からの利用者とは比べて来園の度に展示館を利用する者が少ない傾向にあると考えられる。なお、県外からの利用者は、全体数では 5.5% となっている。

9 同伴者

「今回、どなたとご来園なさいましたか」の問いに対しては、全体数では「家族と」の回答が 50.7% と最も多く、次いで「友人や仲間と」の回答が 19.3% となっている。一方、聞取調査と目安箱との比較では、聞取調査では「家族と」が最も多く 52.2% で、次いで「友人や仲間と」が 29.9% となっているのに対し、目安箱では「家族と」が最も多いのに続いて「ひとりで」が 14.9% となっている。これは、展示館を学びの場として家族又は一人で利用する傾向にある一方で、友人や仲間とでは、自然とのふれあいやレクリエーションの場として樹木公園を利用する傾向にあると考えられる。

10 評価できる点または気付いた点、意見・要望

今回の調査で、評価できる点または気付いた点、意見・要望について総計 700 件の声を得た。自由な意見として求めたため様々な声があったことから、樹木公園に対するものについては樹木、施設又はその他に分類し、また、展示館に対するものについては環境、施設又は展示物に分類し、評価できる点又は気付いた点、意見・要望とに整理した(表-7)。

1) 樹木公園

樹木公園については総計 418 件の声を得た。このうち樹木全般に関するものとして「深呼吸のできる空気、深い自然に癒される」など自然が豊かで癒されるとした評価や「年賀状の写真を毎年ここで撮っている」など樹木が多く美しいとした評価、「奥卯辰山健民公園よりも平たくて適当な広さで日陰があって過ごしやすい」など静かな環境がとても良いとした評価など大いに評価できるとした声が 144 件あった。一方、「公園の上の周辺（日本

庭園）が少し寂しい（花等があれば）」など樹木の追加、更新を必要とする意見や「枝折れなどたくさんあったから、もっともっと桜の木を植えてください」など樹木が朽ち枝折れしているものありとした意見、季節の草花も植えて欲しいとした要望など具体的な意見・要望も 33 件あった。

また施設全般に関するものとして「ゴミなど全く落ちてなくてどこも綺麗で大好き」など手入れが行き届き良く管理されているとした評価や「広い芝生が良く管理され老若男女がそれぞれに楽しめとても良い」など芝生の管理がとても良いとした評価など管理運営の面で大いに評価できるとした多くの声を得た。一方で、「試験林に春見事な白い花を付ける巨木に名札を付けて欲しい」など樹木銘板がないもの、字が薄くなったものがあったとした意見や「トイレが少ないと高齢者は困るので整備してほしい」などトイレが少ないとした意見、「針葉樹林、落葉広葉樹林にベンチが欲しい」などベンチが少ないとした意見など施設の不備に対する具体的な意見・要望が 103 件あった。

その他の項目として「モデルコース、カタクリなど季節ごとのお勧めスポットの案内があればよい」など案内マップがないとした意見や「白山さんから樹木公園へ行くまでの案内標識があれば良い」など公園までの案内がなく分からないとした意見など施設案内に不足を感じている意見・要望も 29 件あった。しかしながら一方で、「梅園を施設の人たちに開放し収穫作業を手伝ってもらえばよい」とか「ボーイスカウト、ノルディック実行委員会への声かけが有効では」など管理運営に対する積極的な提案もあった。

こうした様々な意見、要望のある中、「手入れが行き届き良く管理されている」とか「あまり手をかけずこのままが良い」などといった多くの声が示すとおり、総体的には親しみ愛着を感じる樹木公園を末永く管理して欲しいとの願いを持つ利用者が多いことが伺える。

2) 展示館

展示館については評価できる点又は気付いた点、意見・要望として総計 282 件の声を得た。

このうち館内環境全般に関するものとして「広い所をいつも綺麗に管理されていて気持ちよく利用でき感謝」など掃除が行き届き清潔であり評価できるとした声の一方で、「LED などで展示物を明るくすると見やすくなると思う」など館内が暗いとした意見や館内の湿気が不快とした意見なども 24 件あった。これは、当館の周囲のスギ林が密生

し明るさや湿度などに影響しているものと考えられる。

次に、館内施設全般に関しては、評価できる点として「ガラスの造りが魅力的で木の香りが心地良くくつろげる」など全体的に良い建物の印象を持つ評価が23件と多く、また「建物は古いが外観が周囲の景観とマッチしてとても良い」など建物の外観が好ましいとの評価もあった。中には、「自然のアロマ等でより快適に過ごせると思う」との女性ならではの発案や「土足厳禁なので小さい子供が安心して歩ける」といった母親としての率直な意見も印象的であった。一方で、「試験場という堅いイメージがあり入ってはだめな感じがしてしまう」とか「皆が気軽に来やすいように名前を変えたらどうか」など来館者を増やすためのPRが必要とする意見が19件、また、「展示館があるとは知らなかった」とか「駐車場から展示館までの表示がない」など場所の案内が不親切とする意見も9件あった。

その他として「通路に高齢者用の腰掛があれば良い」とか「子供用のスリッパがあれば良い」、「障害者がスリッパを脱いだり履いたりするのが大変だ」など施設の不備に対する様々な意見、要望が19件あった。

次に、展示物に関するものとして「大変素晴らしい施設で植物に関心を持つ者には学習でき良いと思う」とか「別の場所で拾った木の実を実物で確認できた」など森林・林業や自然の学習の場となっているとした評価が25件あった。一方、展示物に対しての意見、要望が79件と多く、そのうち最も多かったのが興味を引く企画、展示物の更新・工夫が必要とした意見が47件あった。これらのほとんどは展示そのものを否定するものではなく、「定期的に少しずつ展示内容を換えるか常設と特別展示をしてアピールすれば良い」とか「3Dなどバーチャルな機器を使った解説などあれば良い」、「昆虫館とのコラボで魅力が増すと思う」、「直に素手で触れるものを展示すればよい」などより良い展示を望むとした肯定的で大いに参考となる意見、要望が目立った。

IV まとめと総合考察

1 利用者の傾向

今回の調査により明らかとなった利用者の傾向を取りまとめると以下のとおりとなる。

- ・樹木公園は知っているが、展示館を知らない者が多いこと
- ・近くにあるため樹木公園を以前から長く利用し

ている者が多いこと

- ・利用者の3人に1人が樹木公園を頻繁に利用していること
- ・樹木公園の特色である樹木や自然の豊かさを求める者が過半を占めていること
- ・樹木公園を好むとする評価は9割、展示館を好むとする評価は7割弱
- ・利用者の8割強が再び訪れたいと思っていること
- ・展示館は樹木公園に比べ再び訪れたいと思っている者が少ないこと
- ・樹木公園の利用者は比較的高齢者が多く、展示館の利用者は比較的若者が多いこと
- ・利用者の3人に1人が金沢市から来園していること
- ・樹木公園から半径14km圏内から約7割の者が来園していること
- ・白山市からの利用者は、他市町からの利用者に比べ展示館を利用する者が少ないこと
- ・県外からの利用者は全体の5.5%であること
- ・展示館は学びの場として家族又は一人で利用し、友人や仲間とでは自然とのふれあいやレクリエーションの場として樹木公園を利用する傾向にあること

2 利用者の意識及び評価

今回の調査により明らかとなった利用者の意識及び評価は以下のとおりである。

1) 樹木公園

- ・豊かで美しい樹木や自然、静かな環境に高い評価を得たこと
- ・樹木や芝生の手入れなど公園内の管理に高い評価を得たこと
- ・樹木銘板など学びの場としての評価の一方、より充実した内容の要望があること
- ・トイレ、ベンチなど利用者の層に応じかつ障害者に配慮した施設整備の要望があること
- ・樹木の枝折れ対策、樹木の追加、更新の要望があること
- ・園内マップ、交通アクセスなど案内の充実、園内解説員の配置の要望があること

2) 展示館

- ・建物内が魅力的で外観も好ましいとの高い評価を得たこと
- ・森林・林業や自然の学習の場となっているとの高い評価を得たこと
- ・明るさや湿気対策など環境面での改善の要望があること

- ・来館者を増やすための PR、工夫が必要との意見があること
- ・入口からのアクセス案内が必要との意見があること
- ・子供の遊び場、遊具の設置の要望があること
- ・興味を引く企画、展示物の更新・工夫が必要との意見があること

3 今後の管理運営のあり方

今回の調査で明らかとなった利用者の傾向、意識及び評価をもとに、今後の管理運営を行っていく上での樹木や施設の計画・整備、施設の管理と施設利用の管理業務を合わせた維持管理のあり方について検討し、また、これに基づき令和元年度に実施した取り組みについて取りまとめた(表-8)。

井上(2013)らは、「教育のための森林」を「一般の人々が森林での体験活動を通じた学習に関わる活動が行える場」とし、空間のある森林が指導者のもと一般に公開され展示館などの施設がある場所を「公開型森林」とし、教育活動を行うために最も管理されている場所としている。当該樹木公園は、開園の目的からしてこの「公開型森林」に分類されるものと考えられる。

まず樹木公園については、昭和37年の開園以来、長期にわたり維持管理に努めてきており、このような持続的な管理体制に大きな評価を得ていることから、多くの者が親しみと愛着を抱く樹木公園に対し今後も現体制を維持しながら継続的に管理運営に努めていくこととする。

次に、利用者の多くが自然とのふれあいを求めて来園しているが、これまで以上に施設の利用率を高めていくためには、開園の目的に返り、「教育のための森林」を活用した森林環境教育の拠点施設として小・中学校や自然・環境団体、野外活動グループなどと連携したフィールドの活用が考えられる。「教育のための森林」には指導者が居ることが求められており、毎年実施している桜講座、春の植物観察会など現場職員自ら企画運営をすべきものと他者の協力又は他者が主体となって企画運営すべきものとを分け、積極的かつ主体的に施設を活用してもらう働きかけを行うことで利活用の幅が広がるものとする。

さらには、以前から樹木公園を真に愛し親しむ方々も大勢いることから、同じ思いを持つ方々が集まる散歩クラブ(仮称)の設立など応援団の育成も大切と考える。

言うまでもなく、これら利用者の満足感を満たすためには、利用者層に応じかつ障害者などに配

慮した整備(老朽施設の更新、施設の追加)が必要である。

次に展示館については、樹木公園よりも知らない者が多くかつ再び訪れたいとする者が少ないこと、興味を引く企画、展示物の更新・工夫が必要との意見が多いことなどから、利用の促進を図るためには、これまでの在り方にこだわらない発想の転換、工夫が必要である。

先の利用目的の問いにも「昆虫館など近くの施設を訪れたついでに」との回答が全体数で5.2%と少ないことから、両施設を相互に紹介し合ったり、展示館に常駐の職員がいないなど現状の人員不足を補うため、当該施設を有効に活用してもらうとの発想で、関係施設、関係団体と連携した取り組みが有効と考える。

ここで言う関係施設、関係団体との連携には、森林・林業の分野に限定するものでなく自然科学や社会科学など総合科学の分野をも含むもので、例えば県ふれあい昆虫館、いしかわ動物園、白山ろく民俗資料館、自然史資料館などと展示物を交換したり、当該団体が主催する企画展を誘致し展示期間中は団体の者が常駐し展示物の管理を行ってもらうなどの工夫も考えられる。また、これら施設の専門分野に特化した研修、講演会などを誘致して利活用の促進を図ることも必要と考える。

また定期的に目安箱や聞き取り調査などから利用者の声を分析し、順次利用者の満足度を高めるために必要な改善を図るなどPDCAサイクルに準じた管理運営を行うことも重要と考える。

以上、「教育のための森林」を目指した学習の場として、また四季折々の樹木が楽しめる憩いの場として、広く県民から愛され親まれかつ開かれた模範施設として今後とも創意工夫を図りながら管理運営に努めていくこととする。

引用文献

- 八巻一成・土屋俊幸(1992) 森林公園の利用形態と評価に関する考察. 日林北支論 40 : 146-148
- 井上真理子・大石康彦(2013) 「教育のための森林」の公開のために必要な管理、運営に関する取り組み内容の分析—多摩森林科学園の一般公開を事例として—. 森林計画誌 47 : 103-116
- 伊藤太一(2003) 日米比較による森林レクリエーション研究の検証. 日林誌 85 : 33-46
- 渡辺達三(1998) 世論調査にみられる高齢者の自然の保護と利用に関する意識の動向について. ランドスケープ研究 61:471-474

表-1 アンケート調査 I (全体数)

総数 517

質問	回答	回答数	割合
① 樹木公園や展示館をご存知でしたか	ア 知っていた	370	71.6%
	イ 知らなかった	131	25.3%
	ウ 無回答	16	3.1%
	エ その他		
② 樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか	ア 友人や知人から聞いた	152	29.4%
	イ 新聞、テレビなどの報道	40	7.7%
	ウ 県や林業試験場のホームページ	33	6.4%
	エ その他	201	38.9%
	無回答	36	7.0%
③ これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか	ア 今回が初めて	137	26.5%
	イ 今回で 回目	205	39.7%
	ウ 10回以上	166	32.1%
	無回答	9	1.7%
④ 今回のご来園は	ア 樹木・草花・動物などを見るため	261	50.5%
	イ 樹木・草花・動物の写真を撮るため	35	6.8%
	ウ レクリエーション	75	14.5%
	エ 昆虫館など近くの施設を訪れたついで	27	5.2%
	オ その他	107	20.7%
	無回答	12	2.3%
⑤ 樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか	【樹木公園】 ア よい	378	73.1%
	イ おおむねよい	94	18.2%
	ウ あまりよくない	8	1.5%
	エ よくない	2	0.4%
	無回答	35	6.8%
	【展示館】 ア よい	196	37.9%
	イ おおむねよい	153	29.6%
	ウ あまりよくない	18	3.5%
	エ よくない	6	1.2%
	無回答	144	27.9%
⑥ また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いますか	ア 訪れたいと思う	454	87.8%
	イ 訪れたいと思わない	22	4.3%
	無回答	41	7.9%
⑦ あなたの年齢、お住まいなどについてご記入下さい	【年齢】 ア 10歳未満	27	5.2%
	イ 10代	30	5.8%
	ウ 20代	15	2.9%
	エ 30代	51	9.9%
	オ 40代	58	11.2%
	カ 50代	69	13.3%
	キ 60代	111	21.5%
	ク 70代～	131	25.3%
	無回答	25	4.8%
	【住所】 ア 県内	443	85.7%
イ 県外	26	5.0%	
無回答	48	9.3%	
⑨ 今回、どなたとご来園なさいましたか	ア ひとりで	65	12.6%
	イ 友人や仲間と	100	19.3%
	ウ 家族と	262	50.7%
	エ その他	60	11.6%
	無回答	30	5.8%

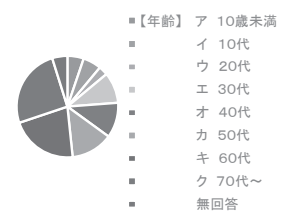
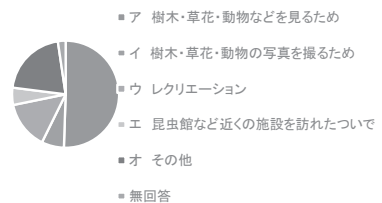
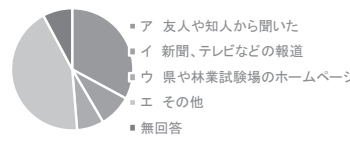


表-2 アンケート調査Ⅱ（津幡除く全体数）

		総数 477	
質問	回答	回答数	割合
①	樹木公園や展示館をご存知でしたか		
	ア 知っていた	330	69.2%
	イ 知らなかった	131	27.5%
	無回答	16	3.4%
②	樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか		
	ア 友人や知人から聞いた	127	26.6%
	イ 新聞、テレビなどの報道	38	8.0%
	ウ 県や林業試験場のホームページ	31	6.5%
	エ その他	190	39.8%
無回答	36	7.5%	
③	これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか		
	ア 今回が初めて	137	28.7%
	イ 今回で 回目	178	37.3%
	ウ 10回以上	153	32.1%
無回答	9	1.9%	
④	今回のご来園は		
	ア 樹木・草花・動物などを見るため	236	49.5%
	イ 樹木・草花・動物の写真を撮るため	34	7.1%
	ウ レクリエーション	64	13.4%
	エ 昆虫館など近くの施設を訪れたついで	25	5.2%
	オ その他	106	22.2%
無回答	12	2.5%	
⑤	樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか		
	【樹木公園】 ア よい	348	73.0%
	イ おおむねよい	85	17.8%
	ウ あまりよくない	7	1.5%
	エ よくない	2	0.4%
	無回答	35	7.3%
	【展示館】 ア よい	185	38.8%
	イ おおむねよい	149	31.2%
	ウ あまりよくない	16	3.4%
	エ よくない	6	1.3%
無回答	121	25.4%	
⑥	また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いますか		
	ア 訪れたいと思う	415	87.0%
	イ 訪れたいと思わない	21	4.4%
無回答	41	8.6%	
⑦	あなたの年齢、お住まいなどについてご記入下さい		
	【年齢】 ア 10歳未満	26	5.5%
	イ 10代	30	6.3%
	ウ 20代	15	3.1%
	エ 30代	46	9.6%
	オ 40代	43	9.0%
	カ 50代	62	13.0%
	キ 60代	103	21.6%
	ク 70代～	127	26.6%
	無回答	25	5.2%
	【住所】 ア 県内	404	84.7%
	イ 県外	26	5.5%
無回答	47	9.9%	
⑧	今回、どなたとご来園なさいましたか		
	ア ひとりで	63	13.2%
	イ 友人や仲間と	95	19.9%
	ウ 家族と	238	49.9%
	エ その他	51	10.7%
無回答	30	6.3%	

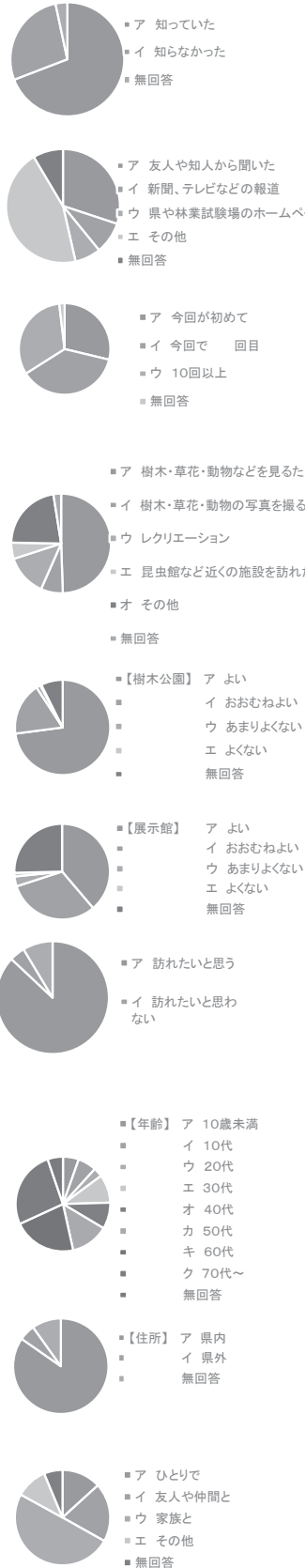


表-3 アンケート調査Ⅲ（津幡森林公園での聞き取り）

		総数 40	
質問	回答	回答数	割合
①	樹木公園や展示館をご存知でしたか		
	ア 知っていた	40	100.0%
	イ 知らなかった	0	0.0%
	無回答	0	0.0%
②	樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか		
	ア 友人や知人から聞いた	25	62.5%
	イ 新聞、テレビなどの報道	2	5.0%
	ウ 県や林業試験場のホームページ	2	5.0%
	エ その他	11	27.5%
無回答	0	0.0%	
③	これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか		
	ア 今回が初めて	0	0.0%
	イ 今回で 回目	27	67.5%
	ウ 10回以上	13	32.5%
無回答	0	0.0%	
④	今回のご来園は		
	ア 樹木・草花・動物などを見るため	25	62.5%
	イ 樹木・草花・動物の写真を撮るため	1	2.5%
	ウ レクリエーション	11	27.5%
	エ 昆虫館など近くの施設を訪れたついで	2	5.0%
	オ その他	1	2.5%
無回答	0	0.0%	
⑤	樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか		
	【樹木公園】 ア よい	30	75.0%
	イ おおむねよい	9	22.5%
	ウ あまりよくない	1	2.5%
	エ よくない	0	0.0%
	無回答	0	0.0%
	【展示館】 ア よい	11	27.5%
	イ おおむねよい	4	10.0%
	ウ あまりよくない	2	5.0%
	エ よくない	0	0.0%
無回答	23	57.5%	
⑥	また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いますか		
	ア 訪れたいと思う	39	97.5%
	イ 訪れたいと思わない	1	2.5%
無回答	0	0.0%	
⑦	あなたの年齢、お住まいなどについてご記入下さい		
	【年齢】 ア 10歳未満	1	2.5%
	イ 10代	0	0.0%
	ウ 20代	0	0.0%
	エ 30代	5	12.5%
	オ 40代	15	37.5%
	カ 50代	7	17.5%
	キ 60代	8	20.0%
	ク 70代～	4	10.0%
	無回答	0	0.0%
【住所】 ア 県内	39	97.5%	
イ 県外	0	0.0%	
無回答	1	2.5%	
⑨	今回、どなたとご来園なさいましたか		
	ア ひとりで	2	5.0%
	イ 友人や仲間と	5	12.5%
	ウ 家族と	24	60.0%
	エ その他	9	22.5%
無回答	0	0.0%	

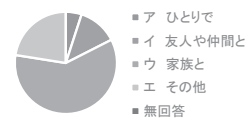
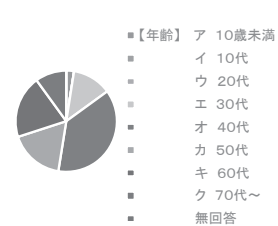
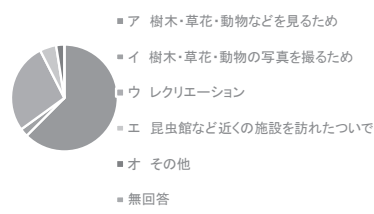


表-4 アンケート調査IV (津幡除く全体数)

総数 224

質問	回答	回答数	割合
① 樹木公園や展示館をご存知でしたか	ア 知っていた	205	91.5%
	イ 知らなかった	19	8.5%
	ウ 無回答	1	0.4%
	無回答		
② 樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか	ア 友人や知人から聞いた	68	30.4%
	イ 新聞、テレビなどの報道	16	7.1%
	ウ 県や林業試験場のホームページ	14	6.3%
	エ その他	117	52.2%
	無回答	4	1.8%
③ これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか	ア 今回が初めて	16	7.1%
	イ 今回で 回目	77	34.4%
	ウ 10回以上	132	58.9%
	無回答	0	0.0%
④ 今回のご来園は	ア 樹木・草花・動物などを見るため	141	62.9%
	イ 樹木・草花・動物の写真を撮るため	24	10.7%
	ウ レクリエーション	34	15.2%
	エ 昆虫館など近くの施設を訪れたついで	1	0.4%
	オ その他	25	11.2%
	無回答	0	0.0%
⑤ 樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか	【樹木公園】 ア よい	202	90.2%
	イ おおむねよい	19	8.5%
	ウ あまりよくない	1	0.4%
	エ よくない	0	0.0%
	無回答	3	1.3%
	【展示館】 ア よい	57	25.4%
	イ おおむねよい	70	31.3%
	ウ あまりよくない	5	2.2%
	エ よくない	2	0.9%
	無回答	91	40.6%
⑥ また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いますか	ア 訪れたいと思う	215	96.0%
	イ 訪れたいと思わない	2	0.9%
	無回答	8	3.6%
⑦ あなたの年齢、お住まいなどについてご記入下さい	【年齢】 ア 10歳未満	1	0.4%
	イ 10代	3	1.3%
	ウ 20代	5	2.2%
	エ 30代	24	10.7%
	オ 40代	16	7.1%
	カ 50代	29	12.9%
	キ 60代	59	26.3%
	ク 70代～	84	37.5%
	無回答	4	1.8%
	【住所】 ア 県内	207	92.4%
	イ 県外	11	4.9%
無回答	7	3.1%	
⑨ 今回、どなたとご来園なさいましたか	ア ひとりで	32	14.3%
	イ 友人や仲間と	67	29.9%
	ウ 家族と	117	52.2%
	エ その他	6	2.7%
	無回答	3	1.3%

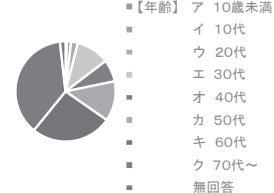
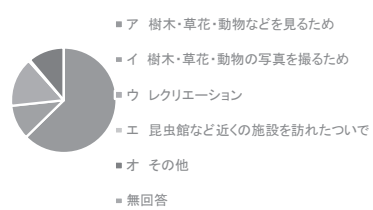


表-5 アンケート調査V (展示館目安箱)

総数 208

質問	回答	回答数	割合
① 樹木公園や展示館をご存知でしたか	ア 知っていた	115	55.3%
	イ 知らなかった	79	38.0%
	無回答	14	6.7%
② 樹木公園や展示館をどこでお知りになりましたか	ア 友人や知人から聞いた	51	24.5%
	イ 新聞、テレビなどの報道	20	9.6%
	ウ 県や林業試験場のホームページ	16	7.7%
	エ その他	50	24.0%
	無回答	22	10.6%
③ これまでに樹木公園や展示館を訪れたことがありますか	ア 今回が初めて	83	39.9%
	イ 今回で 回目	96	46.2%
	ウ 10回以上	21	10.1%
	無回答	8	3.8%
④ 今回のご来園は	ア 樹木・草花・動物などを見るため	87	41.8%
	イ 樹木・草花・動物の写真を撮るため	10	4.8%
	ウ レクリエーション	29	13.9%
	エ 昆虫館など近くの施設を訪れたついで	17	8.2%
	オ その他	57	27.4%
	無回答	8	3.8%
⑤ 樹木公園や展示館をご覧になっていかがでしたか	【樹木公園】 ア よい	129	62.0%
	イ おおむねよい	54	26.0%
	ウ あまりよくない	6	2.9%
	エ よくない	2	1.0%
	無回答	17	8.2%
	【展示館】 ア よい	110	52.9%
	イ おおむねよい	66	31.7%
	ウ あまりよくない	10	4.8%
	エ よくない	4	1.9%
	無回答	18	8.7%
⑥ また、樹木公園や展示館を訪れたいと思いますか	ア 訪れたいと思う	170	81.7%
	イ 訪れたいと思わない	15	7.2%
	無回答	23	11.1%
⑦ あなたの年齢、お住まいなどについてご記入下さい	【年齢】 ア 10歳未満	18	8.7%
	イ 10代	26	12.5%
	ウ 20代	10	4.8%
	エ 30代	18	8.7%
	オ 40代	23	11.1%
	カ 50代	30	14.4%
	キ 60代	34	16.3%
	ク 70代～	32	15.4%
	無回答	17	8.2%
	【住所】 ア 県内	165	79.3%
	イ 県外	15	7.2%
無回答	28	13.5%	
⑨ 今回、どなたとご来園なさいましたか	ア ひとりで	31	14.9%
	イ 友人や仲間と	20	9.6%
	ウ 家族と	121	58.2%
	エ その他	15	7.2%
	無回答	21	10.1%

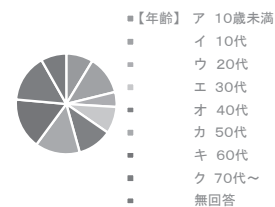
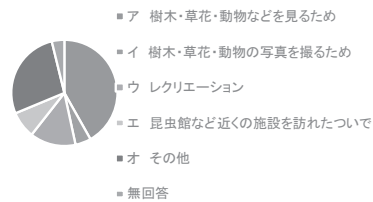


表-6 アンケート調査VI (居住地)

総数 517

質問	回答	回答数	割合
⑧ お住まいはどちらですか。	ア 金沢市	172	33.3%
	イ 白山市	105	20.3%
	ウ 野々市市	39	7.5%
	エ 小松市	31	6.0%
	オ 能美市	28	5.4%
	カ その他県内	68	13.2%
	キ 県外	26	5.0%
	ク 無回答	48	9.3%



- ア 金沢市
- イ 白山市
- ウ 野々市市
- エ 小松市
- オ 能美市
- カ その他県内
- キ 県外
- ク 無回答

全体(津幡森林公園除く) 総数 477

質問	回答	回答数	割合
⑧ お住まいはどちらですか。	ア 金沢市	156	32.7%
	イ 白山市	101	21.2%
	ウ 野々市市	39	8.2%
	エ 小松市	28	5.9%
	オ 能美市	27	5.7%
	カ その他県内	53	11.1%
	キ 県外	26	5.5%
	ク 無回答	47	9.9%



- ア 金沢市
- イ 白山市
- ウ 野々市市
- エ 小松市
- オ 能美市
- カ その他県内
- キ 県外
- ク 無回答

津幡森林公園 総数 40

質問	回答	回答数	割合
⑧ お住まいはどちらですか。	ア 金沢市	16	40.0%
	イ 津幡町	11	27.5%
	ウ 白山市	4	10.0%
	エ 小松市	3	7.5%
	オ かほく市	2	5.0%
	カ その他県内	3	7.5%
	キ 県外	0	0.0%
	ク 無回答	1	2.5%



- ア 金沢市
- イ 津幡町
- ウ 白山市
- エ 小松市
- オ かほく市
- カ その他県内
- キ 県外
- ク 無回答

公園内聞き取り 総数 225

質問	回答	回答数	割合
⑧ お住まいはどちらですか。	ア 白山市	74	32.9%
	イ 金沢市	73	32.4%
	ウ 野々市市	22	9.8%
	エ 能美市	14	6.2%
	オ 小松市	13	5.8%
	カ その他県内	11	4.9%
	キ 県外	11	4.9%
	ク 無回答	7	3.8%



- ア 白山市
- イ 金沢市
- ウ 野々市市
- エ 能美市
- オ 小松市
- カ その他県内
- キ 県外
- ク 無回答

展示館目安箱 総数 208

質問	回答	回答数	割合
⑧ お住まいはどちらですか。	ア 金沢市	83	39.9%
	イ 白山市	27	13.0%
	ウ 野々市市	17	8.2%
	エ 小松市	15	7.2%
	オ 能美市	13	6.3%
	カ その他県内	10	4.8%
	キ 県外	15	7.2%
	ク 無回答	28	13.5%



- ア 金沢市
- イ 白山市
- ウ 野々市市
- エ 小松市
- オ 能美市
- カ その他県内
- キ 県外
- ク 無回答

表一 7 樹木公園・展示館「来園者の声」

【樹木公園】樹木(評価できる点)

自然が豊かで癒される	・深呼吸のできる空気、深い自然に癒される ・外国の公園のように自然が残っている公園のイメージがある	46
樹木が多く美しい	・年賀状の写真を毎年ここで撮っている ・今日はハンカチノキを見ることができてうれしかった	43
静かな環境がとても良い	・奥卯辰山県民公園よりも平たくて適度な広さで日陰があって過ごしやすい ・兼六園は人が多く行きたくないが、ここは人が少なく静かで大好きだ	16
桜の花を長く楽しめる	・桜見事！兼六園より好き ・当場の桜は他所と時期がずれ2度楽しむことができる	14
その他	・子供たちが大人になった時にまた来てくれるつながりを保っていくことが大切 ・樹木のある所と芝生のある所とが一緒になっている所が中々ない ・子供の遊具などいらない、ない所を求めて来ている、自然の中で学び遊ぶのが良いところ ・芝生に座っていても子供が目の届く範囲にいられ安全で良い	25

計 144

【樹木公園】樹木(気付いた点、意見・要望)

樹木の追加、更新が必要	・公園の上の周辺(日本庭園)が少し寂しい(花等があれば) ・桜や藤など季節の樹種があればもっと集客につながるのではない	9
樹木朽ちている、枝折れているものあり	・枝折れなどたくさんあったから、もっともっと桜の木を植えて下さい ・桜の枝が人工的なので伐り方に気を付けてください	8
季節の草花も植えて欲しい	・ミスバショウを増やして欲しい	2
その他	・特用樹林など専門用語が多くわかりづらい ・花ロードなど花にちなんだ道に名前を付ければ良い ・生態学を学べる所としても良い ・梅園を施設の人たちに開放し収穫作業を手伝ってもらえば良い	14

計 33

【樹木公園】施設(評価できる点)

手入れが行き届き良く管理されている	・ゴミなど全く落ちてなくてどこも綺麗で大好きです ・綺麗に手入れされ自然を大切にしている管理にとっても感動しました	36
あまり手をかけずこのままが良い	・森林公園との違いを明確にすべき、景観を壊さないように ・素のまま自然が味わえるところであって欲しい	20
樹木銘板があり学べる	・樹木の看板が下がっており親切と思う ・桜の木のQRコードが大変よく他の種類も少しづつ増えると楽しめると思う	16
散歩に良い	・見物するだけでなく散歩も出来るのでのんびりできる場所が良い ・日本庭園なども歩いて廻れるので良い	7
芝生の管理がとても良い	・広い芝生が良く管理され老若男女がそれぞれに楽しめとても良い ・芝生の手入れが行き届いていて気持ちよく娘と遊べました	5
その他	・休憩が出来て障害者用のトイレがあり助かります ・芝生広場が駐車場からテントなどを持って来れる近さにあり良い	8

計 92

【樹木公園】施設(気付いた点、意見・要望)

樹木銘板がないもの、字が薄くなったものがある	・試験林に春見事な白い花を付ける巨木に名札を付けて欲しい ・樹木以外の草花(特に道、花の咲いているところ)の名札も付けて欲しい	11
トイレが少ない	・トイレが少ないと高齢者は困るので整備して欲しい ・駐車場のトイレと上のトイレが離れているので間にもう一つあると良い	8
ベンチが少ない	・古いベンチは座りたくない・針葉樹林、落葉広葉樹林にベンチが欲しい ・高齢者のため背もたれのあるベンチが良い	8
トイレの位置がわかりにくい	・初めての人は上にトイレのあるのが気付かないようだ	6
トイレが不潔	・夏場に駐車場のトイレが清潔でなく虫がわいていた	6
苗畑の道路を舗装して欲しい	・平らな道にして欲しい・中央の林道を舗装して欲しい	5
自販機を置いて欲しい	・以前、駐車場にあった自販機が無くなり不便です	5
子供たちの遊び場として開放してはどうか	・樹木のクイズなど森林内で体験できる所があれば良い ・お金を掛けなくて良いので子供の簡易な遊具(平均台など)があれば喜ぶと思う	5
駐車場から芝生広場への階段に手すりが欲しい	・高齢者のために駐車場から芝生広場へ上がる階段に手すりが欲しい	5

日よけや雨をしのぐ屋根付きの建物があれば良い	・松任のうるわし会館で絵画教室を開いているが雨宿りするところがあれば樹木公園を使ってみたい ・団体で来ても雨宿りの所がなく雨が心配で来づらい	4
身体障害者への配慮が必要	・車椅子が動けるように整備すべき ・車椅子の貸し出しが出来ないか	3
トイレを様式にして欲しい	・トイレの便座が冷たい・トイレ(大)は男女とも洋式を希望する	3
子供用のトイレ・広いトイレが必要	・駐車場のトイレが暗くて子供が入りづらい ・トイレ(女子)のスリッパが小さい・子供用のスリッパがない	3
日本庭園が少し寂しい	・日本庭園を良くして欲しい	2
トイレに荷物がかけられないなど不親切	・荷物を掛ける場所が高く使いづらい ・駐車場のトイレの電気がつかず暗かった	2
バーベキューができると良い	・バーベキューが出来る場所が欲しい	2
その他	・お手播きの噴水など人工物はないほうが良い ・上のトイレは岩づくりで少し怖くて入れない ・公園内の立ち入りの区域が分かりにくい ・ボランティアを募って管理作業を手伝ってもらえば良い	25

計 103

【樹木公園】その他(評価できる点)

入園料が無料なので良い	・こんな素晴らしい所なのに無料で入れるのがうれしい	3
-------------	---------------------------	---

計 3

【樹木公園】その他(気付いた点、意見・要望)

園内マップがない	・モデルコース、カタクリなど季節ごとのお勧めスポットの案内があれば良い ・雨が当たらないよう箱の中に地図を入れておけば良い	21
熊の出没が怖い	・熊が怖くて入園を遠慮している・熊情報を駐車場に設置して欲しい	8
公園までの案内がなく分らない	・白山さんから樹木公園へ行くまでの案内標識があれば良い ・公園まで行く案内がなく皆知らないのではないか	5
自然解説員など案内役が欲しい	・森林公園は自然解説員を常備している ・探鳥会や自然保護団体など民間ボランティアに作業の一部を手伝ってもらえば良い	3
その他	・体験(木を伐る、散策、野生動物)などツアーを企画すると楽しいと思う ・ポイスカウト、ノルディック(鶴来)実行委員会への声掛けなど	6

計 43

【展示館】環境(評価できる点)

掃除が行き届き清潔	・清潔に管理されている点も関心しました ・広い所をいつも綺麗に管理されていて気持ち良く利用でき感謝です	8
その他	・人が少なくて良かった(じっくり見学出来た) ・バスを何処に停めたら良いかわからない	4

計 12

【展示館】環境(気付いた点、意見・要望)

館内が暗い	・LEDなどで展示物を明るくすると見やすくなると思う ・一階が薄暗く子供が怖かった・樹木を少しだけ伐って明るくすれば良い	9
ハチ・カメムシなど虫の侵入がある	・注意書きとしてハチが出る場所を教えて欲しい	5
館内の湿気が不快	・空調が悪く長居や休憩も出来ない・木がたくさんあるのにおばあちゃんのタンスの臭いがする ・地下へ行く窓のゴミ、カビが汚い	4
館内が冷たい・寒い		2
その他	・夏場の管が暑いので涼しくして欲しい ・自然のアロマ等でより快適に過ごせると思う	4

計 24

【展示館】施設(評価できる点)

全体的に良い建物の印象	・ガラスの造りが魅力的で木の香りが心地良くつるげる ・昭和天皇の植樹祭の時に建てられたことを知り素晴らしいと思った	23
ジェンガがあって楽しい		6
建物の外観が好ましい	・建物は古いが外観が周囲の景観とマッチしてとても良い	3
その他	・散策途中の休憩所として利用している ・土足禁止なので小さい子供が安心して歩ける	7

計 39

【展示館】施設(気付いた点、意見・要望)

来館者を増やすためのPRが必要	・試験場という堅いイメージがあり入ってはだめな感じがしてしまう ・皆が気軽に来やすいように名前を変えたらどうか	19
場所の案内が不親切	・展示館があるとは知らなかった・駐車場から展示館までの表示がない	9
子供の遊び場・遊具がない	・「もくゆうりん」のように子供の遊具があれば良い ・遊び場、体験ができると良い	8
カフェ・軽食・販売コーナーがあれば良い	・公営の施設内だが商売気がないのはもったいない ・とても素敵な所なので併設すれば来客、収益も見込めると思う	7
あることを知らなかった		5
玄関が閉まっているようで入りづらい	・人気がないようだ・閉まっている時がある	5
パンフレット・案内地図がない	・林業に興味を持ったり林業に就職したり後継者の確保のためにも資料があると良い ・友人に紹介するのに参考とするパンフレットがなかった	4
1回で良く2回は来ない		3
備え付けのパソコンが起動しない		3
建物の外観が良くない	・外観の汚れ、別館の障子の破れが景観上良くない	2
車の乗り入れができず不便(障害者のため)	・展示館までの車のアクセスができれば良い	2
その他	・通路に高齢者用の腰掛があれば良い ・子供用のスリッパがあれば良い ・ガラス窓の椅子席をもう少し座りやすくしてほしい ・障害者がスリッパを脱いだり履いたりするのが大変だ ・自動で音声の説明があると良い	19

計 86

【展示館】展示物(評価できる点)

森林・林業や自然の学習の場となっている	・大変素晴らしい施設で植物に関心を持つ者には学習でき良いと思う ・別の場所で拾った木の実を実物で確認できた ・名古屋の東海自然学校の者ですが是非会員や受講生に紹介します	25
樹木の見分け方が学べて良い	・植物観察会では勉強になったので来年妹もつれて参加します	6
動物・鳥類のはく製が面白い		3
その他	・桜の教室、植物観察会の説明がとても解りやすく楽しい時間でした ・これだけでなく他の催しにも是非参加したいと思う	8

計 42

【展示館】展示物(気付いた点、意見・要望)

興味を引く企画、展示物の更新・工夫が必要	・定期的に少しずつ展示内容を換えるか常設と特別展示をしてアピールすれば良い ・多くの貴重な資料があるので保管、整理に注力してほしい ・3Dなどバーチャルな機器を使った解説などあれば良い ・地元で生産の木の小物を販売すれば記念になると思う ・日本庭園で篠笛コンサートなど催しを企画すれば楽しい ・子供たちが木の実を拾い細工する体験が良い ・昆虫館とのコラボで魅力が増すと思う ・林業試験場に冠(添え書き)を付けると堅いイメージが変わると思う ・直に素手で触れるものを展示すればよい	47
季節ごとの樹木・鳥など学びの場を増やして欲しい	・野鳥のパネル展示、植物に関する講座の増設、世界の樹木、生物の比較	9
動物・鳥類・昆虫・植物の説明が欲しい	・剥製以外での動物、鳥獣、樹木以外の植物、昆虫などの学習 ・モニターを使った鳥の鳴き声	8
動物・鳥類のはく製が良くない	・子供がかawaiiそうといっている ・みずぼらしいのでクリーニングすべき	2
専門用語のため内容が難しい	・学者用の展示で市民とは視点が違う	2
鳥獣・爬虫類関係の展示が欲しい	・ヘビ図鑑	2
その他	・樹木の見分け方がわかるパネル展示 ・ファイリングの棚の文字が小さく読めずもったいない ・生物多様性の発信基地とすれば良い ・絵画の展示、高齢者を対象とした木の小物の製作のイベント、雅子さまの写真の訂正	9

計 79

合計 700

表－8 管理運営のあり方についての検討

樹木公園	方向性	親しみ愛着を感じる樹木公園の継続的な管理運営	令和元年度実施
	樹木の整備・保育管理	・直営事業と委託事業による効率的な維持管理 下刈、整枝剪定、病害虫防除、芝生管理、雪吊りなど 台風襲来時など落枝の処理、歩道の補修	同左
	施設整備	・利用者層や障害者などに配慮した施設整備 老齢木の整理、樹木の追加・更新、植物の追加、樹木銘板の追加・更新、ベンチの補充、苗畑の作業道の舗装、休憩舎の新設、歩道の補修、洋式トイレ	樹木銘板のQRコードの設置、桜椿園の椿の樹木銘板の設置
		・案内の充実 案内板の設置、園内マップの作成	同左
	施設利用の管理・運営等	・自らができること 桜教室、春の植物観察会、きのこと観察会などの充実	同左
		・自然・環境団体など関係団体と連携したフィールドの活用（講師や指導者の確保） 自然観察会、秋山登山、雪遊び、雪山登山、春山散策、秋山散策、野鳥観察会（野鳥の会との連携）、ネイチャーゲーム、オリエンテーリング、桜ウォーク、花見会、カタクリ・イチゲなど開花に合わせた観察会や写真コンクールの開催、絵画教室、森林療法（セラピー） ※連携が想定される団体：森林組合、地元商工会議所、県民大学校、いしかわ自然学校、小中学校、自然ボランティア団体、オリエンテーリング協会、ボーイスカウト、ライオンズクラブ、野鳥の会、きこの会、ノルディック協会、絵画教室、アマチュア写真家団体	県ふれあい昆虫館、白山ろくテーマパークでの樹木公園の紹介 白山市内の福祉施設が梅園での梅収穫作業を見学
・応援団の育成 樹木公園の四季を楽しむ散歩クラブ（仮称）の設立など 地元町内会との合同行事、地元の行事会場として使用			
展示館	方向性	有効に活用してもらうとの姿勢で関係機関・施設と連携した取組み	
	施設整備	・利用者層や障害者などに配慮した施設整備 外装補修、障害者用スロープ床修繕、キッズコーナーの充実、建物周囲のスギ林の間伐	
	展示企画・運営	・自らができること 試験研究成果の公開、森林・林業関係事業の内容や優良事例の紹介、スマート林業など最新技術を紹介する展示会、木育体験（積み木、木製遊具）	第1回企画展「石川の治山」 第2回企画展「よみがえる山々のみどり」 第3回企画展「山の恵みをいただき活かす」
		・関連機関と連携した展示企画 関係施設との展示品の交換、関連団体が主催する企画展の誘致（期間中は団体が常駐し展示物の管理を行う）	森林公園に第1回企画展の内容を移設し展示
研修施設の運営	・関連機関と連携した学びの場（講師や指導者の確保） 森林や林業、樹木、緑化、野生・栽培きのこ、樹木の枝葉（クラフト）や竹細工、野鳥観察、雪吊り・樹木剪定、草木染め、森林療法（セラピー）、山菜、盆栽、ハーブ（葉草） ※想定される機関：ふれあい昆虫館、白山青年の家、白山ろくテーマパーク、自然保護センター、白山ろく少年自然の家、白山ろく民族資料館、木場潟公園、いしかわ自然学校（夕日寺県民自然園）、県立大学、白山市ジオパーク、尾口ミントレイノ、金沢工大自然苑、白山砂防科学館、野々市椿園、スカイパーク獅子吼、ノルディックウォーク協会、自然史資料館		