

第1節 生活環境

1 生活衛生

生活衛生営業施設には理容所、美容所、クリーニング所、旅館、公衆浴場、興行場及び季節営業の海水浴場と休憩所がある。これらの施設は住民の日常生活に深く関わっていることから、衛生上の安全、安心確保の観点から関係法令に基づき、営業の確認・許可を行うとともに、環境衛生監視員が監視指導を行い施設の衛生水準の維持向上に努めている。

また、当所管内には和倉温泉や各市町に温泉があることから、旅館や温泉利用施設が多いのが特色である。

表1 環境衛生営業施設状況 (令和6年3月末日現在)

区分	総計	理容所	美容所	クリーニング所 ※1	旅館	公衆浴場	興行場	海水浴場 ※2	休憩所 ※2	特定建築物	温泉利用
管内	1,346	227	382	130(84)	333	59	2	8	5	68	132
七尾市	693	107	181	77(52)	168	28	2	4	1	39	86
羽咋市	198	43	62	18(11)	51	7	—	1	1	6	9
志賀町	260	39	59	14(9)	88	12	—	2	1	13	32
宝達志水町	92	15	28	14(8)	14	9	—	1	2	4	5
中能登町	103	23	52	7(4)	12	3	—	—	—	6	—

※1 ()内は内数で取次店（無店舗取次店を含む）

※2 海水浴場及び休憩所は季節営業のため年度末には存在せず

表2 環境衛生営業施設数、許可/届出・廃止件数及び監視指導状況 (令和6年3月末日現在)

区分	総計	理容所	美容所	クリーニング所 ※	旅館	公衆浴場	興行場	海水浴場	休憩所	特定建築物	温泉利用
年度当初施設数	1,312	229	379	129(81)	312	58	2	—	—	68	135
許可・届出件数	62	5	8	3(3)	27	4	—	8	5	—	2
廃止件数	41	7	5	2(-)	6	3	—	8	5	—	5
年度末施設数	1,333	227	382	130(84)	333	59	2	—	—	68	132
監視指導件数	162	5	10	—	35	17	—	74	5	6	10

※ ()内は内数で取次店（無店舗取次店を含む）

2 飲料水の安全確保

管内の水道等普及率は97.0%で県全体(99.0%)の普及率を若干下回っている。これらの施設については安全な飲料水が安定して供給されるよう水質検査や現場検査を行い、これらの指導を実施している。

表3 水道施設数及び監視指導状況 (令和6年3月末日現在)

区分	総計	上水道	簡易水道	専用水道	飲料水供給施設	簡易専用水道	監視指導件数	水道等普及率(%)※
管内	147	5	2	1	2	137	11	97.1
七尾市	78	1	1	1	—	75	6	97.1
羽咋市	15	1	—	—	—	14	1	98.6
志賀町	27	1	—	—	1	25	1	94.3
宝達志水町	16	1	1	—	1	13	3	95.7
中能登町	11	1	—	—	—	10	—	99.0

※水道等普及率は、総給水人口（上水道人口＋簡易水道人口＋専用水道人口＋飲料水供給施設人口）/総人口で、令和4年度実績

3 狂犬病予防

狂犬病予防法、犬の危害防止条例に基づき、管内市町、石川県獣医師会の協力を得て、狂犬病予防、正しい犬の飼い方、犬による危害の防止に努めている。

表4 犬の登録、予防注射及び犬の捕獲引き取り処分状況 (令和6年3月末日現在)

区分	登録頭数	登録申請	予防注射	犬の保護処分			引取	咬傷届出件数	咬傷被害者数	苦情受理件数
				保護	返還	引継等				
管内	4,154	227	3,100	18	16	7	5	7	7	53
七尾市	1,601	115	1,219	11	10	4	4	2	2	24
羽咋市	781	28	506	—	—	—	—	1	1	9
志賀町	717	34	535	3	2	2	—	1	1	7
宝達志水町	510	21	387	3	3	1	1	1	1	2
中能登町	545	29	453	1	1	—	—	2	2	11

4 動物愛護

動物の愛護及び管理に関する法律の規定により、負傷した犬や猫の保護等を行っている。また、ペットショップ等の第一種動物取扱業については登録、人の生命や財産を侵害する恐れのある動物（特定動物という）については飼養許可を行っている。

表5 動物取扱業登録状況及び特定動物飼養許可数 (令和6年3月末日現在)

区分	第一種動物取扱業登録施設数	特定動物許可数
管内	24	1
七尾市	13	—
羽咋市	7	—
志賀町	2	—
宝達志水町	1	1
中能登町	1	—
監視指導件数	6	—

5 環境保全

石川県水質測定計画に基づき環境基準類型指定水域の御祓川、一般水域の二宮川等8水系15地点で採水し、水環境の把握に努めている。

表6 環境基準類型指定水域におけるBOD経年推移(75%値*) (単位:mg/L)

水系	類型	測定地点名	基準値	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
御祓川	B	藤橋二号橋	3.0	4.2	3.0	3.5	3.0	3.6	1.7	2.4	2.8
	C	西藤橋橋	5.0	2.2	2.4	2.0	2.6	3.1	1.8	1.9	3.1
	C	仙対橋	5.0	3.4	2.9	2.9	2.3	3.0	2.1	2.2	1.9
	C	桜川橋	5.0	1.8	1.7	1.4	1.6	1.7	1.3	1.2	1.5

*75%値・・・河川における有機物の水質汚濁の指標であるBOD値やCOD値の年間測定結果が、環境基準に適合しているかどうかを評価する際に用いられる年間統計値。

表7 一般水域におけるBOD経年推移(年平均値*)

(単位: mg/L)

水系名	測定地点名	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
大谷川	新大谷川橋	3.0	2.0	2.4	2.3	2.3	3.4	1.6	2.0
赤浦川	赤浦橋	5.6	7.7	5.0	4.5	7.4	4.3	5.1	6.0
二宮川	二宮川橋	0.8	0.6	0.8	1.5	0.7	0.6	0.5	0.5
	宗閑橋	1.0	1.2	1.2	1.6	1.1	1.1	1.0	1.2
	西下橋	1.3	1.9	1.4	1.8	1.3	1.5	1.0	1.4
富来川	諸岡橋	0.7	0.8	0.7	1.4	0.7	0.7	0.7	0.6
	富来大橋	0.9	0.6	0.8	0.6	0.6	0.8	0.7	0.7
酒見川	龍護寺橋	2.9	1.9	1.5	1.6	1.6	1.4	1.1	1.3
熊木川	檜木橋	0.6	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
	天神橋	0.8	1.0	0.6	0.9	0.5	0.6	0.6	0.9

*年平均値・・・日間平均値の年平均

6 公害防止

ばい煙発生施設、粉じん発生施設、特定施設等の届出の受理及び立入検査を実施し、公害発生の未然防止を図るとともに、各種講習会等の機会を捉えて、環境にやさしい暮らし方やリサイクル等の広報啓発に努めている。

公害苦情については市町及び関係機関と協力して対応処理している。

表8 公害関係施設届出状況及び監視指導状況

(令和6年3月末日現在)

区分	総計	大気汚染防止法			ダクト等対策 特別措置法	水質汚濁 防止法	地下水採取
		ばい煙 発生施設	粉じん 発生施設	特定(石綿)粉じん 排出等作業届	特定施設	特定施設	届出・許可 施設
管内	1,849	296	95	8	15	1,011	424
七尾市	859	128	53	2	8	487	181
羽咋市	277	55	7	2	2	134	77
志賀町	363	60	2	1	2	255	43
宝達志水町	151	32	2	2	2	60	53
中能登町	199	21	31	1	1	75	70
監視指導件数	150	52	26	7	7	50	8

表9 公害苦情処理件数

(令和6年3月末日現在)

区分	総計	大気汚染	水質汚濁	騒音	振動	悪臭	廃棄物	その他
管内	6	2	4	—	—	—	—	—
七尾市	4	1	3	—	—	—	—	—
羽咋市	—	—	—	—	—	—	—	—
志賀町	—	—	—	—	—	—	—	—
宝達志水町	2	1	1	—	—	—	—	—
中能登町	—	—	—	—	—	—	—	—

7 廃棄物

一般廃棄物処理施設については保健所が、産業廃棄物処理業者及び施設については生活環境部資源循環推進課が立入調査及び監視指導を実施している。

表 10 環境整備関係施設数

(令和 6 年 3 月末日現在)

区 分	一般廃棄物処理施設			し尿浄化槽	産業廃棄物 処理施設
	ごみ 処理施設	埋立処分 施設	し尿 処理施設		
管 内	10	3	3	15,377	34
七 尾 市	7	1	1	7,228	23
羽 咋 市	3	2	1	3,667	4
志 賀 町	—	—	—	2,954	7
宝達志水町	—	—	—	1,220	—
中 能 登 町	—	—	1	308	—

第2節 食品保健

1 食品衛生

飲食に起因する衛生上の危害を防止するため、食品衛生法第24条第1項の規定に基づく「石川県食品衛生監視指導計画」により食品関係営業施設等に対する監視指導を実施している。

近年全国的に、生食肉や加熱不十分の食肉を飲食したことが原因のカンピロバクターや腸管出血性大腸菌による食中毒やノロウイルスによる食中毒が多く発生していることから、これらの食中毒の未然防止のため、食肉取扱施設、旅館等飲食店やカキのむき身処理施設などの関連施設を対象に、監視指導を強化している。

また、広域流通する食品の製造・加工施設については、HACCPの概念にもとづく監視指導を行うとともに、収去検査を実施し、大規模食中毒の未然防止や違反食品等の流通の防止を図っている。

表1 許可を要する営業施設数及び監視指導状況（令和5年度）

表1-1 旧食品衛生法に基づく許可を要する食品関係営業施設

	施設総数	施設数						監視件数
		七尾市	羽咋市	志賀町	宝達志水町	中能登町	自動車営業	
飲食店営業	680	369	117	82	55	51	6	219
菓子製造業	134	53	27	25	15	12	2	59
乳処理業	—	—	—	—	—	—	—	—
乳製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
魚介類販売業	62	35	4	13	4	6	—	53
魚介類せり売営業	2	2	—	—	—	—	—	—
魚肉練り製品製造業	6	5	1	—	—	—	—	1
食品の冷凍又は冷蔵業	12	7	1	3	—	1	—	14
かん詰又はびん詰食品製造業	1	1	—	—	—	—	—	1
喫茶店営業	8	2	—	1	2	3	—	3
あん類製造業	1	1	—	—	—	—	—	—
アイスクリーム類製造業	11	4	1	1	2	2	1	12
食肉処理業	3	2	1	—	—	—	—	5
食肉販売業	31	15	5	5	3	3	—	23
食肉製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
乳酸菌飲料製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
みそ製造業	19	9	4	1	—	5	—	3
醤油製造業	4	2	—	1	1	—	—	—
ソース類製造業	1	—	—	—	—	1	—	—
酒類製造業	4	1	2	—	—	1	—	—
豆腐製造業	9	4	—	3	1	1	—	9
納豆製造業	1	1	—	—	—	—	—	1
めん類製造業	7	4	3	—	—	—	—	2
そうざい製造業	45	18	11	4	5	7	—	18
清涼飲料水製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
氷雪製造業	3	1	1	1	—	—	—	—
添加物製造業	1	—	—	1	—	—	—	1
計	1,045	536	178	141	88	93	9	424

表 1-2 改正食品衛生法に基づく許可を要する食品関係営業施設

	施設総数	施 設 数						監視件数
		七尾市	羽咋市	志賀町	宝達志水町	中能登町	自動車 営業	
飲食店営業	749	414	96	104	38	66	31	506
調理の機能を有する自動販売機	4	2	—	2	—	—	—	—
食肉販売業	20	9	4	4	1	2	—	21
魚介類販売業	55	36	7	6	—	6	—	59
魚介類競り売り営業	—	—	—	—	—	—	—	—
乳処理業	—	—	—	—	—	—	—	—
食肉処理業	2	—	—	1	1	—	—	4
菓子製造業	118	52	20	16	14	16	—	80
アイスクリーム類製造業	3	—	3	—	—	—	—	3
乳製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
清涼飲料水製造業	1	1	—	—	—	—	—	1
食肉製品製造業	2	—	1	1	—	—	—	2
水産製品製造業	28	18	3	7	—	—	—	17
氷雪製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
液卵製造業	2	1	—	—	1	—	—	1
食用油脂製造業	1	—	1	—	—	—	—	—
みそ又はしょうゆ製造業	13	6	3	1	1	2	—	9
酒類製造業	4	1	—	—	—	3	—	1
豆腐製造業	4	3	—	—	—	1	—	6
納豆製造業	1	—	—	1	—	—	—	—
麺類製造業	3	2	1	—	—	—	—	2
そうざい製造業	46	20	7	10	4	5	—	29
複合型そうざい製造業	3	3	—	—	—	—	—	6
冷凍食品製造業	2	1	—	1	—	—	—	—
複合型冷凍食品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
漬物製造業	32	11	4	10	—	7	—	22
密封包装食品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
食品の小分け業	2	2	—	—	—	—	—	1
添加物製造業	1	1	—	—	—	—	—	2
計	1,096	583	150	164	60	108	31	772

表 2 許可を要しない営業施設数及び監視指導状況

(令和 5 年度)

業 種	施設総数	監視件数
旧許可業種であった営業	648	52
販売業	284	33
製造・加工業	255	8
上記以外のもの(改正法による改正後の法第 68 条第 3 項において準用されるものを含む。)	85	36
計	1,272	129

表3 食品収去検査状況

(令和5年度)

	検査項目						計	不良件数
	成分規格	成分規格 以外菌検査	添加物 使用基準	残留農薬	重金属	その他		
器具及び容器包装	—	—	—	—	—	—	—	—
おもちゃ	—	—	—	—	—	—	—	—
魚介類	5	20	—	—	—	5	30	1
冷凍食品	—	—	—	—	—	—	—	—
魚介類加工品	—	—	1	—	—	2	3	—
肉・卵類及びその加工品	—	2	3	1	—	5	11	—
牛乳	—	—	—	—	—	—	—	—
乳類加工品(加工乳含)	—	—	—	—	—	—	—	—
アイスクリーム類・氷菓	7	—	—	—	—	—	7	3
穀類及びその加工品	—	5	2	—	—	—	7	—
野菜類・果物及び加工品	—	8	14	8	—	—	30	—
菓子類	—	13	3	—	—	2	18	—
清涼飲料水	—	—	13	—	—	—	13	—
氷雪	—	—	—	—	—	—	—	—
かん詰・びん詰食品	—	—	—	—	—	—	—	—
その他の食品	—	33	1	—	—	3	37	—
計	12	81	37	9	—	17	156	4

表4 食中毒発生状況

(令和5年度)

No.	発生 年月日	発病場所	摂食者数	患者数	死者数	原因食品	原因物質	原因施設	摂取場所	調理場所	行政処分
1	R6.3.28	七尾市他	31	14	0	R6.3.27 に提供し た食事	ノロウイ ルス	飲食店	原因施設 に同じ	原因施設 に同じ	営業停止

表5 食品苦情受理状況

(令和5年度)

食品別	苦情処理 腐敗変敗	カビ発生	異物混入 虫 体	異物混入 虫体以外	表示不良	有症苦情	その他	計
菓 子	—	—	—	—	—	—	—	—
め ん 類	—	—	—	—	—	—	—	—
おにぎり・弁当	—	—	—	—	—	1	—	1
清涼飲料水	—	—	—	—	—	—	—	—
魚 介 類	—	—	—	—	—	5	1	6
魚介類加工品	—	—	—	—	—	—	—	—
そ う ざ い	—	—	—	—	—	—	—	—
食 肉	1	—	—	—	—	—	—	1
食肉製品	—	—	—	—	—	—	—	—
飲食店食事	—	—	—	2	—	6	1	9
その他の食品	1	—	—	—	—	—	—	1
営業施設	—	—	—	—	—	—	2	2
計	2	—	—	2	—	12	4	20

注：有症苦情とは、飲食物を介し食中毒様症状を発症し保健所に届出されたが、原因が不明で食中毒、寄生虫症、感染症と診断されなかったもの。

表6 かき貝の検査結果（令和5年度）

表6-1 麻痺性貝毒

検体名	件数	不適件数 ^{※1}
養殖かき	1	—
天然かき	4	—

表6-2 下痢性貝毒

検体名	件数	不適件数 ^{※2}
養殖かき	1	—
天然かき	4	—

※1麻痺性貝毒 規制値 4 MU/g以下

※2下痢性貝毒 規制値 0.16mg オカダ酸相当量/kg以下