

第1節 生活環境

1 生活衛生

生活衛生営業施設には理容所、美容所、クリーニング所、旅館、公衆浴場、興行場及び季節営業の海水浴場と休憩所がある。これらの施設は住民の日常生活に深く関わっていることから、衛生上の安全、安心確保の観点から関係法令に基づき、営業の確認・許可を行うとともに、環境衛生監視員が監視指導を行い施設の衛生水準の維持向上に努めている。

また、当所管内には和倉温泉や各市町に温泉があることから、旅館や温泉利用施設が多いのが特色である。

表1 環境衛生営業施設状況 (令和4年3月末日現在)

区分	総計	理容所	美容所	クリーニング所 ※1	旅館	公衆浴場	興行場	海水浴場 ※2	休憩所 ※2	特定建築物	温泉利用
管内	1,311	231	372	126(78)	306	62	2	3	3	68	138
七尾市	680	108	177	72(47)	159	31	2	—	—	39	90
羽咋市	186	44	59	16(9)	44	6	—	—	—	6	9
志賀町	254	40	58	17(10)	81	12	—	2	1	13	32
宝達志水町	92	15	27	14(8)	13	10	—	1	2	4	7
中能登町	99	24	51	7(4)	9	3	—	—	—	6	—

※1 ()内は内数で取次店

※2 海水浴場及び休憩所は季節営業のため年度末には存在せず

表2 環境衛生営業施設数、許可/届出・廃止件数及び監視指導状況 (令和4年3月末日現在)

区分	総計	理容所	美容所	クリーニング所 ※	旅館	公衆浴場	興行場	海水浴場	休憩所	特定建築物	温泉利用
年度当初施設数	1,298	233	369	127(79)	299	62	2	—	—	65	141
許可・届出件数	32	—	7	2(2)	10	2	—	3	3	3	2
廃止件数	25	2	4	3(3)	3	2	—	3	3	—	5
年度末施設数	1,305	231	372	126(78)	306	62	2	—	—	68	138
監視指導件数	144	—	7	2	37	13	—	49	3	11	22

※ ()内は内数で取次店

2 飲料水の安全確保

管内の水道等普及率は96.0%で県全体(99.0%)の普及率を若干下回っている。これらの施設については安全な飲料水が安定して供給されるよう水質検査や現場検査を行い、これらの指導を実施している。

表3 水道施設数及び監視指導状況 (令和4年3月末日現在)

区分	総計	上水道	簡易水道	専用水道	飲料水供給施設	簡易専用水道	監視指導件数	水道等普及率(%)※
管内	148	5	2	1	2	139	14	96.0
七尾市	77	1	1	1	—	75	9	95.8
羽咋市	15	1	—	—	—	14	1	98.6
志賀町	27	1	—	—	1	25	3	94.3
宝達志水町	18	1	1	—	1	15	1	95.6
中能登町	11	1	—	—	—	10	—	96.0

※水道等普及率は、総給水人口(上水道人口+簡易水道人口+専用水道人口+飲料水供給施設人口)/総人口で、令和元年度実績

3 狂犬病予防

狂犬病予防法、犬の危害防止条例に基づき、管内市町、石川県獣医師会の協力を得て、狂犬病予防、正しい犬の飼い方、犬による危害の防止に努めている。

表4 犬の登録、予防注射及び犬の捕獲引き取り処分状況 (令和4年3月末日現在)

区分	登録頭数	登録申請	予防注射	犬の保護処分			引取	咬傷届出件数	咬傷被害者数	苦情受理件数
				保護	返還	引継等				
管内	4,579	294	3,308	22	18	4	—	1	1	51
七尾市	1,827	120	1,290	12	11	1	—	—	—	21
羽咋市	886	56	543	3	2	1	—	—	—	8
志賀町	783	35	567	3	3	—	—	—	—	8
宝達志水町	534	45	435	—	—	—	—	1	1	6
中能登町	549	38	473	4	2	2	—	—	—	8

4 動物愛護

動物の愛護及び管理に関する法律の規定により、負傷した犬や猫の保護等を行っている。また、ペットショップ等の第一種動物取扱業については登録、人の生命や財産を侵害する恐れのある動物（特定動物という）については飼養許可を行っている。

表5 動物取扱業登録状況及び特定動物飼養許可数 (令和4年3月末日現在)

区分	第一種動物取扱業登録施設数	特定動物許可数
管内	24	1
七尾市	14	—
羽咋市	5	—
志賀町	2	—
宝達志水町	2	1
中能登町	1	—
監視指導件数	26	1

5 環境保全

石川県水質測定計画に基づき環境基準類型指定水域の御祓川、一般水域の二宮川等8水系15地点で採水し、水環境の把握に努めている。

表6 環境基準類型指定水域におけるBOD経年推移(75%値*) (単位:mg/L)

水系	類型	測定地点名	基準値	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
御祓川	B	藤橋二号橋	3.0	2.7	3.1	3.1	4.2	3.0	3.5	3.0	3.6	1.7
	C	西藤橋	5.0	2.4	2.8	2.6	2.2	2.4	2.0	2.6	3.1	1.8
	C	仙対橋	5.0	3.4	3.7	2.7	3.4	2.9	2.9	2.3	3.0	2.1
	C	桜川橋	5.0	1.7	2.8	1.7	1.8	1.7	1.4	1.6	1.7	1.3

*75%値・・・河川における有機物の水質汚濁の指標であるBOD値やCOD値の年間測定結果が、環境基準に適合しているかどうかを評価する際に用いられる年間統計値。

表7 一般水域におけるBOD経年推移(年平均値*)

(単位: mg/L)

水系名	測定地点名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
大谷川	新大谷川橋	3.2	2.9	2.7	2.3	3.0	2.0	2.4	2.3	2.3	3.4
赤浦川	赤浦橋	4.8	4.4	5.0	5.1	5.6	7.7	5.0	4.5	7.4	4.3
二宮川	二宮橋	0.6	0.8	0.7	0.9	0.8	0.6	0.8	1.5	0.7	0.6
	宗閑橋	1.8	1.7	1.9	1.3	1.0	1.2	1.2	1.6	1.1	1.1
	西下橋	1.5	1.7	1.6	1.4	1.3	1.9	1.4	1.8	1.3	1.5
富来川	諸岡橋	0.9	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	1.4	0.7	0.7
	富来大橋	0.7	0.6	0.9	0.9	0.9	0.6	0.8	0.6	0.6	0.8
酒見川	龍護寺橋	1.0	1.1	1.0	1.9	2.9	1.9	1.5	1.6	1.6	1.4
熊本川	樽木橋	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6
	天神橋	0.8	0.7	0.6	0.6	0.8	1.0	0.6	0.9	0.5	0.6

*年平均値・・・日間平均値の年平均

6 公害防止

ばい煙発生施設、粉じん発生施設、特定施設等の届出の受理及び立入検査を実施し、公害発生の未然防止を図るとともに、各種講習会等の機会を捉えて、環境にやさしい暮らし方やリサイクル等の広報啓発に努めている。

公害苦情については市町及び関係機関と協力して対応処理している。今年度、公害苦情の申し出は無かった。

表8 公害関係施設届出状況及び監視指導状況

(令和4年3月末日現在)

区分	総計	大気汚染防止法			ばい煙類対策 特別措置法	水質汚濁 防止法	地下水採取
		ばい煙 発生施設	粉じん 発生施設	特定(石綿)粉じん 排出等作業届	特定施設	特定施設	届出(許可) 施設
管内	1,842	324	90	11	17	978	422
七尾市	855	140	48	3	8	475	181
羽咋市	271	58	7	2	2	126	76
志賀町	368	68	2	2	4	249	43
宝達志水町	148	32	2	2	2	57	53
中能登町	200	26	31	2	1	71	69
監視指導件数	88	27	8	10	1	35	7

表9 公害苦情処理件数

(令和4年3月末日現在)

区分	総計	大気汚染	水質汚濁	騒音	振動	悪臭	廃棄物	その他
管内	—	—	—	—	—	—	—	—
七尾市	—	—	—	—	—	—	—	—
羽咋市	—	—	—	—	—	—	—	—
志賀町	—	—	—	—	—	—	—	—
宝達志水町	—	—	—	—	—	—	—	—
中能登町	—	—	—	—	—	—	—	—

7 廃棄物

一般廃棄物については保健所が、産業廃棄物処理業者及び施設については生活環境部資源循環推進課が立入調査及び監視指導を実施している。

表 10 環境整備関係施設数

(令和 4 年 3 月末日現在)

区 分	一般廃棄物処理施設				し尿浄化槽	産業廃棄物 処理施設
	ごみ処 理施設	埋立処分 地施設	し尿処 理施設	コミュニ ティ ・プラント		
管 内	8	3	3	4	15,316	34
七 尾 市	6	1	1	2	7,159	23
羽 咋 市	1	2	1	—	3,650	4
志 賀 町	1	—	—	2	2,978	7
宝達志水町	—	—	—	—	1,223	—
中能登町	—	—	1	—	306	—

第2節 食品保健

1 食品衛生

飲食に起因する衛生上の危害を防止するため、食品衛生法第24条第1項の規定に基づく「石川県食品衛生監視指導計画」により食品関係営業施設等に対する監視指導を実施している。

近年全国的に、生食肉や加熱不十分の食肉を飲食したことが原因のカンピロバクターや腸管出血性大腸菌による食中毒やノロウイルスによる食中毒が多く発生していることから、これらの食中毒の未然防止のため、食肉取扱施設、旅館等飲食店やカキのむき身処理施設などの関連施設を対象に、監視指導を強化している。

また、広域流通する食品の製造・加工施設については、HACCPの概念にもとづく監視指導を行うとともに、収去検査を実施し、大規模食中毒の未然防止や違反食品等の流通の防止を図っている。

表1 許可を要する営業施設数及び監視指導状況（令和3年度）

表1-1 旧食品衛生法に基づく許可を要する食品関係営業施設

	施設総数	施設数						監視件数
		七尾市	羽咋市	志賀町	宝達志水町	中能登町	自動車営業	
飲食店営業	1,147	642	167	160	83	85	10	260
菓子製造業	217	95	35	42	20	20	5	70
乳処理業	—	—	—	—	—	—	—	2
乳製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	2
魚介類販売業	107	59	11	23	4	10	—	47
魚介類せり売営業	2	2	—	—	—	—	—	3
魚肉練り製品製造業	16	13	2	1	—	—	—	16
食品の冷凍又は冷蔵業	20	11	1	7	—	1	—	8
かん詰又はびん詰食品製造業	2	2	—	—	—	—	—	3
喫茶店営業	13	5	1	1	3	3	—	2
あん類製造業	1	1	—	—	—	—	—	—
アイスクリーム類製造業	23	9	2	4	4	2	2	7
食肉処理業	6	3	1	1	1	—	—	3
食肉販売業	41	20	8	7	3	3	—	25
食肉製品製造業	1	—	1	—	—	—	—	—
乳酸菌飲料製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
みそ製造業	24	11	5	2	1	5	—	16
醤油製造業	4	2	—	1	1	—	—	1
ソース類製造業	2	—	—	1	—	1	—	—
酒類製造業	7	2	2	—	—	3	—	1
豆腐製造業	16	7	—	5	1	3	—	6
納豆製造業	1	1	—	—	—	—	—	—
めん類製造業	9	6	3	—	—	—	—	3
そうざい製造業	82	38	16	13	6	9	—	46
清涼飲料水製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
氷雪製造業	4	2	1	1	—	—	—	—
添加物製造業	2	1	—	1	—	—	—	4
計	1,747	932	256	270	127	145	17	525

表 1-2 改正食品衛生法に基づく許可を要する食品関係営業施設

	施設総数	施設数						監視件数
		七尾市	羽咋市	志賀町	宝達志水町	中能登町	自動車営業	
飲食店営業	287	152	40	38	19	29	9	318
調理の機能を有する自動販売機	3	1	—	2	—	—	—	3
食肉販売業	9	4	2	1	—	2	—	14
魚介類販売業	19	13	1	1	—	4	—	20
魚介類競り売り営業	—	—	—	—	—	—	—	—
乳処理業	—	—	—	—	—	—	—	—
食肉処理業	—	—	—	—	—	—	—	—
菓子製造業	41	18	6	3	6	8	—	46
アイスクリーム類製造業	1	—	1	—	—	—	—	4
乳製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
清涼飲料水製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
食肉製品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
水産製品製造業	7	5	1	1	—	—	—	10
氷雪製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
液卵製造業	1	—	—	—	1	—	—	1
食用油脂製造業	1	—	1	—	—	—	—	1
みそ又はしょうゆ製造業	7	4	2	—	—	1	—	6
酒類製造業	1	—	—	—	—	1	—	1
豆腐製造業	2	2	—	—	—	—	—	2
納豆製造業	1	—	—	1	—	—	—	1
麺類製造業	1	—	1	—	—	—	—	1
そうざい製造業	13	6	2	2	1	2	—	18
複合型そうざい製造業	1	1	—	—	—	—	—	2
冷凍食品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
複合型冷凍食品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
漬物製造業	10	7	1	2	—	—	—	11
密封包装食品製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
食品の小分け業	1	1	—	—	—	—	—	1
添加物製造業	—	—	—	—	—	—	—	—
計	406	214	58	51	27	47	9	460

表 2 許可を要しない営業施設数及び監視指導状況

(令和3年度)

業種	施設総数	監視件数
旧許可業種であった営業	361	179
販売業	220	81
製造・加工業	172	53
上記以外のもの(改正法による改正後の法第 68 条第 3 項において準用されるものを含む。)	64	6
計	817	319

表3 食品収去検査状況

(令和3年度)

	検査項目						計	不良件数
	成分規格	成分規格 以外菌検査	添加物 使用基準	残留農薬	重金属	その他		
器具及び容器包装	—	—	—	—	—	1	1	—
おもちゃ	—	—	—	—	—	2	2	—
魚介類	10	—	—	—	—	18	28	2
冷凍食品	—	—	—	—	—	—	—	—
魚介類加工品	—	—	2	—	—	—	2	—
肉・卵類及びその加工品	—	—	2	—	—	11	13	—
牛乳	1	—	—	—	—	—	1	—
乳類加工品(加工乳含)	—	—	—	—	—	—	—	—
アイスクリーム類・氷菓	—	—	—	—	—	—	—	—
穀類及びその加工品	—	—	11	—	—	—	11	—
野菜類・果物及び加工品	—	7	20	7	—	4	38	2
菓子類	—	1	1	—	—	4	6	—
清涼飲料水	1	—	10	—	—	—	11	—
氷雪	—	—	—	—	—	—	—	—
かん詰・びん詰食品	—	—	—	—	—	—	—	—
その他の食品	9	89	9	—	—	—	107	8
計	21	97	55	7	—	40	220	12

表4 食中毒発生状況

(令和3年度)

No.	発生 年月日	発病場所	摂食者数	患者数	死者数	原因食品	原因物質	原因施設	摂取場所	調理場所	行政処分
1	R4. 1. 6	七尾市	14	8	0	R4. 1. 5に 提供した 弁当	ノロウイ ルス	飲食店	当該患者 らの勤務 先	飲食店	営業停止
2	R4. 2. 28	羽咋郡 志賀町	2	1	0	R4. 2. 28 に提供し た鯖押寿 司	アニサキ ス	飲食店	当該飲食 店駐車場	飲食店	営業停止

表5 食品苦情受理状況

(令和3年度)

食品別	苦情処理 腐敗変敗	カビ発生	異物混入 虫 体	異物混入 虫体以外	表示不良	有症苦情	その他	計
菓 子	—	—	—	—	—	—	—	—
め ん 類	—	—	—	—	—	—	—	—
おにぎり・弁当	—	—	—	—	—	—	—	—
清涼飲料水	—	—	—	—	—	—	—	—
魚 介 類	—	—	—	—	—	—	—	—
魚介類加工品	—	—	—	—	—	—	—	—
そ う ざ い	—	—	—	—	1	—	—	1
食 肉	—	—	—	—	—	—	—	—
食肉製品	—	—	—	—	—	—	—	—
飲食店食事	—	—	—	1	—	3	1	5
その他の食品	—	—	—	2	—	—	—	2
営業施設	—	—	—	—	—	—	1	1
計	—	—	—	3	1	3	2	9

注：有症苦情とは、飲食物を介し食中毒様症状を発症し保健所に届出されたが、原因が不明で食中毒、寄生虫症、感染症と診断されなかったもの。

表6 かき貝の検査結果（令和3年度）

表6-1 麻痺性貝毒

検体名	件数	不適件数 ^{※1}
養殖かき	1	—
天然かき	3	—

表6-2 下痢性貝毒

検体名	件数	不適件数 ^{※2}
養殖かき	1	—
天然かき	3	—

※1麻痺性貝毒 規制値 4 MU/g以下

※2下痢性貝毒 規制値 0.16mg オカダ酸相当量/kg以下