

能登歴史公園（国分寺地区）の令和5年度管理状況

様式

|                   |  |
|-------------------|--|
| 施設所管課             | 土木部公園緑地課   |
| 施設管理者             | 七尾市 市長 茶谷 義隆   |
| 指定期間              | 令和4年4月1日～令和9年3月31日   |
| 中期経営目標<br>(R4～R8) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数を5年間で10%増加させます。</li> <li>・利用者アンケートによる満足度は引き続き95%を維持します。</li> </ul> |

1 中期経営目標達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組

(1) 実績

| 項目                | 実施内容   |
|-------------------|--|
| ① サービス向上・<br>利用促進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園センター内のと里山里海ミュージアムと連携した、当公園の特性を活かすイベントや展示等の実施。 <ul style="list-style-type: none"> <li>○「ミュージアム企画展」(年3回) 参加人数15,799人</li> <li>○「企画展関連イベント」(年4回) 参加人数 83人</li> <li>○「常設展示事業」(通年) 参加人数27,778人</li> <li>○「里山里海フェスティバル」(年2回) 参加人数 2,022人</li> <li>○「地域学講座」(年5回) 参加人数 37人</li> <li>○「自然体験教室」(年6回) 参加人数 1,257人</li> <li>○「里山里海ギャラリー」(年1回) 参加人数 177人</li> <li>○「公園スポーツイベント」(年1回) 参加人数 111人</li> <li>○「緑化・環境環境学習」(年5回) 参加人数 20人</li> <li>○「学校連携事業」(通年) 参加人数 1,285人 (28団体)</li> <li>○「歴史体験広場供用イベント」(4/23) 参加人数 248人</li> <li>○「ちょっこし大人なクイズラリー」(通年) 参加人数144人</li> <li>○「体験クイズラリー」(通年) 参加人数263人</li> <li>○「HP更新」通年 アクセス数85,000人</li> <li>○「公式ツイッター更新」フォロワー112人増</li> <li>○「夜間ライトアップ」(4/1-3/31)</li> </ul> </li> </ul> |
| ② 広報活動            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・のと里山里海ミュージアムのHP、Twitter、七尾市広報、ケーブルテレビななお、広報誌「こみみ情報局」等によるイベント等の情報を提供</li> <li>・七尾市各施設をはじめ、県内施設にパンフレット、イベントチラシの設置を依頼</li> </ul>  |

(2) 令和6年度における取組内容の見直し等

| 実施内容   |
|--|
| <p>更なる利用促進を図るため、自主事業の既存イベントを精査し、参加者の満足度を高める事業を企画したり、外部団体のイベント・活動に公園利用を促す広報活動を行う。</p> |

## 2 中期経営目標の進捗状況

| 測定指標                | R1年度<br>(基準値) | R3年度    | R4年度    | R5年度    | 前年度比   | 基準値比  | R8年度<br>(目標値) |
|---------------------|---------------|---------|---------|---------|--------|-------|---------------|
| (1) 利用者数 (人)        | 68,961人       | 49,042人 | 59,601人 | 68,801人 | 115.4% | 99.8% | 76,000人       |
| (2) 貸館稼働率 (%)       |               |         |         |         | .0%    | .0%   |               |
| (3) 利用者アンケートにおける満足度 |               |         |         |         |        |       |               |
| 利用者サービス (%)         | 96.3          | 95.4    | 98.2    | 97.5    | - .7%  | 1.2%  | 95以上          |
| 施設の維持管理 (%)         | 97.9          | 99.1    | 98.1    | 96.8    | -1.2%  | -1.1% | 95以上          |

※基準値は中期経営目標における基準値

### <利用者数、貸館稼働率など利用指標に係る増減理由>

| 指 標   | 対前年度増減理由  | 対基準値増減理由 |
|-------|---|----------|
| 利用者数  | <p>新型コロナウイルス感染症の行動制限の解除によって増加した。</p> <p>また震災以降、公園センター及びミュージアムの閉館をよぎなくされたが、外部団体による復興支援イベントでの利用が公園利用人数の下支えとなった。</p> | 同左       |
| 貸館稼働率 | —   | —        |

### <利用者アンケート結果（令和5年4月～令和6年3月実施 有効回答数132件）>

| 項 目         | 回 答  |      |      |     |
|-------------|------|------|------|-----|
|             | 良い   | 概ね良い | やや悪い | 悪い  |
| 利用者サービス (%) | 80.3 | 17.3 | 1.2  | 1.2 |
| 施設の維持管理 (%) | 83.0 | 13.8 | 1.8  | 1.4 |

### 3 施設等の維持管理

| 項目         | 実施内容   |
|------------|--|
| (1) 清掃     | <ul style="list-style-type: none"> <li>公園センター<br/>日常清掃：1回/日<br/>定期清掃：半年に1回（ワックスがけ、ガラス、照明清掃等）</li> <li>公園<br/>トイレ日常清掃・園路ごみ拾い：1回/日<br/>定期清掃：半年に1回（ガラス、照明、ベンチ、東屋の清掃等）</li> <li>巡回時のごみ拾い及び臨時トイレ掃除：2回/日</li> </ul>                                      |
| (2) 設備保守点検 | <ul style="list-style-type: none"> <li>浄化槽：公園センター 保守1回/2週、水質試験1回/年<br/>便所A棟 保守1回/2週、水質試験1回/年<br/>便所B棟 保守1回/月、水質試験1回/3ヶ月</li> <li>電気工作物：月次点検1回/2ヶ月、年次点検1回/年、臨時点検随時</li> <li>消防設備：定期点検1回/半年</li> <li>空調設備：保守点検1回/半年</li> <li>建築物：定期点検1回/年</li> </ul> |
| (3) 植栽維持管理 | <ul style="list-style-type: none"> <li>芝生管理業務：適時</li> <li>樹木管理：適時</li> </ul>   |
| (4) 警備     | <ul style="list-style-type: none"> <li>公園センターの機械警備：通年</li> <li>園内巡回：2回/日（年末年始を除く）及び適時</li> </ul>   |
| (5) 小規模修繕  | 屋外トイレ(A棟)温水便座修繕(31,020円)<br>電話回線不通修繕(4,400円)<br>屋外トイレウォシュレット修繕(22,550円)  |

### 4 管理運営体制

| 項目                     | 実施内容  |
|------------------------|---|
| (1) 緊急時の対応・安全管理などの危機管理 | <ul style="list-style-type: none"> <li>危機管理マニュアル・気象等災害対応計画書により対応</li> <li>消防訓練の実施 9/4、3/28</li> </ul> |
| (2) 個人情報の管理状況          | <ul style="list-style-type: none"> <li>基本協定及び七尾市個人情報保護条例に基づき適切に管理</li> </ul>                          |

### 5 収支状況

#### (1) 使用許可等の状況

(単位：件)

| 項目 | 許可件数 | 不許可件数 | 不許可理由 |
|----|------|-------|-------|
| 合計 | 0    | 0     |       |

#### (2) 使用料の収入実績（利用料金の収入及び減免の状況）

(単位：千円)

| 項目 | 収入額 | 減免額 | 減免理由 |
|----|-----|-----|------|
| 合計 | 0   | 0   |      |

(3) 収支決算

(単位：千円)

| 収 入         |        | 支 出   |        |
|-------------|--------|-------|--------|
| 指定管理料       | 39,949 | 人件費   | 13,470 |
| 利用料収入       | 0      | 光熱水費  | 3,057  |
| その他（市負担金）   | 3,577  | 修繕費   | 58     |
| その他（自主事業収入） | 79     | 緑地管理費 | 20,948 |
|             |        | 委託費   | 4,101  |
|             |        | その他   | 1,971  |
| 合 計 ①       | 43,605 | 合 計 ② | 43,605 |
| 収支差額 ①－②    | 0      |       |        |

6 利用者からの意見、苦情、要望

| 年 月    | 内 容                 | 対 応                            |
|--------|---------------------|--------------------------------|
| 通年     | 子供の遊び場がほしい（アンケート結果） | 七尾市が園内に遊具設置予定                  |
| 令和5年7月 | 夏場はクーラーを強めにしてほしい。   | 空調管理を徹底                        |
| 通年     | 犬の散歩している人のマナーが悪い。   | 職員による口頭注意。HP・X(旧Twitter)で注意喚起。 |
| 令和5年9月 | 草が伸び放題              | 草の成長を注視し、除草を行う                 |

7 事故、故障等

| 年 月     | 内 容               | 対 応  |
|---------|-------------------|------|
| 令和5年10月 | 国道側駐車場 ソフトコーン物損事故 | 修繕   |
| 令和6年2月  | 多目的休憩所 床板焦げ跡・破損   | 修繕予定 |
|         |                   |      |

8 その他報告事項など

|  |
|--|
|  |
|--|

## 9 評価結果

| 評価項目                             | 評価 | 所見（工夫・改善点）  |
|----------------------------------|----|---|
| (1) 中期経営目標の達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組 | A  | 利用者は、コロナウイルス感染症前の利用者の水準まで回復した。自主事業では、多数のイベントを開催し、サービス向上に向けた積極的な取り組みがみられる。<br>また、SNSやケーブルテレビや市広報によるイベント情報の提供を行い利用促進についての取り組みも評価できる。<br>利用者の満足度についても、目標の95%以上を維持している。 |
| (2) 施設等の維持管理                     | B  | 公園内のトイレ等、常に清潔に保ち、小規模な修繕も、仕様書に基づき適切に処理され利用者の満足度も高い。<br>また利用者からの要望に対しても迅速に対応しており維持管理について積極的な取り組みが見られた。  |
| (3) 管理運営体制                       | C  | 救急連絡体制の制定や消防訓練の実施も仕様書に定める基準通りに実施しており、HP更新等、能登半島地震への被害対応も迅速であった。   |
| 総合評価                             | A  | 仕様書等に定める水準を大いに上回っており、サービス向上や利用促進の取り組みに優れた実績を上げている。  |

### ○ 評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を大いに上回っており、その結果、優れた実績をあげている
- B（良）：仕様書等に定める水準を上回っている
- C（可）：概ね仕様書等に定める水準どおり実施されている
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っており、改善を要する部分がある

### ○ 総合評価

- A（優）：優れた管理運営がなされており、かつ、十分な実績をあげている
- B（良）：優れた管理運営がなされている
- C（可）：適正な管理運営がなされている
- D（不可）：改善が必要である

## 10 助言・指摘事項

|  |
|--|
|  |
|--|