3. 県のチェックリスト遵守状況

(2) 検診中/検診後の偶発症による死亡を把握しているか (3) 精密検査中/精密検査後の重篤な偶発症を把握しているか (4) 精密検査中/精密検査後の偶発症による死亡を把握しているか

子宮頸がん検診のためのチェックリスト(令和6年度)【都道府県】

1.	生活習慣病検診等管理指導協議会の組織・運営(令和6年度の実施体制について) (1) 子宮頸がん部会は、保健所、医師会、がん検診関連学会に所属する学識経験者、臨床検査技師等の子宮頸がん検診に係わる専門家によって構成されているか (2) 子宮頸がん部会は、市町村が策定した検診実施計画/検診体制等について検診が円滑に実施されるよう、広域的見地から医師会、検診実施機関、細胞診判定施設、精密検査機関等と調整を行っているか (3) 子宮頸がん部会を開催しているか (4) 年に1回以上、定期的に生活習慣病検診等従事者講習会を開催しているか	集団 C C C	
2.	受診者数・受診率の集計 (1) 令和6年度の対象者数(推計を含む)を把握しているか (2) 令和4年度の受診者数・受診率を集計しているか (2-1) 令和4年度の受診者数(率)を性別・年齢階級別に集計しているか (2-2) 令和4年度の受診者数(率)を市町村別に集計しているか (2-3) 令和4年度の受診者数を検診機関別に集計しているか (2-4) 令和4年度の受診者数を過去の検診受診歴別に集計しているか注1)	集団 〇 〇 〇 〇 〇	個別 〇 〇 〇 × 〇
3.	要精検率の集計(令和4年度検診分) (1) 要精検率を集計しているか (1-1) 要精検率を性別・年齢階級別に集計しているか (1-2) 要精検率を市町別に集計しているか (1-3) 要精検率を検診機関別に集計しているか (1-4) 要精検率を過去の検診受診歴別に集計しているか	集団 〇 〇 〇 〇	個別 〇 〇 × 〇
4.	精検受診率の集計(令和4年度検診分) (1) 精検受診率を集計しているか (1-1) 精検受診率を性別・年齢階級別に集計しているか (1-2) 精検受診率を市町別に集計しているか (1-3) 精検受診率を検診機関別に集計しているか (1-4) 精検受診率を過去の検診受診歴別に集計しているか ^{注1)} (2) 精検未受診率と未把握率を定義に従い区別し集計しているか	集団 〇 〇 〇 〇 〇	個別 〇 〇 × 〇
5.	精密検査結果の集計(令和4年度検診分) (1)がん発見率を集計しているか (1-1)がん発見率を性別・年齢階級別に集計しているか (1-2)がん発見率を市町別に集計しているか (1-3)がん発見率を検診機関別に集計しているか (1-4)がん発見率を過去の検診受診歴別 ^{注1)} に集計しているか (2)上皮内病変(GIN・AIS)数を集計しているか (2-1)上皮内病変(GIN・AIS)数を年齢階級別に集計しているか (2-2)上皮内病変(CIN・AIS)数を市町村別に集計しているか (2-3)上皮内病変(CIN・AIS)数を検診機関別に集計しているか (2-4)上皮内病変(CIN・AIS)数を過去の検診受診歴別 ^{注1)} に集計しているか (3)進行度がIA期のがん割合を集計しているか (3-1)進行度がIA期のがん割合を年齢階級別に集計しているか (3-2)進行度がIA期のがん割合を中齢階級別に集計しているか (3-3)進行度がIA期のがん割合を検診機関別に集計しているか (3-4)進行度がIA期のがん割合を検診機関別に集計しているか (4-1)陽性反応適中度を集計しているか (4-2)陽性反応適中度を性別・年齢階級別に集計しているか (4-2)陽性反応適中度を検診機関別に集計しているか (4-3)陽性反応適中度を過去の受診歴別 ^{注1)} に集計しているか (4-4)陽性反応適中度を過去の受診歴別 ^{注1)} に集計しているか	集団 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	個別 〇〇〇×〇〇〇〇×〇〇〇〇×〇
6.	偶発症の把握 (1) 検診中/検診後の重篤な偶発症を把握しているか	集団	個別

7. 追加調査

- (1) 発見がんの病期/進行度・組織型・治療法について把握しているか
- (2) がん登録を活用して、感度・特異度の算出や、予後調査ができるような体制を作っているか

集団	個別	_
0	0	
×	×	

集団 個別

0

0

0

Ο

0

O

0

8. 事業評価に関する検討(令和6年度実施分)

- (1) 精度管理評価を行っているか
- (1-1) 市区町村チェックリストの遵守状況を把握し、評価を行っているか
- (1-2) 検診機関用チェックリストの遵守状況を把握し、評価を行っているか
- (1-3) 市町毎のプロセス指標値(令和4年度検診分)を把握し、評価を行っているか
- (1-4) 検診機関毎のプロセス指標値(令和4年度検診分)を把握し、評価を行っているか
- (2) 評価の低い、もしくは指標に疑義のある市町や検診機関に、聞き取り調査や現場訪問を行って、 原因を検討しているか
- (3) 上記(2)の評価結果を踏まえて、精度管理上の課題と改善策を策定しているか
- (4) 評価手法や評価結果の解釈、聞き取り調査の方針、改善策の内容等についてがん部会に諮り、 具体的な助言を受けているか

0	0	

9. 評価と改善策のフィードバック(指導・助言)

- (1) 市町に精度管理評価を個別にフィードバックしているか
- (1-1) 市区町村チェックリストの評価(令和6年度検診分)を個別にフィードバックしているか
- (1-2) 市町プロセス指標値(令和4年度検診分)の評価を個別にフィードバックしているか
- (1-3) 精度管理に課題のある市町に改善策をフィードバックしているか
- (2) 検診機関に精度管理評価を個別にフィードバックしているか
- (2-1) 検診機関用チェックリスト(令和6年度検診分)の評価を個別にフィードバックしているか
- (2-2) 検診機関毎のプロセス指標値の評価を個別にフィードバックしているか
- (2-3) 精度管理に課題のある検診機関に改善策をフィードバックしているか
- (3) フィードバックの手法や内容についてがん部会に諮り、具体的な助言を受けているか
- (4) 前年度までにフィードバックした改善策の実行状況について、市町/検診機関への 聞き取り調査等により確認しているか

10. 評価と改善策の公表

- (1) 精度管理評価をホームページ等で公表しているか
- (1-1) 市区町村用チェックリスト(令和6年度検診分)の遵守状況と、その評価を公表しているか
- (1-2) 市区町村毎のプロセス指標値(令和4年度検診分)とその評価を公表しているか
- (1-3) 検診機関用チェックリスト(令和6年度検診分)の遵守状況と、その評価を公表しているか
- (1-4) 検診機関毎のプロセス指標値(令和4年度検診分)とその評価を公表しているか
- (1-5) 精度管理が要改善の市町について、フィードバックした改善策の内容を公表しているか
- (1-6) 精度管理が要改善の検診機関について、フィードバックした改善策の内容を公表しているか
- (1-7) 都道府県用チェックリストの遵守状況を公表しているか
- (1-8) 都道府県としてのプロセス指標値を公表しているか
- (2) 公表の手法や内容についてがん部会に諮り、具体的な助言を受けているか

_	集団	個別	_
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	×	
	0	0	
	×	×	
Ī	0	0	
	0	0	
	()	

集団 個別 72 59 /75 /75

注1) 初回受診者(初回の定義は過去3年間に受診歴がない者)及び逐年検診受診者等の受診歴別注2) 未把握は、精検受診の有無が分からないもの。および(精検受診したとしても)精検結果が正確に分からないもの全て。