

意見・質問	回答
<p>＜一般競争入札案件＞</p> <p>① 主要地方道 金沢小松線 地方道改築 工事（改良工その3）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 評価調書における地域貢献度（災害活動）での加点はどういうものか。 ・ 評価項目は2つの提案を合わせて5点なのか。 ・ 辞退が1者いるが、その理由は何か。 	<p>＜一般競争入札案件＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 県と県建設業協会、各土木総合事務所と各地区建設業協会との間で災害協定を結んでおり、その協定における協力の有無により加点される。 ・ そのとおりである。 ・ 別工事を受注した等の理由から、配置予定技術者が不足したものと思われる。
<p>② 金沢外環状道路 海側幹線Ⅳ期 地方 道改築工事（浅野川橋梁 山側P5－ P7上部工）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 同種工事の実績について、県内業者には加点があり、県外業者には加点がないのはどういうことか。 ・ 入札参加可能業者には県外業者が多く見られるが、総合評価には県内業者に有利な項目が多いと思われるがどうか。 ・ 技術提案の配点について、本案件では「6点・4点」であるが、この配点はどのように決めているのか。 ・ 技術提案が0点の場合でも、失格にはならないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 直近15年以内の石川県内での工事实績を求めたものであり、県外業者に当該実績がなかったためである。 ・ 県の発注工事ということで、県内業者に有利になっている部分はある。 ・ 2項目以内で10点という規定があり、基本的には「5：5」の配点であるが、案件に応じて変更することもある。最終的には入札審査委員会において決定する。 ・ あくまで評価の1項目であり、失格にはならない。

意見・質問	回答
<p>③ 石川県水道用水供給事業 2号洗浄水槽築造工事（不断水分岐工）</p> <ul style="list-style-type: none"> 入札参加資格で求める施工実績と、総合評価で求める施工実績は違うのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 総合評価で求める実績のほうが厳しいものとなっている。
<p><指名競争入札案件></p> <p>④ 令和元年度 水産環境整備事業 鵜浦地区 広域型増殖場造成工事</p> <ul style="list-style-type: none"> 調査基準価格ではなく、最低制限価格であるので、下回った場合失格となるのか。 この手の工事は、最低制限価格をある程度予想して、ぎりぎりのラインを狙っているので、単純な工事ということか。 沈めるものは出来上がったものか。それとも受注者が製造するのか。 最低制限価格未満が6者であり、予定価格設定は適切だと思うか。 結果的に最低制限価格を下回ったが、それでも利益が出る工事ということか。 	<ul style="list-style-type: none"> そのとおりである。 単純というか、工事の範囲としてはまとまった工事である。 受注者が陸上で製造し、作業船に乗せて現地まで行って沈める。 工事現場が指名業者の事業所から近く、受注意欲が高かったものと考えている。 指名業者はそれで利益が出ると判断したと思われる。
<p>⑤ 令和元年度 広域営農団地農道整備事業 能登外浦4期地区 椎木工区 安全施設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> 指名業者は2本ダルマなので一緒か。 等級に関係なく選定とあるが、等級に関係ないなら、地元を重点的に指名すべきではないのか。金沢市のAランク業者を選ぶのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> そのとおりである。 特別な技術を要するので（一社）石川県交通安全施設業協会会員の中から専門的な知識を持つ業者を選んだ結果、このようになった。

意見・質問	回答
<p>⑥ 金沢港 機能強化整備工事（照明工）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格超過の理由は何か。 ・ 関連工事の指名者とは重複があるのか。 ・ 指名選考について、「工事箇所から近い」という基準は適切なのか。受注機会の均等という観点からすると、受注状況等をより確認すべきなのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 理由は不明である。 ・ 一部重複している。 ・ 各事務所において、工事箇所からの距離を指名選考に用いているが、受注状況等についても合わせて確認し、指名選考を行っている。
<p>⑦ 兼六園 園路改修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指名選考について、「受注機会の均等化を図るため」とあるが、これはどういうことか。 ・ 前年度の受注者は指名から外さないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前年度の同様の工事の指名者のうち、2者程度を入れ替えている。 ・ 施工実績を優先し、指名からは外していない。