

第1章 大気汚染常時監視

第1章 大気汚染常時監視

石川県域にあっては、大気汚染防止法に基づき、県と金沢市及び七尾市が連携を取りながら、昭和46年度から自動測定機による大気汚染常時監視を行っている。

なお、平成21年9月に微小粒子状物質について環境基準が設定され、平成22年度から微小粒子状物質についても常時監視を開始した。

1 平成22年度の大気汚染常時監視結果の概要

平成22年度における本県の大気汚染の状況は、これまでの測定結果と同様、全国的にみて中位から低位のレベルにあった。

長期的評価による環境基準の達成状況は、一般環境大気測定局における二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質及び一酸化炭素、自動車排出ガス測定局における二酸化窒素、一酸化炭素及び浮遊粒子状物質については、すべての測定局で環境基準を達成したが、一般環境測定局における微小粒子状物質については、環境基準を達成しなかった。

一方、短期的評価による環境基準の達成状況は、光化学オキシダントが全国的な傾向と同様、すべての測定局で環境基準を超過する状況となったが、光化学オキシダント注意報等の発令が必要な状況までには至らなかった。

経年的な濃度変化は、一般環境大気測定局では、二酸化硫黄、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質が横ばいから減少傾向、一酸化炭素及び光化学オキシダントが横ばい傾向であった。自動車排出ガス測定局では、浮遊粒子状物質及び一酸化炭素が横ばいから減少傾向であり、二酸化窒素が横ばいの傾向であった。

2 大気汚染常時監視体制

平成22年度は、一般環境大気を対象に22測定局、道路沿道の大気を対象に5測定局の計27測定局で通年測定を実施した。

また、移動測定車による常時測定局の補完的な測定を3地点(延べ5ヵ月)で実施した。

測定局・測定項目の概要を図1-1及び表1-1に示す。

なお、大気汚染の常時監視にあたっては、開始当初からテレメータを導入したデータ処理を行っており、現在は、平成20年度に運用を開始したサーバ及びパソコンを主体としたシステムによりデータ処理を行うとともにインターネットを活用して測定値等の情報発信を行っている。



図 1－1 県内における大気汚染監視網

表1－1 平成22年度における測定局の概要

| 種別 | 設置 | 測定局名 | 所在 地 | | 二酸化硫黄 | 窒素化物 | 一酸化炭素 | 光化学オキシダント | 浮遊粒子状物質 | 微小粒子状物質 | 炭化水素 | 風向・風速 | 気温・湿度 | 日射量 | 降水量 | 放射収支量 | テレメータ化局 |
|------------|-------|------|------------------|--|-------|------|-------|-----------|---------|---------|------|-------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 一般環境大気測定局 | 石川県 | 三馬 | 金沢市三馬2-251 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 七尾 | 七尾市小島町二33-1 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 大田 | 七尾市大田町赤崎 | | | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | | ○ | |
| | | 鶴浜 | 七尾市鶴浜町二120 | | | | ○ | ○ | | | | | | | | ○ | |
| | | 能登島 | 七尾市能登島向田町馬付ヶ谷内38 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 小松 | 小松市園町ホ82 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | ○ | | | ○ | |
| | | 大聖寺 | 加賀市大聖寺東町4-2 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | | | | ○ | |
| | | 羽咋 | 羽咋市旭町ユ20 | | | ○ | | ○ | ○ | | | | | | | ○ | |
| | | 白山島 | 白山市山島台4-81 | | | | ○ | ○ | | | | | | | | ○ | |
| | | 松任 | 白山市馬場2-7 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 美根上 | 白山市湊町3-5 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | | | | ○ | |
| | | 津幡 | 能美市浜町ワ72-1 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 内灘 | 津幡町加賀爪ニ3 | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 鹿島 | 内灘町緑台1-272 | | ○ | | ○ | ○ | | | | ○ | | | | ○ | |
| | | 中能登 | 中能登町井田イ-27 | | ○ | | ○ | ○ | | | | ○ | | | | ○ | |
| | 県計 | 15 | | | 8 | 12 | 1 | 15 | 15 | 1 | 3 | 9 | 2 | 3 | 2 | 1 | 15 |
| 自動車排出ガス測定局 | 金沢市 | 西南部 | 金沢市新保本1-149 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | | ○ |
| | | 小立野 | 金沢市小立野5-11-1 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | | ○ |
| | | 中央駅西 | 金沢市長町1-10-35 | | | ○ | | ○ | | | | ○ | | | | | ○ |
| | | 西北部 | 金沢市西念3-4-25 | | | ○ | | ○ | | | | ○ | | | | | ○ |
| | | 西北部 | 金沢市寺中町ヘ-60 | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | | | | ○ |
| | | 市計 | 6 | | 3 | 6 | — | 6 | 3 | — | — | 5 | — | — | — | — | 6 |
| 移動局 | 七尾市 | 石崎 | 七尾市石崎町香島1-96 | | ○ | ○ | | | ○ | | | ○ | | | | | ○ |
| | 市計 | 1 | | | 1 | 1 | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 |
| | 計 | 22 | | | 12 | 19 | 1 | 21 | 19 | 1 | 3 | 15 | 2 | 3 | 2 | 1 | 22 |
| 自動車排出ガス測定局 | 石川県 | 小松 | 小松市土居原町181-1 | | | | ○ | | | | | | | | | | |
| | | 野々市 | 野々市町御経塚5-84 | | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | ○ |
| | 県計 | 2 | | | — | 1 | 2 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | 金沢市 | 武蔵町 | 金沢市武蔵町15-1 | | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | | | | | | ○ |
| | | 片町 | 金沢市片町2-2-20 | | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | ○ |
| | | 藤江 | 金沢市駅西本町6-15-13 | | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | ○ |
| 移動局 | 市計 | 3 | | | — | 3 | 3 | — | 3 | — | 1 | — | — | — | — | — | 3 |
| | 計 | 5 | | | — | 4 | 5 | — | 4 | — | 1 | — | — | — | — | — | 4 |
| 石川県 | 大気測定車 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | | |
| 総 計 | 28 | | | | 13 | 24 | 7 | 22 | 24 | 1 | 5 | 16 | 2 | 3 | 2 | 1 | 26 |

3 大気汚染の環境基準

環境基本法第 16 条の規定により、「大気汚染に係る環境上の条件について、人の健康を保護し、及び生活環境を保全するうえで維持することが望ましい基準」として環境基準が定められている。

大気汚染の状況を環境基準により評価する手法について、環境省は短期的評価と長期的評価の 2 とおりの方法を示している。

短期的評価とは、環境基準が 1 時間値又は 1 時間値の 1 日平均値として定められている項目について測定を行った時間又は日について評価する方法であり、長期的評価については年間にわたる測定結果を長期的に観察したうえで評価する方法である。

表 1－2 大気汚染に係る環境基準について

| 物質 | 二酸化硫黄 | 二酸化窒素 | 一酸化炭素 | 光化学オキシダント | 浮遊粒子状物 | 微小粒子状物 |
|--------|--|---|--|--------------------------|---|---|
| 環境上の条件 | 1 時間値の 1 日平均値が 0.04 ppm 以下であり、かつ、1 時間値が 0.1 ppm 以下であること。 | 1 時間値の 1 日平均値が 0.04 ppm から 0.06 ppm までのゾーン内又はそれ以下であること。 | 1 時間値の 1 日平均値が 10 ppm 以下であり、かつ、1 時間値の 8 時間平均値が 20 ppm 以下であること。 | 1 時間値が 0.06 ppm 以下であること。 | 1 時間値の 1 日平均値が 0.10 mg/m ³ 以下であり、かつ、1 時間値が 0.20 mg/m ³ 以下であること。 | 1 年平均値が 15 μg/m ³ 以下であり、かつ、1 日平均値が 35 μg/m ³ 以下であること。 |

(評価方法)

- ① 短期的評価（二酸化窒素及び微小粒子状物質を除く。）

測定を行った日についての 1 時間値の 1 日平均値若しくは 8 時間平均値または各 1 時間値を環境基準と比較して評価を行う。

② 長期的評価

ア 二酸化硫黄、一酸化炭素及び浮遊粒子状物質

1 年間の測定を通じて得られた 1 日平均値のうち、高いほうから数えて 2% の範囲にある測定値を除外した後の最高値（1 日平均値の年間 2% 除外値）を環境基準と比較して評価を行う。

イ 二酸化窒素

1 年間の測定を通じて得られた 1 日平均値のうち、低いほうから数えて 98% 目に当たる値（1 日平均値の年間 98% 値）を環境基準と比較して評価を行う。

ウ 微小粒子状物質

長期基準（1 年平均値が 15 μg/m³ 以下）、短期基準（1 日平均値の年間 98% 値が 35 μg/m³ 以下）の評価を各々行い、両者の基準を達成することで評価する。

長期的評価では、二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒子状物質及び二酸化窒素については年間の測定時間が 6,000 時間以上、微小粒子状物質については年間の有効測定日数が 250 日以上の測定局を「有効測定局」とし、有効測定局を対象として環境基準の評価を行うこととなっている。（光化学オキシダントを除く。）

なお、炭化水素については環境基準が定められていないが、中央公害対策審議会答申「光化学オキシダントの生成防止のための大気中の炭化水素濃度の指針について」（昭和 51 年 8 月）において「光化学反応性を無視できるメタンを除いた非メタン炭化水素について、光化学オキシダントの日最高 1 時間値 0.06 ppm に対応する午前 6 時から 9 時までの 3 時間平均値は、0.20 ppmC から 0.31 ppmC（炭素原子数を基準として表した ppm 値）の範囲を指針値とする。」とされていることから、評価にあたってはこの指針値を用いた。

4 一般環境大気測定局における常時監視結果

平成 22 年度の一般環境大気測定局の測定項目及び有効測定局数は、表 1－3 のとおりであり、すべての測定局が有効測定局であった。

以下に測定項目別の状況を示すが、前年度との比較を行う場合は、当該年度における有効測定局を対象としている。

表 1－3 一般環境大気測定局における項目別測定状況（平成 22 年度）

| 項目 | 二酸化硫黄 | 窒素酸化物 〔二酸化窒素 一酸化窒素〕 | 一酸化炭素 | 光化学オキシダント | 浮遊粒子状物質 | 微小粒子状物質 | 炭化水素 〔メタン・非メタン 炭化水素〕 |
|--------|-------|---------------------------|-------|-----------|---------|---------|----------------------------|
| 測定市町数 | 6 | 10 | 1 | 10 | 10 | 1 | 3 |
| 測定局数 | 12 | 19 | 1 | 21 | 19 | 1 | 3 |
| 有効測定局数 | 12 | 19 | 1 | - | 19 | 1 | - |

注) 有効測定局の扱いをしない項目については、「-」を記した。

表1-4 環境基準達成状況

| 測定局種別 | 市町 | 測定局 | 二酸化硫黄 | | | 二酸化窒素 | | | 一酸化炭素 | | | 光化学オキシダント | | | 浮遊粒子状物 | | | 遊粒子状質 | | | 微小粒子状質 | | |
|------------|------|-----|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|-----------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|
| | | | (長期的評価) | | | (長期的評価) | | | (長期的評価) | | | (短期的評価) | | | (長期的評価) | | | (長期的評価) | | | (長期的評価) | | |
| | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 一般環境大気測定局 | 金沢市 | 三馬 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 西南部 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 小立野 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 中央 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | | | | | | | | | |
| | | 駅西 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | | | | | | | | | |
| | | 西部 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | | | | | | | | | |
| | | 北部 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 七尾市 | 七尾 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 大田 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 田鶴浜 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 能登島 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 石崎 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 小松市 | 小松 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 加賀市 | 大聖寺 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 羽咋市 | 羽咋 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 白山市 | 山島 | | | | | | | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 松任 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | ● |
| | | 美川 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 能美市 | 根上 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 津幡町 | 津幡 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 内灘町 | 内灘 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 中能登町 | 鹿島 | | | | ○ | ○ | ○ | | | | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| 自動車排出ガス測定局 | 金沢市 | 武藏 | | | | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 片町 | | | | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 藤江 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | |
| | 小松市 | 小松 | | | | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | |
| | 野々市町 | 野々市 | | | | ◎ | ◎ | ◎ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | ○ | | | | | | |

注) 記号は下記のとおりである。(光化学オキシダントは有効測定局以外も評価してある。)

○: 環境基準達成

●: 環境基準非達成

◎: 二酸化窒素の環境基準 0.04 ppm～0.06 ppm のゾーン内にあるもの

(1) 二酸化硫黄

二酸化硫黄は、石油や石炭等の化石燃料に含まれる硫黄分の燃焼により発生するものが大部分であり、主な発生源としては工場や事業所に設置されたボイラー等の固定発生源である。

① 測定結果及び環境基準の達成状況

二酸化硫黄の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-5のとおりであった。

環境基準の長期的評価については、すべての測定局で達成していた。短期的評価については、1時間値の環境基準(0.1ppm)を超える値が石崎測定局で3時間出現したが、1日平均値の環境基準(0.04ppm)を超えた日はすべての測定局で出現しなかった。長期的評価による環境基準については、昭和55年度以降すべての測定局において継続して達成しており、平成22年度も12測定局すべてで達成していた。

本県の二酸化硫黄濃度は、年平均値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-6に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-5 平成22年度二酸化硫黄濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|-------|-------------------------------|--|---|
| 年平均値 | | 0.000ppm ~ 0.002ppm (能登島、大聖寺) (北部、石崎) | 0.000 ~ 0.002 ppm (能登島) (石崎) |
| 長期的評価 | 1日平均値の年間2%除外値 (基準0.04ppm) | 0.002ppm ~ 0.016ppm 〔能登島、小松、大聖寺〕 (石崎) (12局すべて達成) | 0.002 ~ 0.014 ppm 〔七尾、能登島、小松、大聖寺〕 (石崎) (12局すべて達成) |
| 短期的評価 | 1時間値の環境基準(0.1 ppm)を超えた局及び時間数 | 石崎(3) | 石崎(4) (12局中11局で達成) |
| | 1日平均値の環境基準(0.04 ppm)を超えた局及び日数 | なし (12局すべて達成) | なし (12局すべて達成) |

表1-6 二酸化硫黄濃度の年平均値の濃度分布

| 濃度区分 (ppm) 項目 | 0 0.002 | 0.0021 0.004 | 0.0041 0.006 | 0.0061 0.008 | 0.0081 0.010 | 0.0101 0.012 | 0.0121 0.014 | 0.0141 0.016 | 0.0161 以上 | 合計 |
|-----------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|-------|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 12 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 597 (52.9) | 378 (86.4) | 124 (97.3) | 27 (99.7) | 1 (99.8) | 1 (99.9) | 0 | 0 | 1 (100) | 1,129 |

② 経年変化

10 年間継続測定局における二酸化硫黄年平均値の経年変化は、図 1－2 のとおり、横ばいから減少傾向であった。

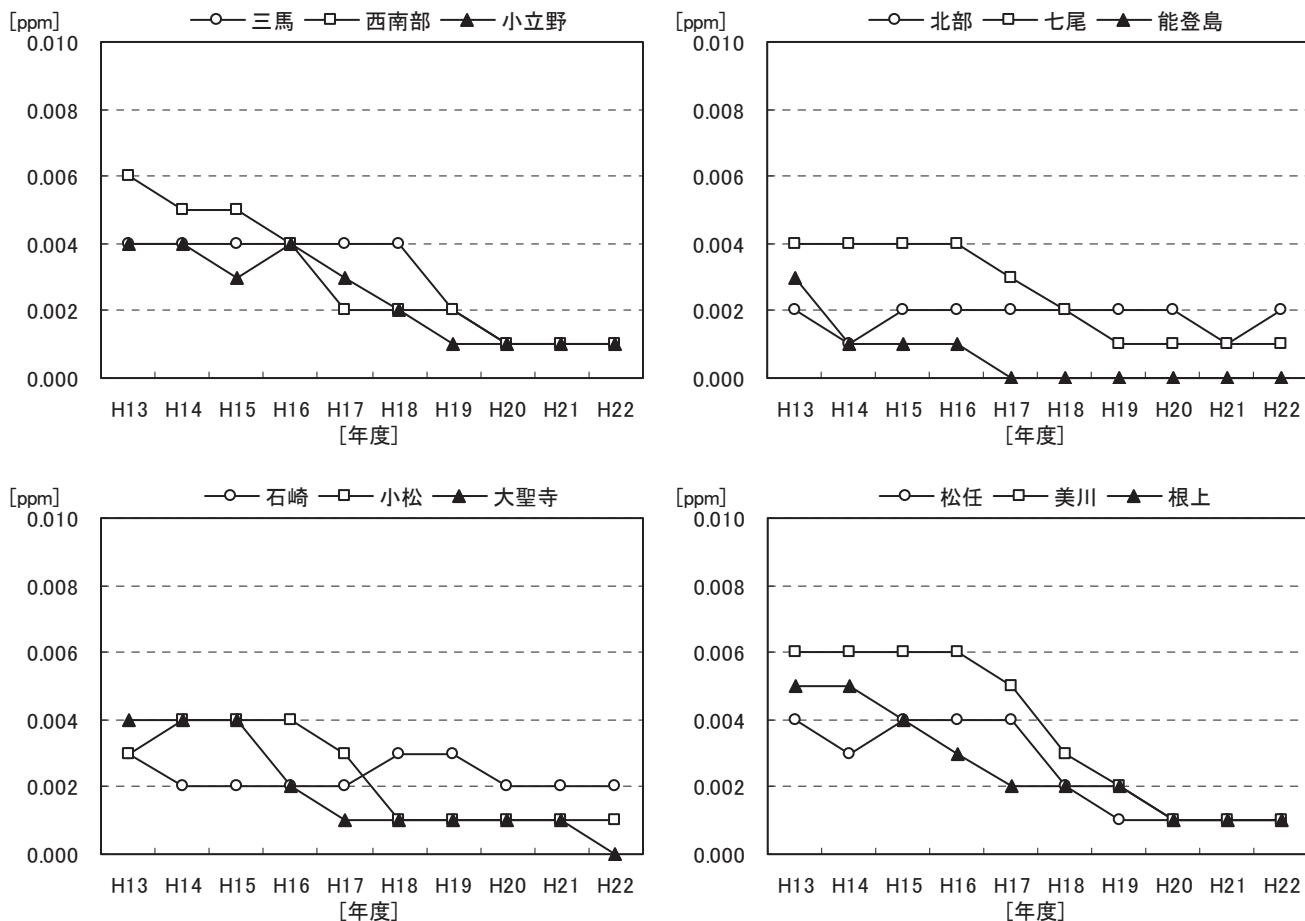


図 1－2 10 年間継続測定局における二酸化硫黄年平均値の経年変化

参考として工場、事業場における硫黄分の多い重油の販売実績を図 1－3 に示す。

近年は硫黄分の多いC重油の消費が減少し、A重油についてもより硫黄分の少ない灯油やガス燃料への転換が図られている。

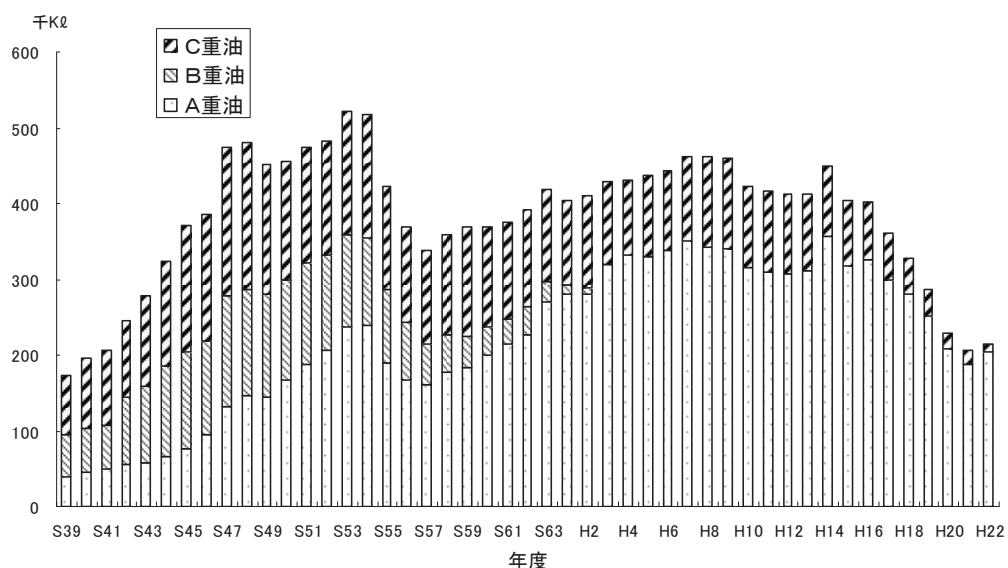


図 1－3 石川県における重油販売量の推移(日本石油連盟調べ)

(2) 窒素酸化物（二酸化窒素及び一酸化窒素）

大気中の窒素酸化物の大部分は、高温で物が燃焼する際に発生するもので、主な発生源としては自動車等の移動発生源と工場等の固定発生源があげられる。

① 二酸化窒素の測定結果及び環境基準の達成状況

二酸化窒素の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-7のとおりであった。

長期的評価による環境基準（上限値 0.06 ppm）については、環境基準が改正された昭和53年度以降すべての測定局において継続して達成しており、平成22年度も19測定局すべてで達成していた。

短期的評価による環境基準についても、長期的評価と同様、昭和53年以降すべての測定局で継続して達成していた。

本県の二酸化窒素濃度は、年平均値及び1日平均値の年間98%値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-8、9に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-7 平成22年度二酸化窒素濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|-------|---|--|--|
| 年平均値 | | 0.002 ppm ~ 0.011 ppm (能登島、鹿島) (駿西) | 0.002 ~ 0.011 ppm (能登島、鹿島) (駿西) |
| 長期的評価 | | 0.005 ppm ~ 0.027 ppm (能登島、鹿島) (西南部、美川) (19局すべて達成) | 0.005 ~ 0.022 ppm (能登島) [西南部、駿西、] [西部] (19局すべて達成) |
| 短期的評価 | 1日平均値が環境基準のゾーン(0.04 ~0.06 ppm)であった局及び日数 | 美川(2) (19局中18局で達成) | なし (19局すべて達成) |
| | 1日平均値が環境基準の上限値(0.06 ppm)を超えた局及び日数 | なし (19局すべて達成) | なし (19局すべて達成) |

表1-8 二酸化窒素濃度の年平均値の濃度分布

| 濃度区分 (ppm) 項目 | 0 ↓ 0.005 | 0.006 ↓ 0.010 | 0.011 ↓ 0.015 | 0.016 ↓ 0.020 | 0.021 ↓ 0.025 | 0.026 ↓ 0.030 | 0.031 ↓ 0.035 | 0.036 以上 | 合計 |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 5 (26.3) | 13 (94.7) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 157 (11.6) | 425 (43.1) | 423 (74.4) | 260 (93.6) | 73 (99.0) | 13 (100) | 0 | 0 | 1,351 |

表1-9 二酸化窒素濃度の1日平均値の年間98%値の濃度分布

| 濃度区分 (ppm) 項目 | 0 ↓ 0.010 | 0.011 ↓ 0.020 | 0.021 ↓ 0.030 | 0.031 ↓ 0.040 | 0.041 ↓ 0.050 | 0.051 ↓ 0.060 | 0.061 ↓ 0.070 | 0.071 以上 | 合計 |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 4 (21.1) | 9 (68.4) | 6 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 98 (7.3) | 305 (29.8) | 485 (65.7) | 345 (91.3) | 107 (99.2) | 11 (100) | 0 | 0 | 1,351 |

② 二酸化窒素の経年変化

10 年間継続測定局における二酸化窒素年平均値の経年変化は、図 1－4 のとおり、横ばいから減少傾向であった。

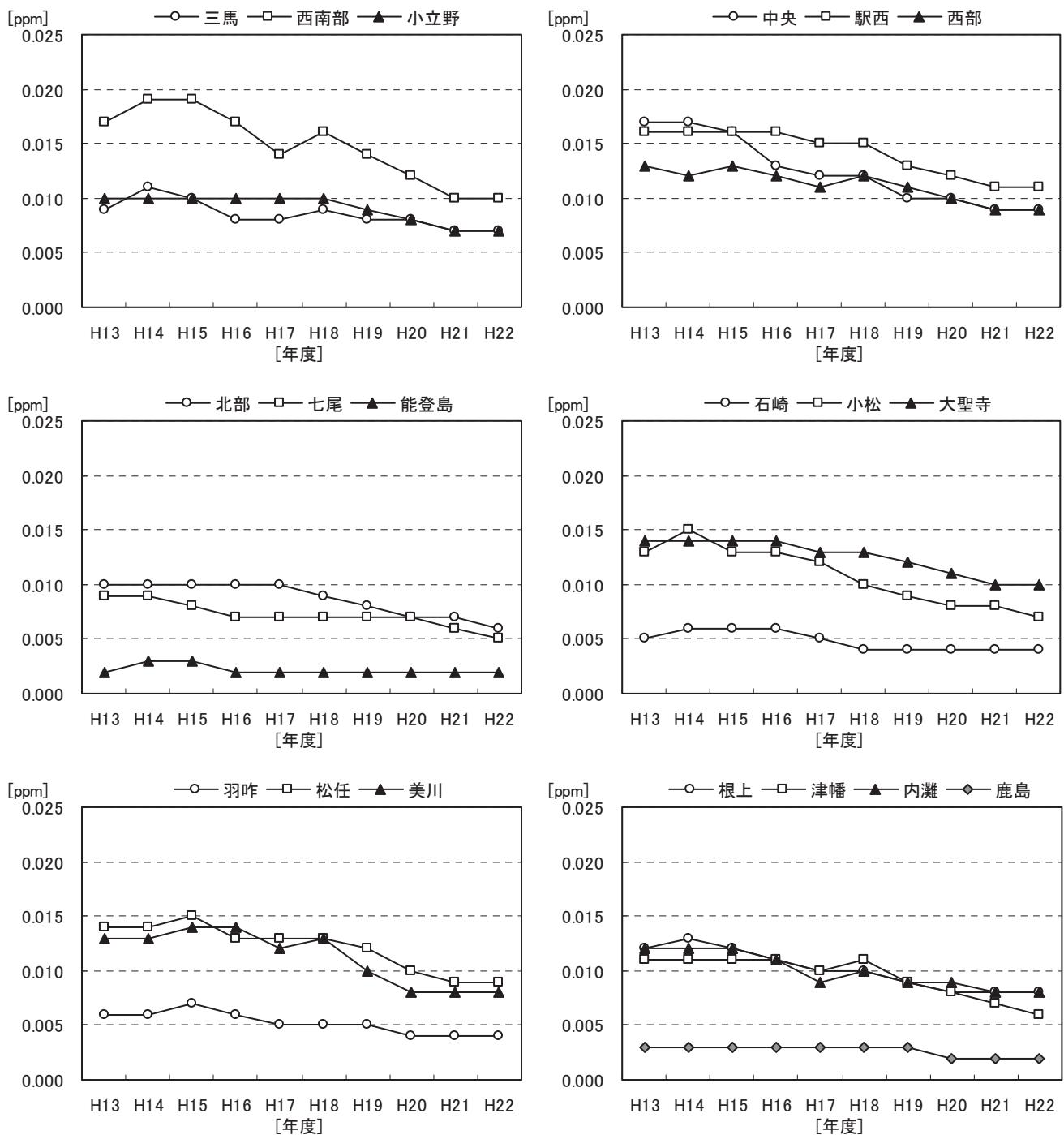


図 1－4 10 年間継続測定局における二酸化窒素年平均値の経年変化

③ 一酸化窒素の測定結果

一酸化窒素の測定結果は、表1-10のとおりであった。

本県の一酸化窒素濃度は、年平均値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-11に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-10 平成22年度一酸化窒素濃度の測定結果

| 項目 | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|------|---|---|
| 年平均値 | 0.000 ppm ~ 0.005 ppm 〔能登島、羽咋、鹿島〕 (大聖寺) | 0.000 ~ 0.005 ppm 〔能登島、羽咋、鹿島〕 〔西南部、大聖寺〕 |

表1-11 一酸化窒素濃度の年平均値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (ppm) | 0 0.010 | 0.011 0.020 | 0.021 0.030 | 0.031 0.040 | 0.041 0.050 | 0.051 0.060 | 0.061 以上 | 合計 |
|-----------------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | | 19 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | | 1,290 (95.5) | 60 (99.9) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,351 |

なお、図1-5に示すとおり交通量の多い沿道に位置している測定局（大聖寺、西南部、七尾）は、一酸化窒素の比率が高くなっている、燃焼過程から発生する窒素酸化物のほとんどが一酸化窒素である自動車排出ガスの影響を受けたものと考えられる。

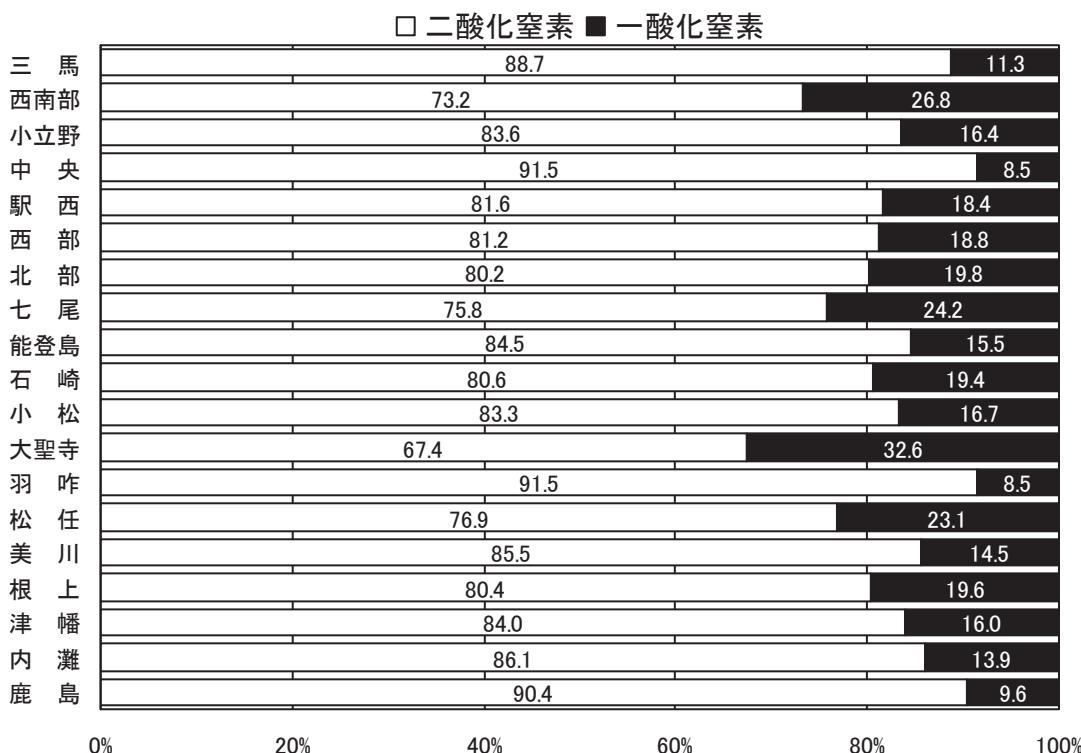


図1-5 一般環境大気測定局における二酸化窒素と一酸化窒素の比率(平成22年度)

(3) 一酸化炭素

大気中の一酸化炭素は、その大部分が自動車排出ガスによるものである。

① 測定結果及び環境基準の達成状況

一酸化炭素の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-12のとおりであった。

長期的評価による環境基準については、三馬測定局が測定を開始した昭和46年度以降継続して達成しており、平成22年度も達成していた。短期的評価による環境基準についても、長期的評価と同様に昭和46年度の測定開始以来継続して達成していた。

本県の一酸化炭素濃度は、年平均値及び1日平均値の2%除外値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-13に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-12 平成22年度の一酸化炭素測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | | | | | | 21年度測定結果 |
|-------|----------------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|----------------------|
| 年平均値 | | 0.2 ppm | | | | | | 0.2 ppm |
| 長期的評価 | 1日平均値の年間2%除外値 (基準10 ppm) | 0.4 ppm (環境基準を達成) | | | | | | 0.4 ppm (環境基準を達成) |
| 短期的評価 | 1時間値の8時間平均値の環境基準(20 ppm)を超えた局と回数 | なし (環境基準を達成) | | | | | | なし (環境基準を達成) |
| | 1時間値の1日平均値の環境基準(10 ppm)を超えた局と日数 | なし (環境基準を達成) | | | | | | なし (環境基準を達成) |

表1-13 一酸化炭素濃度の年平均値及び1日平均値の2%除外値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (ppm) | 0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 合計 |
|-------------|----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----|----|
| | | ≤ 0.1 | ≤ 0.3 | ≤ 0.5 | ≤ 0.7 | ≤ 0.9 | 以上 | |
| 年平均値 | 平成22年度 石川県の測定局数(累積%) | 0 | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 平成21年度 全国の測定局数(累積%) | 1 (1.4) | 36 (52.1) | 34 (100) | 0 | 0 | 0 | 71 |
| 2%除外値の1日平均値 | 平成22年度 石川県の測定局数(累積%) | 0 | 0 | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 平成21年度 全国の測定局数(累積%) | 0 | 2 (2.8) | 20 (31.0) | 32 (76.1) | 17 (100) | 0 | 71 |

② 経年変化

三馬測定局における一酸化炭素年平均値は、図1-6のとおり、横ばい傾向であった。

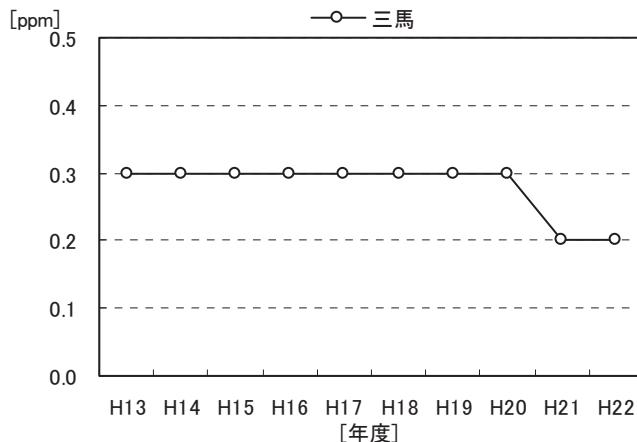


図1-6 三馬測定局における一酸化炭素年平均値の経年変化

(4) 光化学オキシダント

光化学オキシダントは、一次汚染物質である自動車や工場等から排出される窒素酸化物や炭化水素等が太陽光線による光化学反応で二次的に生成されるオゾン等の酸化性の汚染物質のことである。

光化学オキシダント濃度が高くなると、目への刺激、のどの痛み、胸苦しさを典型的な症状とする健康被害を引き起こす可能性がある。また、近年は、光化学オキシダント濃度の上昇要因の一つとして、大陸からの越境大気汚染の影響が指摘されている。

① 測定結果及び環境基準の達成状況

光化学オキシダントの測定結果及び環境基準の達成状況については、表1-14のとおりであった。

環境基準の達成状況については、前年度に引き続き21測定局すべてで達成しなかった。

環境基準を超えた日数及び時間数は、それぞれ表1-15、16のとおりで、本県の環境基準を超えた日数及び時間数は、全国的にみて中位のレベルにあった。

なお、本県で環境基準が達成されたのは、昭和46年度の測定開始以来、昭和57年度の西南部測定局及び津幡測定局の2局のみである。

また、昼間（午前5時～午後8時）における光化学オキシダントの高濃度日（0.100 ppm以上）の出現状況は、表1-19のとおり延べ2日で前年度と比べて減少した。

表1-14 平成22年度光化学オキシダント濃度の測定結果

| 項目 | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|------------------------------------|--|--|
| 昼間(午前5時～午後8時)の1時間値の最高値(基準0.06 ppm) | 0.084 ppm～0.102 ppm (北部) (山島) (21局すべて環境基準を超過) | 0.094～0.113 ppm (駿西) (大田) (21局すべて環境基準を超過) |
| 昼間(午前5時～午後8時)の日最高1時間値の年平均値 | 0.045 ppm～0.052 ppm (大聖寺) (内灘) | 0.045～0.055 ppm (小立野) (内灘) |

表1-15 昼間（午前5時～午後8時）の1時間値が0.06 ppmを超えた日数の分布

| 項目\超過日数 | 0 | 21 | 41 | 61 | 81 | 101 | 121 | 141 | 161 | 計 |
|---------------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|-------|
| 項目 | 0 | 21 | 41 | 61 | 81 | 101 | 121 | 141 | 161 | 以上 |
| 平成22年度石川県の測定局数(累積%) | 0 | 0 | 6 (28.6) | 14 (95.2) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| 平成21年度全国の測定局数(累積%) | 33 (2.9) | 76 (9.5) | 227 (29.2) | 224 (48.6) | 230 (68.6) | 215 (87.2) | 122 (97.8) | 23 (99.8) | 2 (100) | 1,152 |

表1-16 昼間（午前5時～午後8時）の1時間値が0.06 ppmを超えた時間数の分布

| 項目 | 超過時間数 | 0 | 101 | 201 | 301 | 401 | 501 | 601 | 701 | 801 | 901 | 1,001 | 計 |
|-----------------------------|-------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| | | 以下 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | 900 | 1,000 | |
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 0 | 3 | 6 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 41 | 59 | 173 | 213 | 212 | 191 | 122 | 83 | 36 | 14 | 8 | 1,152 | |

② 経年変化

10年間継続測定局における光化学オキシダントの昼間の日最高1時間値の年平均値は、図1-7のとおり、平成18年度から上昇傾向を示す局もあるが、近年は、おおむね横ばい傾向であった。

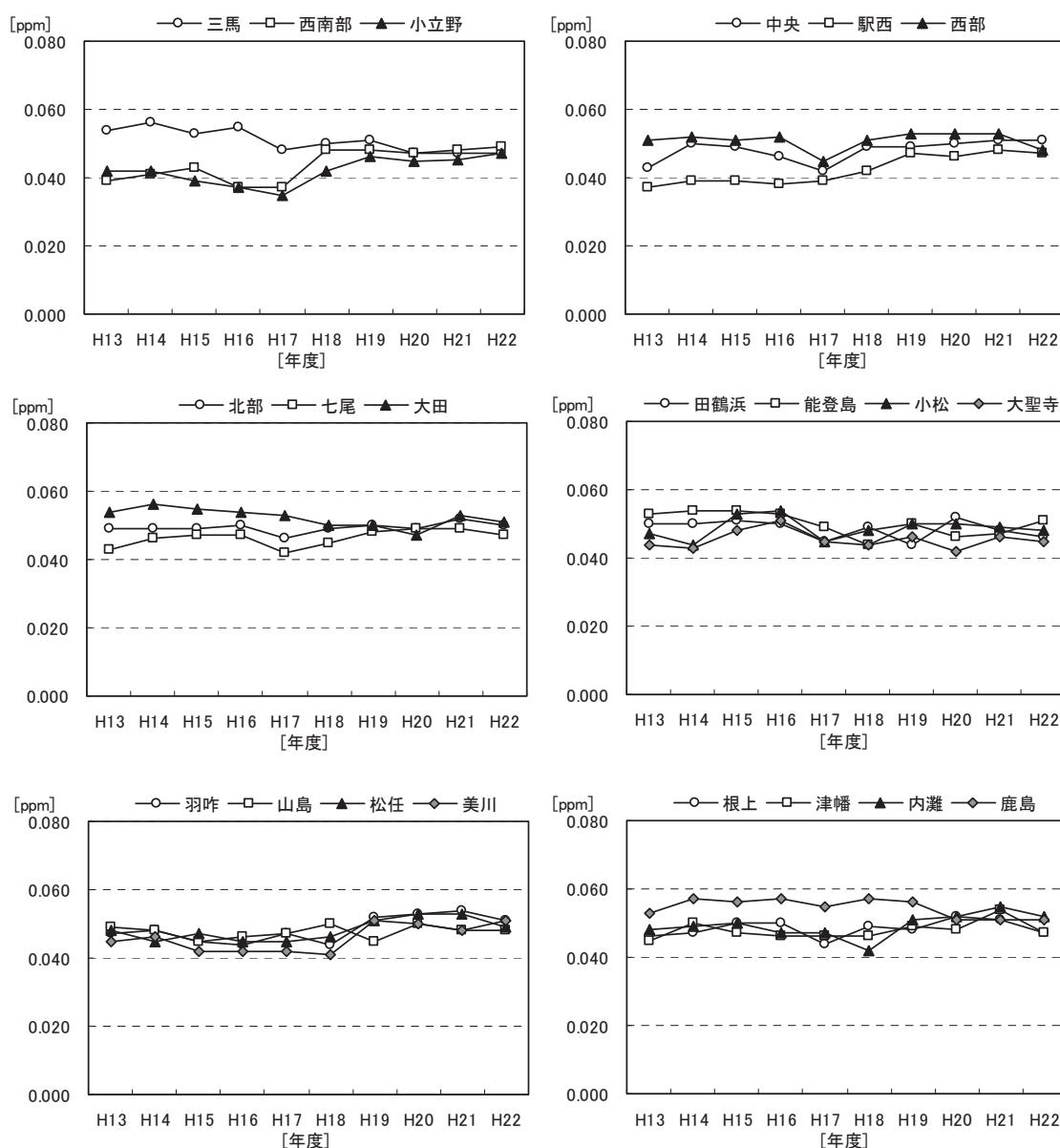


図1-7 10年間継続測定局における光化学オキシダント昼間の日最高1時間値年平均値の経年変化

③ 緊急時の措置

本県では、大気汚染防止法第 23 条の緊急時の措置規定により、石川県大気汚染緊急時対策実施要綱を策定し、緊急時の発令基準（表 1－17）を定める等、緊急時の措置等必要な事項を規定し、これまでに 4 回光化学オキシダント注意報等を発令している（表 1－18）。

平成 22 年度は、光化学オキシダント注意報等を発令する状況には至らなかった（表 1－19）。

表 1－17 石川県大気汚染緊急時対策発令基準（光化学オキシダント）

| 区分 | 発 令 基 準 | 解 除 基 準 |
|------|--|---|
| 予 報 | 一以上の測定局の光化学オキシダント測定値が気象条件から見て、注意報の状態になるおそれがあると認められるとき。 | |
| 注意報 | 一以上の測定局の光化学オキシダント測定値の 1 時間値が 0.12 ppm 以上になり、かつ、気象条件から見て、その状態が継続すると認められるとき。 | 発令地域内のすべての測定局において、左欄に掲げる各区別の基準値を下回り、かつ、気象条件から見て、その状態が悪化するおそれがなくなったと認められるとき。 |
| 警 報 | 一以上の測定局の光化学オキシダント測定値の 1 時間値が 0.24 ppm 以上になり、かつ、気象条件から見て、その状態が継続すると認められるとき。 | |
| 重大警報 | 一以上の測定局の光化学オキシダント測定値の 1 時間値が 0.40 ppm 以上になり、かつ、気象条件から見て、その状態が継続すると認められるとき。 | |

表 1－18 光化学オキシダント注意報等の発令状況

| 発令年月日 | 発 令 内 容 | 被害等の状況 |
|------------------|---------------------|--------|
| 昭和 54 年 7 月 7 日 | 注意報(金沢地域)、予 報(小松地域) | 被害届出なし |
| 平成 14 年 5 月 22 日 | 予 報(七尾地域) | 被害届出なし |
| 平成 16 年 6 月 5 日 | 予 報(七尾地域) | 被害届出なし |
| 平成 19 年 5 月 9 日 | 予 報(中能登区域) | 被害届出なし |

表1-19 昼間の光化学オキシダント高濃度発生状況(0.100 ppm以上)

| 月 | 平成18年度 | | | | 平成19年度 | | | | 平成20年度 | | | | 平成21年度 | | | | 平成22年度 | | | |
|-----------|--------|-------|----|------------------|---|-------|----|------------------|--------|-------|----|------------------|--------|-------|----|------------------|--------|-------|----|------------------|
| | 日 | 発生時刻 | 局数 | 最高値(ppm) (局名) | 日 | 発生時刻 | 局数 | 最高値(ppm) (局名) | 日 | 発生時刻 | 局数 | 最高値(ppm) (局名) | 日 | 発生時刻 | 局数 | 最高値(ppm) (局名) | 日 | 発生時刻 | 局数 | 最高値(ppm) (局名) |
| 4 | | | | | 30 | 11～17 | 7 | 0.104 (鹿島) | 29 | 14～16 | 4 | 0.100 (根上) | 8 | 15 | 1 | 0.101 (大田) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 11 | 10～20 | 7 | 0.113 (大田) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 12 | 13～19 | 3 | 0.101 (大田) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 31 | 16～18 | 1 | 0.102 (鹿島) | 8 | 14～20 | 8 | 0.111 (鹿島) | 23 | 10～20 | 13 | 0.112 (根上、内灘) | 1 | 14～18 | 6 | 0.102 (大田) | 21 | 11～16 | 1 | 0.102 (山島) |
| | | | | | 9 | 10～20 | 17 | 0.128 (鹿島) | | | | | 2 | 13～15 | 1 | 0.102 (大田) | 22 | 16 | 1 | 0.100 (内灘) |
| | | | | | 23 | 15～16 | 2 | 0.100 (西部、美川) | | | | | 21 | 12～13 | 2 | 0.106 (津幡) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 1 | 13～15 | 1 | 0.116 (鹿島) | 1 | 13～15 | 1 | 0.116 (鹿島) | | | | | 2 | 14～19 | 12 | 0.110 (大田) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | 11 | 14～15 | 1 | 0.104 (内灘) | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北陸3県の発令状況 | 発令なし | | | | 5月9日（石川県）中能登区域に予報 5月9日（富山県）富山、高岡・射水、新川地域に注意報 | | | | 発令なし | | | | 発令なし | | | | 発令なし | | | |

(5) 浮遊粒子状物質

浮遊粒子状物質は、化石燃料の燃焼などで生ずる浮遊粉じんのうち、粒径 $10 \mu\text{m}$ 以下のもののことである。浮遊粒子状物質は、沈降速度が小さく、大気中に比較的長時間滞留し、人の気道又は肺胞に沈着して呼吸器に影響を及ぼすおそれがあるため浮遊粒子状物質の監視を行っている。

① 測定結果及び環境基準の達成状況

浮遊粒子状物質の測定結果及び環境基準の達成状況は、表 1-20 のとおりであった。

長期的評価による環境基準については、平成 14 年度に黄砂の影響によりすべての測定局で達成しなかったが、平成 15 年度以降はすべての測定局において継続して達成しており、平成 22 年度も 19 測定局すべてで達成していた。

短期的評価による環境基準については、平成 21 年度は、黄砂の影響により 1 時間値の環境基準 (0.20 mg/m^3) は 19 測定局すべてで達成せず、1 日平均値の環境基準 (0.10 mg/m^3) は 16 測定局で達成しなかったが、平成 22 年度は、1 時間値の環境基準は石崎局を除く 18 測定局で達成し、1 日平均値の環境基準は 19 測定局すべてで達成していた。

本県の浮遊粒子状物質濃度は、年平均値及び 1 日平均値の年間 2%除外値の濃度分布を全国の状況と対比して表 1-21、22 に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表 1-20 平成 22 年度浮遊粒子状物質濃度の測定結果

| 項目 | 平成 22 年度測定結果 | 21 年度測定結果 |
|---------|--|---|
| 年 平 均 値 | $0.016 \text{ mg/m}^3 \sim 0.019 \text{ mg/m}^3$ 〔三馬、小立野、松任、大聖寺、田鶴浜、能登島、鹿島〕 〔内灘、石崎〕 | $0.015 \sim 0.019 \text{ mg/m}^3$ 〔大田、田鶴浜、能登島〕 〔石崎〕 |
| 長期的評価 | 1 日平均値の年間 2%除外値 (基準 0.1 mg/m^3) $0.046 \text{ mg/m}^3 \sim 0.061 \text{ mg/m}^3$ (大田) (石崎) (19 局すべて達成) | $0.037 \sim 0.048 \text{ mg/m}^3$ (田鶴浜、山島) (石崎) (19 局すべて達成) |
| 短期的評価 | 1 時間値の環境基準 (0.20 mg/m^3) を超えた局と時間数 石崎 (8) (19 局中 18 局で達成) | 19 局、延 109 時間超過 石崎 (8)、三馬 (6)、西南部 (6)、小立野 (6)、小松 (6)、大聖寺 (6)、山島 (6)、松任 (6)、美川 (6)、根上 (6)、津幡 (6)、内灘 (6)、北部 (5)、七尾 (5)、大田 (5)、田鶴浜 (5)、能登島 (5)、羽咋 (5)、鹿島 (5) (19 局すべてで基準を超過) |
| | 1 日平均値の環境基準 (0.10 mg/m^3) を超えた局と日数 なし (19 局すべて達成) | 16 局、延 16 日超過 三馬 (1)、西南部 (1)、小立野 (1)、北部 (1)、七尾 (1)、石崎 (1)、小松 (1)、大聖寺 (1)、羽咋 (1)、山島 (1)、松任 (1)、美川 (1)、根上 (1)、津幡 (1)、内灘 (1)、鹿島 (1) (19 局中 3 局で達成) |

表 1-2-1 浮遊粒子状物質濃度の年平均値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (mg/m ³) | 0 0.010 | 0.011 0.020 | 0.021 0.030 | 0.031 0.040 | 0.041 0.050 | 0.051 0.060 | 0.061 以上 | 合計 |
|-------------------------------|------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------|
| 平成 22 年度 石川県の測定期数 (累積%) | 0 | 19 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 平成 21 年度 全国の測定期数 (累積%) | 15 (1.1) | 597 (44.2) | 720 (96.1) | 53 (99.9) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 1,386 |

表 1-2-2 浮遊粒子状物質濃度の 1 日平均値の年間 2 %除外値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (mg/m ³) | 0 0.020 | 0.021 0.040 | 0.041 0.060 | 0.061 0.080 | 0.081 0.100 | 0.101 0.120 | 0.121 0.140 | 0.141 以上 | 合計 |
|-------------------------------|------------------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------|
| 平成 22 年度 石川県の測定期数 (累積%) | 0 | 0 | 18 (94.7) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| 平成 21 年度 全国の測定期数 (累積%) | 1 (0.1) | 253 (18.3) | 1,018 (91.8) | 111 (99.8) | 3 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,386 |

② 経年変化

10 年間継続測定期における浮遊粒子状物質の年平均値の経年変化は、図 1-8 のとおり、横ばいから減少傾向であった。

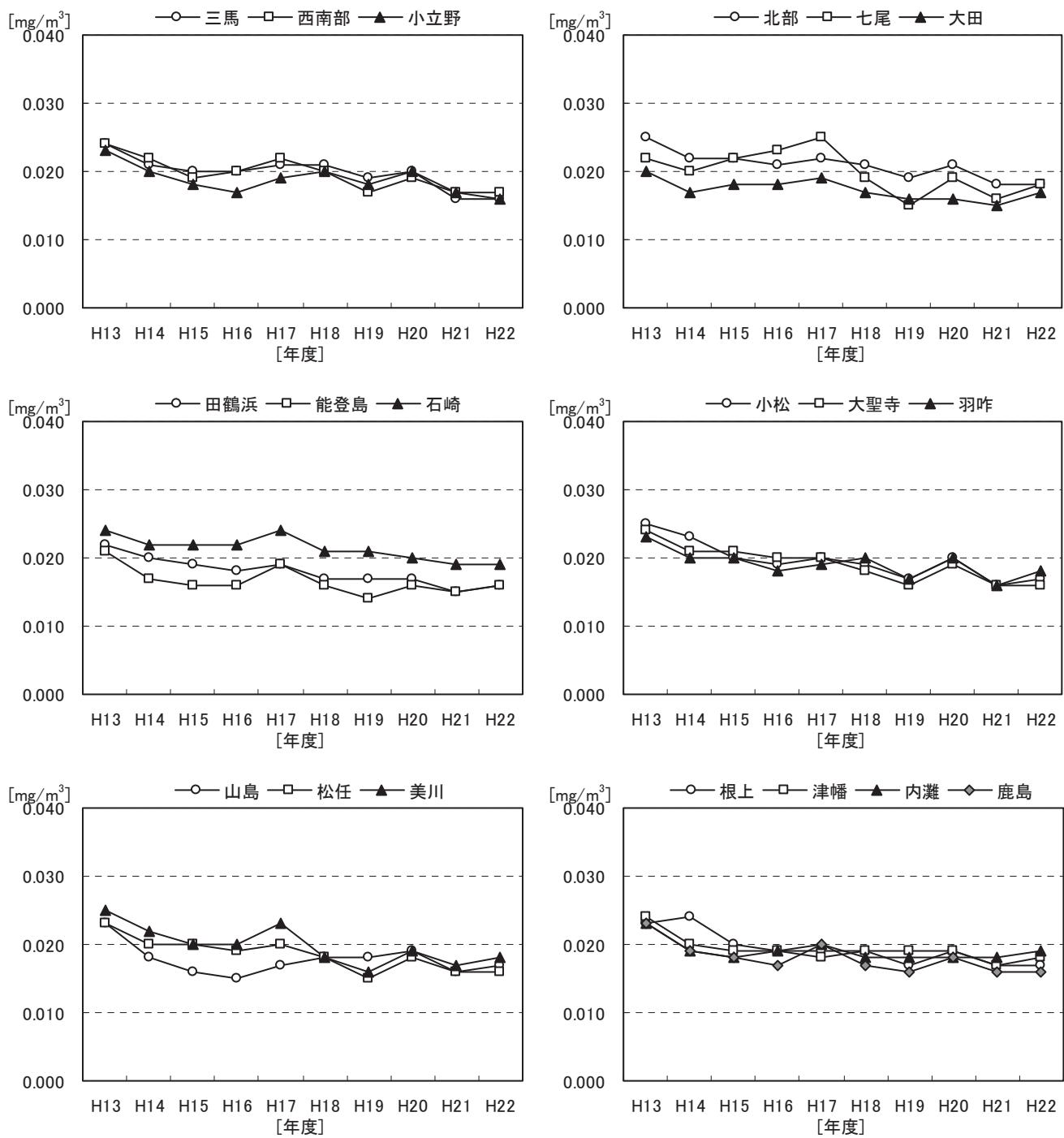


図 1－8 10 年間継続測定局における浮遊粒子状物質年平均値の経年変化

(6) 微小粒子状物質

微小粒子状物質とは、大気中に浮遊する粒子状物質であって、「粒径が $2.5 \mu\text{m}$ の粒子を50%の割合で分離できる分粒装置を用いて、より粒径の大きい粒子を除去した後に採取される粒子」と定義されている。

大気中に浮遊する粒子状物質のうち、呼吸器に吸入されて、人の健康に影響を及ぼす粒径 $10 \mu\text{m}$ 以下のものは「浮遊粒子状物質」として監視を行ってきたが((5) 浮遊粒子状物質を参照)、これよりも微小な粒子状物質についても、呼吸器疾患、循環器疾患及び肺がんの疾患に関して一定の影響を与えるとされることから、平成21年9月9日に「微小粒子状物質」の環境基準が定められたものである。

測定結果及び環境基準の達成状況

松任測定局における微小粒子状物質の測定結果は、表1-23のとおりであった。

環境基準の達成は、長期基準(1年平均値が $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$)、短期基準(1日平均値の年間98%値が $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$)の評価を各々行い、両者の基準を達成することで評価することとされているが、松任測定局では長期基準を達成したが、短期基準を達成せず、環境基準は非達成となった。

なお、金沢地方気象台における黄砂観測日の測定値を除いた1日平均値の年間98%値は $29.4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ と環境基準を達成したことから、黄砂の影響により環境基準が非達成となったものである。

表1-23 平成22年度微小粒子状物質濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度調査結果 |
|------------|--|--|
| 長期基準に関する評価 | 年平均値 (基準 $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | $11.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (基準を達成) |
| 短期基準に関する評価 | 1日平均値の年間98%値 (基準 $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | $37.2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (基準を超過) |
| | 1日平均値の環境基準($35 \mu\text{g}/\text{m}^3$)を超えた日数の割合 | 松任8日(2.2%) |

注) 松任測定局の測定値は、環境省実施の「微小粒子状物質(PM2.5)モニタリング試行事業」により得られたものである。

(7) 炭化水素（非メタン炭化水素及びメタン）

炭化水素は、主として自然界に由来するメタンと人為的に排出される非メタン炭化水素に大別され、光化学オキシダントの原因物質のひとつとされている。

① 測定結果及び指針値の達成状況

炭化水素の測定結果と指針値の達成状況は、表1-24のとおりであった。

三馬測定局及び内灘測定局で指針値を超えた日がみられたが、前年度の超過日数とは著しい変化はなかった。

本県の非メタン炭化水素濃度は、午前6時から9時における年平均値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-25に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-24 平成22年度炭化水素濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|----------|---|---------------------------------------|---------------------------------|
| 非メタン炭化水素 | 年平均値 | 0.07 ppmC ~ 0.08 ppmC (内灘) (三馬、大田) | 0.07 ~0.10 ppmC (大田、内灘) (三馬) |
| | 午前6時から9時における年平均値 | 0.08 ppmC ~ 0.09 ppmC (内灘、大田) (三馬) | 0.07 ~0.11 ppmC (大田) (三馬) |
| | 午前6時から9時までの3時間平均値が指針値の上限値(0.31 ppmC)を超えた日数の割合 | 三馬4日(1.1%)、内灘1日(0.3%) (3局中1局が達成) | 0~3日(0~0.8%) (3局中1局が達成) |
| メタン | 年平均値 | 1.86 ppmC ~ 1.94 ppmC (大田) (三馬) | 1.85 ~1.94 ppmC (大田) (三馬) |

表1-25 非メタン炭化水素の午前6時から9時までの3時間平均値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分(ppmC) | 0 | 0.11 | 0.21 | 0.31 | 0.41 | 0.51 | 0.061以上 | 合計 |
|---------------------|------------|----|------|------|------|------|------|---------|-----|
| 平成22年度石川県の測定局数(累積%) | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 平成21年度全国の測定局数(累積%) | | 49 | 189 | 74 | 8 | 0 | 0 | 1 | 321 |

② 経年変化

10年間継続測定局における非メタン炭化水素の午前6時から9時における年平均値の経年変化は、図1-9のとおり、おおむね横ばい傾向であった。

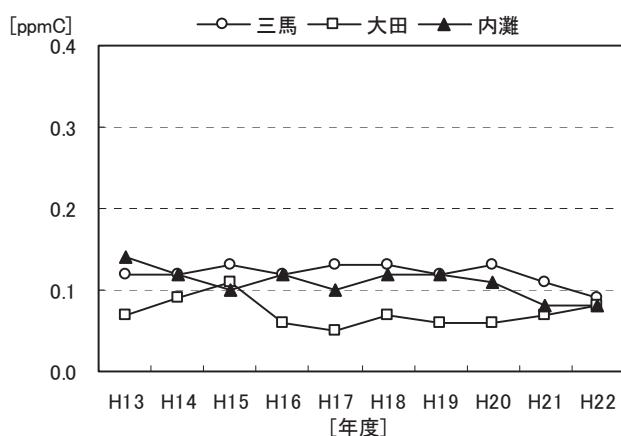


図1-9 非メタン炭化水素の午前6時から9時における年平均値の経年変化

5 自動車排出ガス測定局における常時監視結果

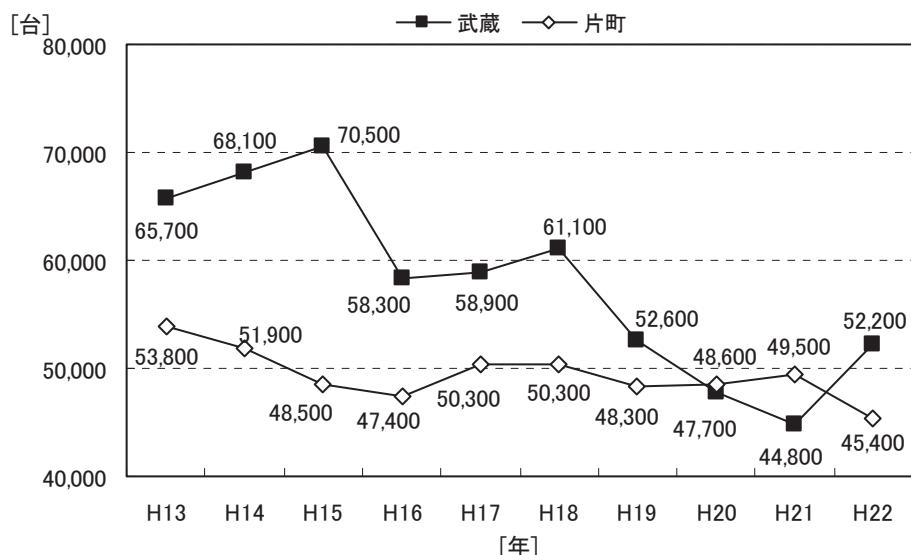
本県の自動車排出ガス測定局の測定状況は、表1－26のとおりで、平成22年度は、すべての測定局が有効測定局であった。

表1－26 自動車排出ガス測定局における項目別測定状況

| 項目 | 窒素酸化物 〔一酸化窒素 二酸化窒素〕 | 一酸化炭素 | 浮遊粒子状物質 | 炭化水素 〔メタン・ 非メタン炭化水素〕 |
|--------|---------------------------|-------|---------|----------------------------|
| 測定市町数 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 測定局数 | 4 | 5 | 4 | 1 |
| 有効測定局数 | 4 | 5 | 4 | — |

注) 有効測定局の扱いをしない項目については、「—」を記した。

自動車排出ガスによる大気汚染は、交通量の増減に大きく左右されるため、参考として金沢市内の主要な交差点の交通量の推移を図1－10に示す。



注) 1. この図は県警交通部がまとめた資料をグラフ化したものであり、台数は県警交通部設置の車両感知器により感知された車の1日あたりの平均台数である。

2. この図の値は、年値(1月～12月)であり、大気汚染物質濃度の年度値(4月～翌年3月)とは3カ月のずれがある。

図1－10 金沢市内主要交差点の全方向流入交通量推移

(1) 窒素酸化物（二酸化窒素及び一酸化窒素）

① 二酸化窒素の測定結果及び環境基準の達成状況

二酸化窒素の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-27のとおりであった。

長期的評価による環境基準(上限値 0.06 ppm)については、4測定局すべてで達成していた。

短期的評価による環境基準については、野々市測定局及び片町測定局で環境基準のゾーン内の日が減少し、改善がみられた。また、4測定局すべてで1日平均値が環境基準を超えた値は観測されなかった。

本県の二酸化窒素濃度は、年平均値及び1日平均値の年間98%値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-28、29に示したとおり、全国的にみて中位のレベルにあった。

表1-27 平成22年度二酸化窒素濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | | | | 21年度測定結果 | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 年平均値 | | 0.020 ppm ~ 0.030 ppm (藤江) (片町) | | | | 0.020 ~ 0.032 ppm (藤江) (片町) | | | |
| 長期的評価 | 1日平均値の年間98%値 (基準 0.06 ppm) | 0.037 ppm ~ 0.050 ppm (藤江) (野々市) (4局すべて達成) | | | | 0.036 ~ 0.054 ppm (藤江) (野々市) (4局すべて達成) | | | |
| 短期的評価 | 1日平均値が環境基準のゾーン(0.04~0.06 ppm)の値を観測した局及び日数 | 野々市(49)、片町(29)、 武藏(13)、藤江(2) | | | | 野々市(78)、片町(47)、 武藏(9)、藤江(3) | | | |
| | 1日平均値が環境基準の上限値(0.06 ppm)を超えた値を観測した局及び日数 | なし (4局すべて達成) | | | | 野々市(1) (4局中3局が達成) | | | |

表1-28 二酸化窒素濃度の年平均値の濃度分布

| 項目\濃度区分(ppm) | 0 | 0.006 | 0.011 | 0.016 | 0.021 | 0.026 | 0.031 | 0.036 | 0.041 | 0.046 | 合計 |
|-----------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 項目 | 0 | 0.005 | 0.010 | 0.015 | 0.020 | 0.025 | 0.030 | 0.035 | 0.040 | 0.045 | 以上 |
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 0 | 11 | 58 | 104 | 109 | 81 | 39 | 15 | 4 | 2 | 423 |

表1-29 二酸化窒素濃度の1日平均値の年間98%値の濃度分布

| 項目\濃度区分(ppm) | 0 | 0.011 | 0.021 | 0.031 | 0.041 | 0.051 | 0.061 | 0.071 | 0.081 | 0.091 | 合計 |
|-----------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 項目 | 0 | 0.010 | 0.020 | 0.030 | 0.040 | 0.050 | 0.060 | 0.070 | 0.080 | 0.090 | 以上 |
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 0 | 11 | 70 | 121 | 143 | 60 | 16 | 2 | 0 | 0 | 423 |

② 二酸化窒素の経年変化

二酸化窒素年平均値の経年変化は、図1-1-1のとおり、おおむね横ばい傾向であった。

表1-3-0に示したとおり長期的評価による環境基準(上限値 0.06 ppm)については、平成17年度以降すべての測定局において継続して達成している。

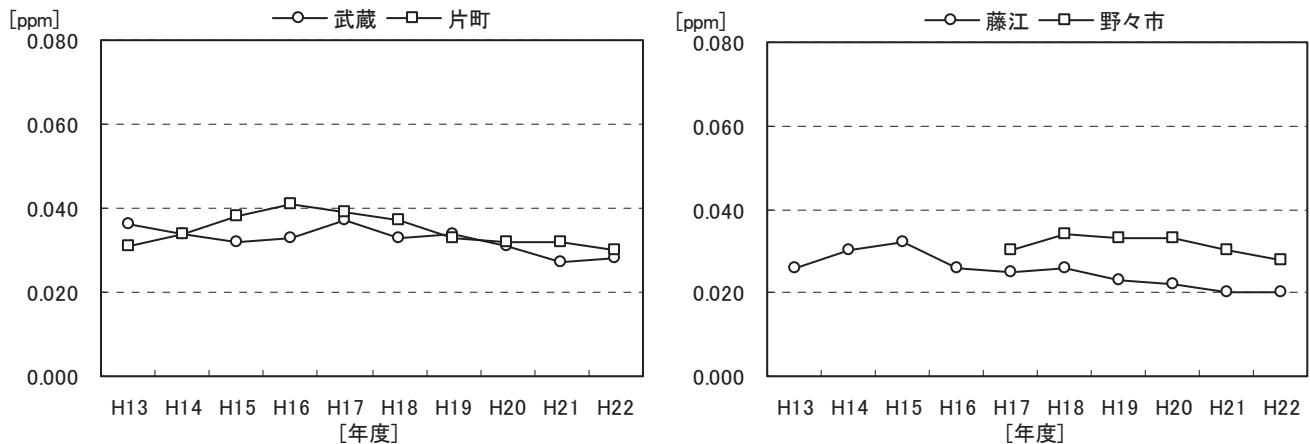


図1-1-1 二酸化窒素年平均値の経年変化

表1-3-0 二酸化窒素の長期的評価による環境基準適合状況

| 年 度 | H13 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 測定期数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 適合局数 | 4(3) | 4(3) | 4(3) | 3(2) | 5(4) | 5(4) | 5(3) | 4(3) | 4(3) | 4(3) |
| 適合率(%) | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 環境基準超過局 | | | | 片町 | | | | | | |

注) () 内の数値は、環境基準のゾーン(0.04~0.06 ppm)内の測定期数を示す。

③ 一酸化窒素の測定結果

一酸化窒素の測定結果は、表1-3-1のとおりであった。

本県の一酸化窒素濃度は、年平均値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-3-2に示したとおり、全国的にみて中位のレベルにあった。

表1-3-1 平成22年度一酸化窒素濃度の測定結果

| 項目 | 平成22年度測定結果 | | | | | | | | | | 21年度測定結果 |
|------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|
| 年平均値 | 0.011 ppm ~ 0.033 ppm (藤江) (片町) | | | | | | | | | | 0.011 ~ 0.041 ppm (藤江) (片町) |

表1-3-2 一酸化窒素濃度の年平均値の濃度分布

| 項目\濃度区分(ppm) | 0 | 0.011 | 0.021 | 0.031 | 0.041 | 0.051 | 0.061 | 0.071 | 0.081 | 0.091 | 合計 |
|-----------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----|
| 項目 | 0.010 | 0.020 | 0.030 | 0.040 | 0.050 | 0.060 | 0.070 | 0.080 | 0.090 | 以上 | |
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 1 (25.0) | 2 (75.0) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 92 (21.7) | 153 (57.9) | 93 (79.9) | 50 (91.7) | 17 (95.7) | 10 (98.1) | 2 (98.6) | 4 (99.5) | 0 (99.5) | 2 (100) | 423 |

④ 一酸化窒素の経年変化

一酸化窒素年平均値の経年変化は、図1-1-2のとおり、横ばいから減少傾向であった。

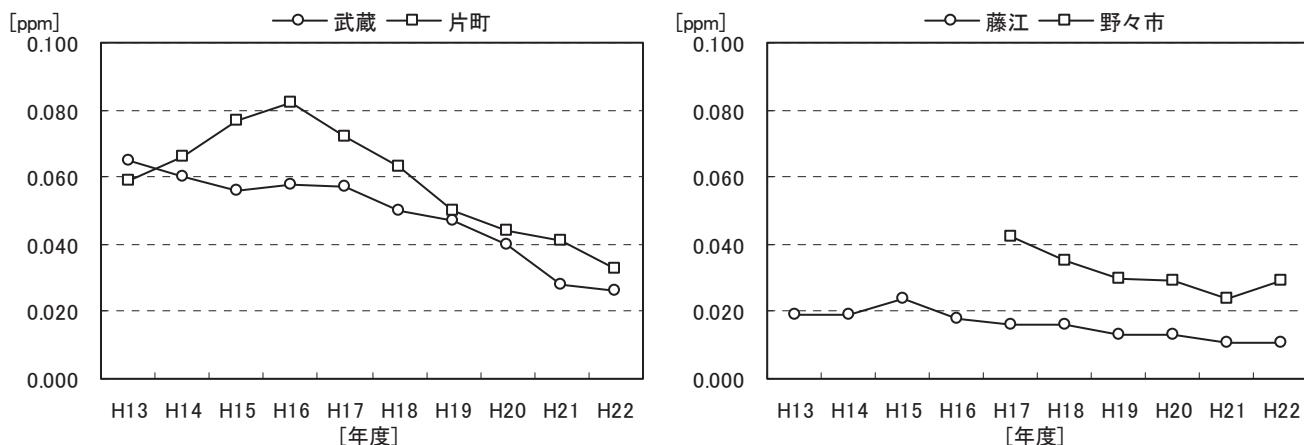


図1-1-2 一酸化窒素年平均値の経年変化

(2) 一酸化炭素

① 測定結果及び環境基準の達成状況

一酸化炭素の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-33のとおりであった。

長期的評価による環境基準については、昭和52年度からすべての測定局において継続して達成しており、平成22年度も5測定局すべてで達成していた。

短期的評価による環境基準については、昭和63年度に片町測定局で1日平均値の環境基準(10 ppm)を超える環境基準を達成しなかったが、平成元年度以降はすべての測定局において継続して達成しており、平成22年度も5測定局すべてで達成していた。

本県の一酸化炭素濃度は、年平均値及び1日平均値の2%除外値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-34に示したとおり、全国的にみて中位のレベルにあった。

表1-33 平成22年度一酸化炭素濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | | 21年度測定結果 | |
|-------|-----------------------------------|---|--|---|--|
| 年平均値 | | 0.3 ppm ~ 0.9 ppm (小松) (片町) | | 0.3 ~ 0.9 ppm (小松) (片町) | |
| 長期的評価 | 1日平均値の年間2%除外値 (基準10 ppm) | 0.6 ppm ~ 1.6 ppm (小松) (片町) (5局すべて達成) | | 0.5 ~ 1.4 ppm (小松) (片町) (5局すべて達成) | |
| 短期的評価 | 1時間値の8時間平均値の環境基準(20 ppm)を超えた局と時間数 | なし (5局すべて達成) | | なし (5局すべて達成) | |
| | 1日平均値の環境基準(10 ppm)を超えた局と日数 | なし (5局すべて達成) | | なし (5局すべて達成) | |

表1-34 一酸化炭素濃度の年平均値及び1日平均値の年間2%除外値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (ppm) | 0 | 0.4 | 0.8 | 1.2 | 1.6 | 2.0 | 合計 |
|-------------|---------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----|-----|
| | | ~ 0.3 | ~ 0.7 | ~ 1.1 | ~ 1.5 | ~ 1.9 | 以上 | |
| 年平均値 | 平成22年度石川県の測定局数(累積%) | 1 (20.0) | 3 (80.0) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | 平成21年度全国の測定局数(累積%) | 39 (14.4) | 219 (95.6) | 12 (100) | 0 | 0 | 0 | 270 |
| 1日平均値の2%除外値 | 平成22年度石川県の測定局数(累積%) | 0 | 3 (60.0) | 1 (80.0) | 0 (80.0) | 1 (100) | 0 | 5 |
| | 平成21年度全国の測定局数(累積%) | 1 (0.4) | 86 (32.2) | 161 (91.9) | 19 (98.9) | 3 (100) | 0 | 270 |

② 経年変化

一酸化炭素年平均値の経年変化は、図1-13のとおり、横ばいから減少傾向であった。

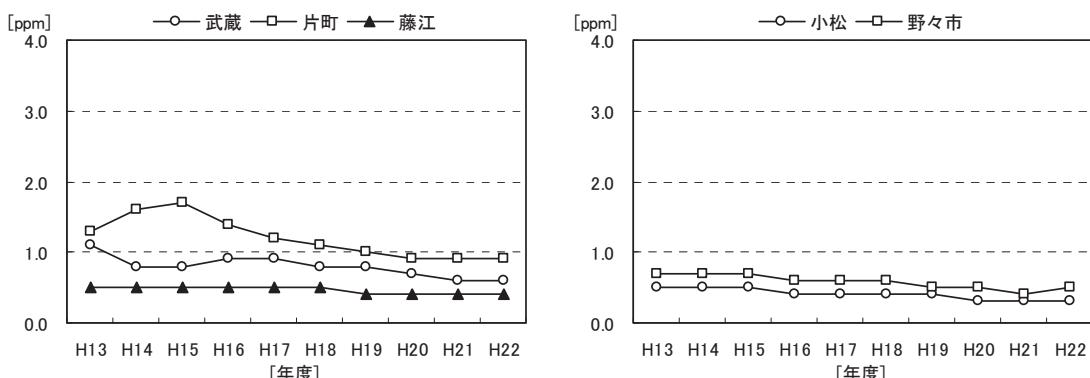


図1-13 一酸化炭素年平均値の経年変化

(3) 浮遊粒子状物質

① 測定結果及び環境基準の達成状況

浮遊粒子状物質の測定結果及び環境基準の達成状況は、表1-35のとおりであった。

長期的評価による環境基準については、平成14年度に、黄砂の影響により、駅前測定局（平成20年度廃止）で達成しなかったが、平成15年度以降はすべての測定局において継続して達成しており、平成22年度も4測定局すべてで達成していた。

短期的評価による環境基準は、片町測定局で達成していなかったが、他の3測定局で達成していた。

本県の浮遊粒子状物質濃度は、年平均値及び1日平均値の年間2%除外値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-36、37に示したとおり、全国的にみて中位から低位のレベルにあった。

表1-35 浮遊粒子状物質濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|-------|--|--|---|
| 年平均値 | | 0.016 mg/m ³ ～0.028 mg/m ³ (武蔵) (片町) | 0.016～0.025 mg/m ³ (武蔵) (片町) |
| 長期的評価 | | 0.046 mg/m ³ ～0.066 mg/m ³ (武蔵) (片町) (4局すべて達成) | 0.037～0.058 mg/m ³ (武蔵) (片町) (4局すべて達成) |
| 短期的評価 | 1時間値の環境基準 (0.20 mg/m ³) を超えた時間数 | 片町(63) (4局中3局で達成) | 片町(45)、藤江(9)、 野々市(6)、武蔵(5) (4局すべて基準を超過) |
| | 1日平均値の環境基準 (0.10 mg/m ³) を超えた日数 | 片町(1) (4局中3局で達成) | 武蔵(1)、片町(1)、 藤江(1)、野々市(1) (4局すべて基準を超過) |

表1-36 浮遊粒子状物質濃度の年平均値の濃度分布

| 濃度区分 (mg/m ³)\項目 | 0 ↓ 0.010 | 0.011 ↓ 0.020 | 0.021 ↓ 0.030 | 0.031 ↓ 0.040 | 0.041 ↓ 0.050 | 0.051 ↓ 0.060 | 0.061 以上 | 合計 |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|-----|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 3 (75.0) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 2 (0.5) | 102 (25.6) | 264 (90.6) | 35 (99.3) | 3 (100) | 0 | 0 | 406 |

表1-37 浮遊粒子状物質濃度の1日平均値の年間2%除外値の濃度分布

| 濃度区分 (mg/m ³)\項目 | 0 ↓ 0.020 | 0.021 ↓ 0.040 | 0.041 ↓ 0.060 | 0.061 ↓ 0.080 | 0.081 ↓ 0.100 | 0.101 ↓ 0.120 | 0.121 ↓ 0.140 | 0.141 以上 | 合計 |
|---------------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|-----|
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 | 0 | 3 (75.0) | 1 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 1 (0.2) | 42 (10.6) | 312 (87.4) | 51 (100) | 0 | 0 | 0 | 0 | 406 |

② 経年変化

浮遊粒子状物質年平均値の経年変化は、図1－14のとおり、横ばいまたは減少傾向であった。

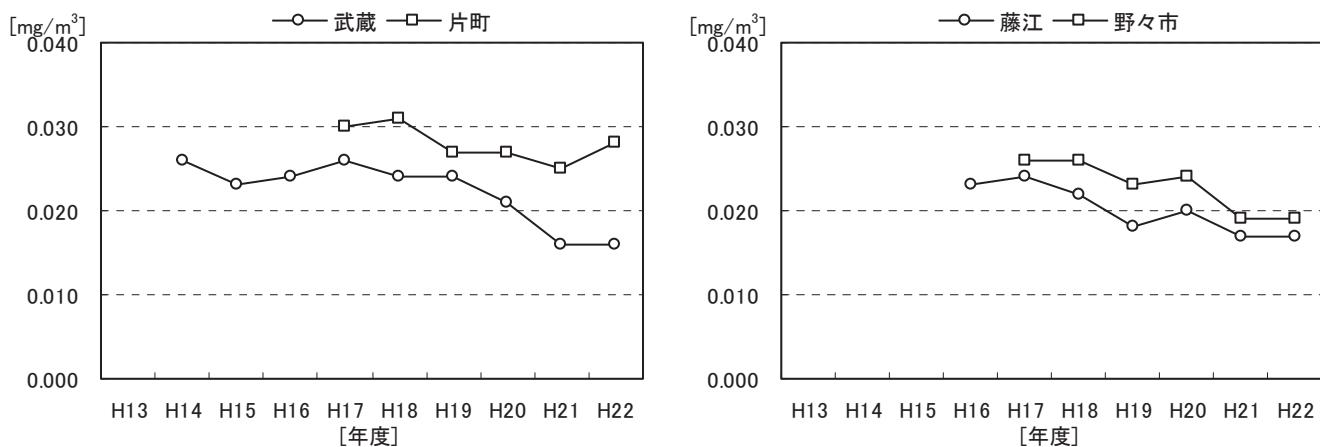


図1－14 浮遊粒子状物質年平均値の経年変化

(4) 炭化水素（非メタン炭化水素及びメタン）

① 測定結果及び指針値の達成状況

炭化水素の測定結果と指針値の達成状況は、表1-38のとおりであった。

指針値の達成状況については、武藏測定局で指針値を超えた日が延べ22日みられ、前年度の超過日数に比べ増加していた。

本県の非メタン炭化水素濃度は、午前6時から9時における年平均値の濃度分布を全国の状況と対比して表1-39に示したとおり、全国的にみて低位のレベルにあった。

表1-38 平成22年度炭化水素濃度の測定結果

| 項目 | | 平成22年度測定結果 | 21年度測定結果 |
|----------|---|-------------|------------|
| 非メタン炭化水素 | 年平均値 | 0.18 ppmC | 0.16 ppmC |
| | 午前6時から9時における年平均値 | 0.17 ppmC | 0.14 ppmC |
| | 午前6時から9時までの3時間平均値が指針値の上限値(0.31 ppmC)を超えた日数の割合 | 武藏22日(6.1%) | 武藏2日(0.5%) |
| メタン | 年平均値 | 1.89 ppmC | 1.89 ppmC |

表1-39 非メタン炭化水素の午前6時から9時における年平均値の濃度分布

| 項目 | 濃度区分 (ppmC) 0.10 | 0 | 0.11 | 0.21 | 0.31 | 0.41 | 0.51 | 0.061 以上 | 合計 |
|-----------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------|-------------|-----|
| | | 0.10 | 0.20 | 0.30 | 0.40 | 0.50 | 0.60 | | |
| 平成22年度 石川県の測定局数 (累積%) | 0 (100) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 平成21年度 全国の測定局数 (累積%) | 8 (4.6) | 74 (47.1) | 70 (87.4) | 20 (98.9) | 1 (99.4) | 1 (100) | 0 | 0 | 174 |

② 経年変化

武藏測定局の非メタン炭化水素の午前6時から9時における年平均値の経年変化は、図1-15のとおり減少傾向であった。

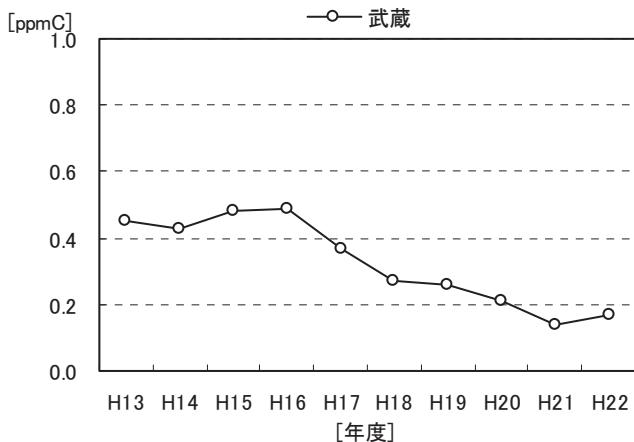


図1-15 非メタン炭化水素の午前6時から9時における年平均値の経年変化