

石川県サッカー・ラグビー競技場の平成25年度管理状況

施設所管課	教育委員会 スポーツ健康課
指定管理者	能美市長 酒井 悌次郎
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日

(1) 管理業務の実施状況

業務内容	具体的な業務の実施状況
使用する者への利便の提供に関する業務	<p>施設の使用受付、案内等の接遇向上</p> <ul style="list-style-type: none"> 接客、電話対応等には不快感を与えない対応により受付等を行う。 <p>利用者の苦情・意見の把握・対応</p> <ul style="list-style-type: none"> 年間利用計画外、営業時間外などについても可能な場合は対応できるよう利便を図っている。
利用の促進に関する業務	<p>施設の情報提供、広報、広告</p> <ul style="list-style-type: none"> 県各競技協会、ツエーゲン金沢と年間スケジュールを調整し、利用団体に利用しやすい施設であることをアピールして、大会開催等の利用促進を行っている。
使用の許可に関する業務	<p>使用許可、使用料の徴収、納入</p> <ul style="list-style-type: none"> 使用許可の件数（(2) ②参照） 使用料の収入実績（(3) 参照）
施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務	<p>清掃、保守点検、警備</p> <p>随時駐車場、競技場、スタンドの見回り清掃を行っている。</p> <p>午前中に巡回点検、特に大会前後及び大会中は随時実施</p> <p>その他特記事項</p> <ul style="list-style-type: none"> 細やかな芝生管理により良好な状態で競技が出来るよう施設管理に努めている。 <p>小規模修繕</p> <p>屋外コンセントの設置</p>
（その他知事が必要と認める業務）	<p>緊急時の対応・安全管理などの危機管理</p> <ul style="list-style-type: none"> 隣接施設や関係機関との緊急連絡体制の整備 <p>個人情報の管理状況</p> <ul style="list-style-type: none"> 基本協定（個人情報の取扱いに係る特記事項）に基づき、 提出された書類は鍵付保管庫に厳重に保管しプライバシーの保護に努めている。

(2) 施設の利用状況

①利用指標

指標	H24年度 (参考)	H25年度	前年度比	増減理由
利用者数（人）	10,079	11,980	118.9%	北信越高校ラグビー新人大会、ツエーゲン金沢利用増

②使用許可等の状況

	許可件数	不許可件数	不許可理由
サッカー場	81	0	
ラグビー場	76	0	

(3) 使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

(千円)

	収入額	減免額	減免理由
サッカー場	766	28	県体育協会加盟団体が競技会を主催の場合
ラグビー場	477	105	

(4) 収支決算

(千円)

収入		支出	
管理料	7,551	人件費	2,024
使用料収入	1,243	施設管理委託料	6,013
その他	428	光熱水費	690
		その他	495
合計	9,222	合計	9,222
収支差額	0		

(5) その他、県が必要と認める事項（管理の実態を把握するために必要な事項）

①利用者の意見等

(ア) 利用者アンケート結果（平成25年4月～通年実施 有効回答件数 7件）

項目	回答			
	良い	概ね良い	やや悪い	悪い
利用者サービス	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%
施設の維持管理	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

内容	対応
洋式トイレの設置	県へ対応依頼
得点板の設置	〃
自動販売機の設置	平成26年4月から設置

②事故、故障等

特になし

③その他報告事項など

特になし

(6) 評価結果

評価項目	結果	所見（工夫、改善点）
①サービスの維持・向上や利用促進に向けた取組みが行われているか。	C	・各競技団体と連携し、利用促進を行っている。
②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	B	・利用者が安全に使用できるよう、仕様書等に基づき適切な施設管理等が行われている。 ・細やかな芝生管理により良好な状態で競技が出来るよう利用者本位のサービスの提供を図っている。
③適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。	C	・適切な職員の配置がなされている。また、非常時の連絡体制等が定められ、安全対策が適切である。
総合評価	B	・サッカー及びラグビーの競技力向上や県民がより各競技に親しみやすい環境づくりに基づいた管理運営がなされている。

○評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を大いに上回っており、その結果、優れた実績をあげている。
- B（良）：仕様書等に定める水準を上回っている
- C（可）：概ね仕様書等に定める水準どおり実施されている。
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っており、改善を要する部分がある。

○総合評価

- A（優）：優れた管理運営がなされており、かつ、十分な実績をあげている
- B（良）：優れた管理運営がなされている
- C（可）：適正な管理運営がなされている
- D（不可）：改善が必要である

(7) 助言・指摘事項

特になし