

手取公園の平成24年度管理状況

| | |
|-------|-----------------------|
| 施設所管課 | 土木部公園緑地課 |
| 指定管理者 | 白山市 代表者 白山市長 作野 広昭 |
| 指定期間 | 平成24年4月1日～平成27年3月31日 |

(1) 管理業務の実施状況

| 業務内容 | 具体的な業務の実施状況 |
|--------------------------|--|
| 使用する者への利便の提供に関する業務 | <p>施設の使用受付、案内等の接遇向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地元に精通した窓口係員を配置し、円滑な施設案内及び周辺情報の提供を行った。 <p>利用者の苦情・意見の把握・対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 電話による意見・苦情 (3件) ・ 利用者アンケートの実施 (50件) <p>その他特記事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ マレットゴルフ用具貸出し (706件) ・ グラウンドゴルフ用具貸出し (937件) |
| 利用の促進に関する業務 | <p>施設の情報提供、広報、広告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 【情報誌】「親子で楽しむ石川のあそび場」及び「家族で楽しむ北陸おでかけガイド」への情報提供 <p>周辺地域、関係機関との連携・協働の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プール時期に周辺企業との連携による無償駐車場の確保 ・ マレットゴルフ協会の清掃協力による維持費削減 |
| 使用の許可に関する業務 | <p>使用許可、使用料の徴収、・納入</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 使用許可の件数 ((2) ②参照) ・ 使用料の収入実績 ((3) 参照) |
| 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務 | <p>清掃：屋外トイレ10箇所</p> <p>保守点検：プール設備(ろ過装置、水質ほか)、浄化槽、照明</p> <p>警備：職員巡回：24回/年</p> <p>シルバー人材委託巡回：5回/週</p> <p>小規模修繕：照明灯具、プール滑り台、排水ポンプ、公園遊具、ベンチ等</p> |
| (その他知事が必要と認める業務) | <p>緊急時の対応・安全管理などの危機管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 危機管理マニュアルの策定 ・ プール管理者講習会の受講 <p>個人情報の管理状況：個人情報を厳重に管理</p> |

(2) 施設の利用状況

①利用指標

| 指標 | H 2 3 年度 (参考) | H 2 4 年度 | 前年度比 | 増減理由 |
|----------------|------------------|----------|------|---|
| 運動施設利用者 (人) | 65, 275 | 76, 425 | 117% | サッカー場芝生養生後、利用開始による増加 (休止期間 H23. 10 まで) |

②使用許可等の状況

| | 許可件数 | 不許可件数 | 不許可理由 |
|--------|------|-------|-------|
| テニスコート | 64 | 0 | |

(3) 使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

| | 収入額 | 減免額 | 減免理由 |
|--------|------------|-----|------|
| テニスコート | 172, 250 円 | 0 | |

(4) 収支決算

(千円)

| 収入 | | 支出 | |
|-------|---------|--------|---------|
| 管理料 | 14, 328 | 光熱水費 | 2, 904 |
| 利用料収入 | 172 | 修繕費 | 983 |
| | | 植栽等管理費 | 8, 980 |
| | | その他 | 1, 633 |
| 合計 | 14, 500 | 合計 | 14, 500 |
| 収支差額 | 0 | | |

(5) その他、県が必要と認める事項 (管理の実態を把握するために必要な事項)

①利用者の意見等

(ア) 利用者アンケート結果 (平成 24 年 6 月～平成 24 年 9 月実施 有効回答数 50 件)

| 項目 | 回答 | | | |
|---------|--------|--------|-------|-------|
| | 良い | 概ね良い | やや悪い | 悪い |
| 利用者サービス | 73. 2% | 26. 8% | 0. 0% | 0. 0% |
| 施設の維持管理 | 58. 1% | 41. 9% | 0. 0% | 0. 0% |

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

| 年月 | 内容 | 対応 |
|-------------|-----------------|------------------------------|
| 平成 24 年 8 月 | プールでの温水シャワー設置要望 | 例年、無料施設のため設置していないことを丁寧に説明した。 |

②事故、故障等

| 年月 | 内容 | 対応 |
|------|----|----|
| 該当なし | | |

③その他報告事項など

| |
|--|
| |
|--|

(6) 評価結果

| 評価項目 | 結果 | 所見（工夫、改善点） |
|----------------------------------|----|------------------------|
| ①サービスの維持・向上や利用促進に向けた取組みが行われているか。 | C | ・仕様書等に定める水準どおり実施されている。 |
| ②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。 | C | ・仕様書等に定める水準どおり実施されている。 |
| ③適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。 | C | ・仕様書等に定める水準どおり実施されている。 |
| 総合評価 | C | ・適正な管理運営がなされている。 |

○評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を大いに上回っており、その結果、優れた実績をあげている
- B（良）：仕様書等に定める水準を上回っている
- C（可）：仕様書等に定める水準どおり実施されている
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っており、改善を期待する部分がある

○総合評価

- A（優）：優れた管理運営がなされており、かつ、十分な実績をあげている
- B（良）：優れた管理運営がなされている
- C（可）：適正な管理運営がなされている
- D（不可）：改善が必要である

(7) 助言・指摘事項

| |
|--|
| |
|--|