

松任海浜公園の平成21年度管理状況

| | |
|-------|----------------------|
| 施設所管課 | 土木部公園緑地課 |
| 指定管理者 | 白山市 代表者 白山市長 角 光雄 |
| 指定期間 | 平成21年4月1日～平成24年3月31日 |

(1) 管理業務の実施状況

| 業務内容 (協定・条例に規定) | 具体的な業務(仕様書、事業計画)の実施状況 (不十分な場合、その理由、指摘事項を記入) |
|--------------------------|--|
| 使用する者への利便の提供に関する業務 | 施設の使用受付、案内等の接遇向上 ・ 窓口係員に対し利用者対応の接遇指導を実施 利用者の苦情・意見の把握・対応 ・ 利用者アンケートの実施(延49件) その他特記事項 ・ バーベキュー利用者への運搬台車等の貸出 |
| 利用の促進に関する業務 | 自主事業の企画・実施 ・ C. C. Zフェスティバル 施設の情報提供、広報、広告 ・ 白山市ホームページで情報提供 ・ 「MAPPLE観光ガイド」(HP・情報誌)への情報提供 ・ カーナビWeb、携帯電話サイトへの掲載 周辺地域、関係機関との連携・協力の推進 ・ 地元グラウンドゴルフ、パークゴルフ協会との連携による利用調整 |
| 使用の許可に関する業務 | 使用許可、使用料の徴収、納入 ・ 使用許可の件数(2)②参照 ・ 使用料の収入実績(3)参照 |
| 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務 | 清掃: 園地・トイレを1回/日 保守点検: 浄化槽 警備: 1回/日巡回(夜間1~2回/日) 小規模修繕: 照明灯具、区画線、車止、トイレ設備、遊具ほか |
| (その他知事が必要と認める業務) | 緊急時の対応・安全管理などの危機管理 ・ 管理事務所職員への緊急時対応を徹底 個人情報の管理状況: 個人情報を厳重に管理 |

(2) 施設の利用状況

① 利用指標(設定している場合) 利用人数、稼働率などの数値目標

| 指標 | H20年度 (参考) | H21年度 | 前年度比 | 増減理由 |
|---------|---------------|--------|------|-------------|
| 利用人数(人) | 58,000 | 58,800 | 101% | 自主事業の参加者増、他 |

②使用許可等の状況

| | 許可件数 | 不許可件数 | 不許可理由 |
|------|------|-------|-------|
| 該当なし | | | |

(3) 使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

| | 収入額 | 減免額 | 減免理由 |
|-----------|---------|-----|------|
| バーベキュー野外炉 | 1,716千円 | 0 | |
| 自転車 | 23千円 | 0 | |
| 温水シャワー | 1千円 | 0 | |
| 計 | 1,740千円 | | |

(4) 収支決算

(千円)

| 収入 | | 支出 | |
|-------|--------|----------|--------|
| 管理料 | 15,583 | 人件費 | 2,765 |
| 利用料収入 | 1,740 | 光熱水費 | 1,620 |
| | | 修繕費 | 805 |
| | | 緑地等施設管理費 | 8,374 |
| | | その他 | 3,759 |
| 合計 | 17,323 | 合計 | 17,323 |
| 収支差額 | 0 | | |

(5) その他、県が必要と認める事項(管理の実態を把握するために必要な事項)

①利用者の意見等

(ア) 利用者アンケート結果(平成21年9~平成21年10月実施 有効回答数49件)

| 項目 | 回答 | | | |
|---------|-------|-------|------|------|
| | 良い | 概ね良い | やや悪い | 悪い |
| 利用者サービス | 53.1% | 40.8% | 0.0% | 6.1% |
| 施設の維持管理 | 55.1% | 40.8% | 4.1% | 0.0% |

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

| 年月 | 内容 | 対応 |
|---------|--------------------------------------|------------------------------|
| 平成21年8月 | 横断連絡橋(ラブリッジ)エレベーターの 運転開始時間を早めて欲しい | 開始時間を30分早め、4:30~23:15と した |

②事故、故障等

| 年月 | 内容 | 対応 |
|--------|------|----|
| 平成 年 月 | 該当なし | |

③その他報告事項など

| |
|--|
| |
|--|

(6) 評価結果

| 評価項目 | 結果 | 所見（工夫、改善点） |
|-----------------------------------|----|--|
| ①サービスの維持・向上や利用促進に向けた取り組みが行われているか。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の多いパークゴルフ、グラウンドゴルフの利用者間の円滑な調整、窓口対応がなされている。 ・積極的に各種媒体を活用した広報活動、利用者の利便性向上に向けて取り組んでいる。 ・公園横断連絡橋(ラブリッジ)のエレベータの運転開始時間を早めるなど、利用者の要望に応じている。 |
| ②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。 | A | <ul style="list-style-type: none"> ・これまでのノウハウを活かし、仕様書等に基づき適切な管理が行われ、グラウンドゴルフ等利用の多い芝生広場を極めて良好な状態に保っている。 |
| ③適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・非常時の連絡体制やマニュアルが定められており、安全対策が適切である。 ・老朽化した遊具への安全対策など適切な危機対策がなされている。 |
| ④その他、必要と認める事項（例：苦情処理、個人情報保護） | B | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者からの苦情対応や個人情報の保護は概ね適正である。 |
| 総合評価 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・良好な施設管理や運営に努めており、より一層のサービス向上、質の高い公園管理に期待する。 |

○評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を上回っている
- B（良）：仕様書等に定める水準を十分に実施している
- C（可）：仕様書等に定める水準を概ね実施しているが、一部改善を期待する部分がある
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っている

○総合評価

- A（優）：適正であり、優れた実績をあげている
- B（良）：適正である
- C（可）：概ね適正であるが、一部改善を期待する
- D（不可）：改善が必要である

(7) 助言・指摘事項

各種スポーツ団体等や利用者ニーズを的確に捉え、管理運営に反映させるとともに、利用者増につながる自主事業の展開に期待する。