

粟津公園の平成22年度管理状況

施設所管課	土木部公園緑地課
指定管理者	駒谷造園（株） 代表者 代表取締役 駒谷 正恒
指定期間	平成21年4月1日～平成24年3月31日

(1) 管理業務の実施状況

業務内容 (協定・条例に規定)	具体的な業務（仕様書、事業計画）の実施状況 〔 不十分な場合、その理由、指摘事項を記入 新規業務に関しては、新規であることが分かるよう記入 〕
使用する者への利便の提供に関する業務	<p>施設の使用受付、案内等の接遇向上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全ての公園利用者に対し平等に、安全かつ楽しく利用できるよう些細な要望に対しても職員間の連絡を密にし、意思統一を図り職務に取り組んでいる。 ・掲示板を積極的に活用し、イベント等の開催案内の周知を図った。 <p>利用者の苦情・意見の把握・対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者アンケートの実施（延406件） ・利用者ニーズの反映（隣接する「子ども交流センター小松」と連携し問い合わせに対応） <p>その他特記事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元中学校の部活動への協力 ・アマチュアの写真・絵画の展示に休憩所を提供
利用の促進に関する業務	<p>自主事業の企画・実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・【新規】テニス教室（春・秋）（参加人数31人） ・【新規】テニス大会（春・秋）（参加人数75人） ・寄せ植え教室（4/11・12/28）（参加人数41人） ・太極拳教室（通年）（参加人数51人） ・加賀太鼓教室（通年）（参加人数42人） ・イチゴ狩り（春）（参加人数23人） ・クワガタ横丁（夏）（参加人数37人） ・ふれあい農園（通年）（参加人数6家族） ・さくらまつり（4/11）（参加人数400人） ・農園感謝祭（11/15）（参加人数89人） <p>施設の情報提供、広報、広告</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「公園だより」「案内チラシ」の配布、掲示 ・小松市広報にイベントの掲載依頼 ・新聞社にイベントを案内し取材依頼 <p>周辺地域、関係機関との連携・協力の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「粟津公園を愛する会」と利用促進について連携

使用の許可に関する業務	使用許可、使用料の徴収、納入 ・ 使用許可の件数（（２）②参照） ・ 使用料の収入実績（（３）参照）
施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務	清掃、保守点検、警備、小規模修繕 ・ 刈り払い機修理 ・ 男子更衣室照明器具修理 ・ 破損窓ガラスの交換
（その他知事が必要と認める業務）	緊急時の対応・安全管理などの危機管理 ・ 緊急連絡組織図を必要箇所に掲示し瞬時に対応できる体制 ・ 駅前交番、近隣町内会との密な連絡 ・ 駅前交番へ夜間パトロールの実施依頼 ・ 不審者への声掛けの実施

（２）施設の利用状況

①利用指標（（設定している場合）利用人数、稼働率などの数値目標）

指標	H 2 1 年度 （参考）	H 2 2 年度	前年度 比	増減理由
利用者数（人）	44,361	56,613	127%	・ テニスコート改修工事完了 ・ 使用料金の改定 ・ 天候に恵まれた
テニスコート（件）	1,974	4,315	219%	
屋根付広場（人）	17,318	16,796	97%	
多目的グラウンド（人）	15,668	19,846	127%	

②使用許可等の状況

	許可件数	不許可件数	不許可理由
テニスコート	4,315 件	0	
屋根付広場	901 件	0	

（３）使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

（円）

	収入額	減免額	減免理由
テニスコート	1,144,700	47,430	31 件：身体障害者等の利用
屋根付広場	2,163,230	0	

（４）収支決算

（千円）

収入		支出	
管理料	7,500	人件費	3,200
利用料収入	3,308	光熱水費	1,912
自主事業収入	1,782	修繕費	247
		緑地等施設管理費	5,050
		その他	1,813
合計	12,590	合計	12,222
収支差額	368		

(5) その他、県が必要と認める事項（管理の実態を把握するために必要な事項）

①利用者の意見等

(ア) 利用者アンケート結果（通年実施 有効回答数 406 件）

項目	回答			
	良い	概ね良い	やや悪い	悪い
利用者サービス	43.9%	53.2%	2.6%	0.3%
施設の維持管理	47.2%	51.8%	1.0%	0.0%

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

年月	内容	対応
平成 22 年 8 月	屋根付広場でボールが見にくい	遮光幕の位置を調整した
平成 22 年 8 月	トイレが汚い	丁寧な清掃を実施
平成 22 年 8 月	硬式テニスシングルス用ボールの設置	ボールを購入
平成 22 年 9 月	テニス教室の通年実施	希望者数により講師と調整
平成 22 年 10 月	屋根付広場の照明を明るく	改修済

②事故、故障等

年月	内容	対応
平成 22 年 7 月	男子トイレで水漏れ	修理
平成 22 年 8 月	窓ガラス破損	原因者により修理
平成 22 年 12 月	強風により、雑木の倒木	伐採、処分
平成 23 年 1 月	強風により、杉の倒木	伐採、処分

③その他報告事項など

--

(6) 評価結果

評価項目	結果	所見（工夫、改善点）
①サービスの維持・向上や利用促進に向けた取組みが行われているか。	A	・地元中学の部活動に対応し閉園時間を延長、ふれあい農園、園児による「いちご狩り」など親しまれる公園づくりに努めている。 ・過去のイベント利用者へのチラシの郵送、電話連絡など利用促進に努めている。 ・改修したテニスコートを活用した自主事業を行い、利用促進に努めている。
②施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	A	・施設内は常に清潔に保たれており、仕様書等に基づき適切な管理がなされている。 ・指定管理者の専門的な植栽管理のノウハウを活かし、苦情等に対し、速やかに改善を行っている。
③適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。	B	・非常時の連絡体制やマニュアルが定められ、安全対策が適切である。
④その他、必要と認める事項（例：苦情処理、個人情報保護）	B	・個人情報に関する指針を定め、個人情報が記載されている書類等の破棄、パソコン利用者の限定など、個人情報管理が行われている。
総合評価	A	・施設の設置目的にあった管理運営と、民間のノウハウによる業務改善の速やかな実施は、利用者から好評を得ており、利用者も増加している。

○評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を上回っている
- B（良）：仕様書等に定める水準を十分に実施している
- C（可）：仕様書等に定める水準を概ね実施しているが、一部改善を期待する部分がある
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っている

○総合評価

- A（優）：適正であり、優れた実績をあげている
- B（良）：適正である
- C（可）：概ね適正であるが、一部改善を期待する
- D（不可）：改善が必要である

※評価にあたっては、利用者アンケートの結果を考慮するものではないので注意すること

(7) 助言・指摘事項

強風による倒木が発生しているが、今後は、造園業者としてのノウハウを活かした、見回り等により事前に必要な措置を実施するよう期待する。