

## 能登歴史公園（石動山地区）の平成20年度管理状況

施設所管課	中能登土木総合事務所
指定管理者	中能登町長 代表者 杉本 栄蔵
指定期間	平成18年4月1日～平成21年3月31日

### （1）管理業務の実施状況

業務内容 (協定・条例に規定)	具体的な業務(仕様書、事業計画)の実施状況 (不十分な場合、その理由、指摘事項を記入)
使用する者への利便の提供に関する業務	<p>施設の使用受付、案内等の接遇向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設に関する問い合わせ対応を町商工観光課、教育文化課、石動山資料館で行えることとした</li> <li>係員に電話対応での言葉遣いの研修を実施</li> <li>先進地の状況を視察、研修</li> </ul> <p>利用者の苦情・意見の把握・対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>利用者アンケートの実施(延0通)</li> <li>ご意見箱の設置(延2通)</li> <li>利用者からの意見・苦情(延7通)</li> </ul>
利用の促進に関する業務	<p>自主事業の企画・実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>史跡を訪ねる集い(参加人数100人)</li> <li>いするぎさん交流(参加人数50人)</li> <li>ブナ林復元事業(参加人数15人)</li> </ul> <p>施設の情報提供、広報、広告</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>町ホームページでの積極的な情報提供</li> <li>町広報誌での情報提供(延6,300部)</li> <li>自主事業のPRポスターの掲出(延10部)</li> </ul> <p>周辺地域、関係機関との連携・協力の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地元ボランティアグループ「いするぎ夢案内」の会員による円滑な現地案内と歴史を説明</li> <li>能登の国石動山を護る会、石動山区、中能登町商工会の協力を得て、史跡を訪ねる集いを開催</li> </ul>
使用の許可に関する業務	該当無し
施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務	<p>パトロール：1回/日</p> <p>清掃：トイレ1回/日</p> <p>保守点検：トイレ設備、あずまや</p> <p>警備：1回/日巡回</p> <p>小規模修繕：トイレ(センサー取り付け)、給水施設(防水凍結修理)、貯水タンク(給水ポンプ修理)ほか</p>
(その他知事が必要と認める業務)	<p>緊急時の対応・安全管理などの危機管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>職員への安全管理研修の実施</li> </ul> <p>個人情報の管理状況：職員に対し個人情報保護研修を実施</p>

( 2 ) 施設の利用状況

利用指標 ( ( 設定している場合 ) 利用人数、稼働率などの数値目標 )

指標	H 1 9 年度 ( 参考 )	H 2 0 年度	前年度比	増減理由
公園利用者数( 人 )	6,360	7,540	119 %	民間を含めたイベント回数が多 くなった為 ( 公園利用者数 = 石動山資料館 + 大宮 坊 )
石動山資料館( 人 )	1,030	1,490	145 %	
大宮坊 ( 人 )	5,330	6,050	114 %	

使用許可等の状況

	許可件数	不許可件数	不許可理由
該当無し			

( 3 ) 使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

	収入額	減免額	減免理由
該当無し			

( 4 ) 収支決算

( 千円 )

収入		支出	
管理料	11,320	人件費	2,964
		光熱水費	210
		修繕費	4,265
		植栽等管理費	3,400
		その他	481
合計	11,320	合計	11,320
収支差額	0		

( 5 ) その他、県が必要と認める事項 ( 管理の実態を把握するために必要な事項 )

利用者の意見等

( ア ) 利用者アンケート結果 ( 冬期のため未実施 )

項 目	回 答				
	良い	概ね良い	普通	やや悪い	悪い
利用者サービス	-	-	-	-	-
施設の維持管理	-	-	-	-	-

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

年月	内容	対応
	総合案内板の損傷	県に補修を要望する
	国道に案内板を設置	県に設置を要望する
	冬期の道路除雪	町土木課に働きかけ
	資料館の禁煙化	禁煙とした
以下は意見箱 投函分		
	昼食等を摂れる場(売店)が有れば良い	
	ロープ柵等が毀損して見苦しい	

事故、故障等

年月	内容	対応
事故発生なし		

その他報告事項など

・特になし
-------

(6) 評価結果

評価項目	結果	所見(工夫、改善点)
サービスの維持・向上や利用促進に向けた取組みが行われているか。	A	・利用者の意見を運営に活かし、禁煙化などサービスの質を向上させている。 ・イベントの実施や、町ホームページ・町広報への掲載など積極的な広報活動に努めた結果、利用者は昨年を2割近く上回った。
施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。	B	・1日1回の巡回により清掃など適切な保守点検を実施している。 ・指定管理者が作業員にすみやかに指示し修繕を行っている。
適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。	B	・適切な職員の配置がなされており、業務に関する研修、講習が十分に実施されている。 ・非常時の連絡体制が定められ、安全対策が適切である。
その他、必要と認める事項(例:苦情処理、個人情報保護)	B	・個人情報に関する研修を実施し、職員に周知徹底をはかっており、適切な情報管理が行われている。
総合評価	B	施設の設置目的にあった管理運営がなされており、さらなる利用促進への取組みを期待する。

評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を上回っている
- B（良）：仕様書等に定める水準を十分に実施している
- C（可）：仕様書等に定める水準を概ね実施しているが、一部改善を期待する部分がある
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っている

総合評価

- A（優）：適正であり、優れた実績をあげている
- B（良）：適正である
- C（可）：概ね適正であるが、一部改善を期待する
- D（不可）：改善が必要である

（ 7 ）助言・指摘事項

地元ならではの公園の魅力を引き出し、また、周辺の史跡などともネットワークを組み、連携した各種イベントや積極的な情報発信を実施し、広域的な公園利用者増への取り組みを期待する。