

## 奥卯辰山健民公園の平成20年度管理状況

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 施設所管課 | 石川県県央土木総合事務所             |
| 指定管理者 | (株)岸グリーンサービス<br>代表者 岸 省三 |
| 指定期間  | 平成20年4月1日～平成23年3月31日     |

### (1) 管理業務の実施状況

| 業務内容<br>(協定・条例に規定)       | 具体的な業務(仕様書、事業計画)の実施状況<br>(不十分な場合、その理由、指摘事項を記入)   |
|--------------------------|--|
| 使用する者への利便の提供に関する業務       | 施設の使用受付、案内等の接遇向上<br>・従事員に対し、受付マナー講習会、接客講習会を実施<br>利用者の苦情・意見の把握・対応<br>・職員による利用者要望の聞き取り、管理への反映<br>・アンケート箱を設置し、意見・要望の把握(延36件)<br>・要望等への回答を施設内等に掲示し、対応状況を公開<br>その他特記事項<br>・施設利用マップ、ハザードマップを作成・周知  |
| 利用の促進に関する業務              | 自主事業の企画・実施<br>・はだしの王国開催：参加者数3,000人<br>・オープンカフェ：利用者数5,374人<br>・パークゴルフ場：参加者数18,186人<br>・その他(アートギャラリー、ネカフェ等)：参加者数619人<br>施設の情報提供、広報、広告<br>・ホームページ開設、テレビ、ラジオ等によるイベント広告実施<br>周辺地域、関係機関との連携の強化<br>・地元町会、パークゴルフ関係団体等と協議会を開催<br>・地元小学校との連携による里山保全園地での米作り体験学習 |
| 使用の許可に関する業務              | 使用許可、使用料の徴収、納入(デイヤップ)<br>・使用許可の件数((2)参照)<br>・使用料の収入実績((3)参照)   |
| 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕に関する業務 | 樹木・芝生管理：年間工程表に基づき作業を実施<br>清掃：センターハウス、トイレ、園路等を1回/日実施<br>保守点検：ローラースライダー1回/日、安全柵1回/月ほか<br>警備：園内は2回/日、夜間機械警備(センターハウス)<br>小規模修繕：トイレ配管、駐車場舗装、看板ほか  |
| (その他知事が必要と認める業務)         | 緊急時の対応・安全管理などの危機管理<br>・緊急時対応マニュアルの策定、普通救命講習を実施<br>個人情報の管理状況：個人情報保護職員研修を実施  |

### (2) 施設の利用状況

利用指標((設定している場合)利用人数、稼働率などの数値目標)

| 指標        | H19年度<br>(参考) | H20年度   | 前年度比 | 増減理由          |
|-----------|---------------|---------|------|---------------|
| 公園利用者数(人) | 128,000       | 146,000 | 114% | イベント開催、PRによる増 |

使用許可等の状況

|      | 許可件数 | 不許可件数 | 不許可理由 |
|------|------|-------|-------|
| 該当なし |      |       |       |

(3) 使用料の収入実績

利用料金の収入及び減免の状況

|        | 収入額      | 減免額 | 減免理由 |
|--------|----------|-----|------|
| ディキャンプ | 1,393 千円 | 0   |      |

(4) 収支決算

(千円)

| 収入     |        | 支出    |        |
|--------|--------|-------|--------|
| 管理料    | 54,800 | 人件費   | 17,853 |
| 利用料収入  | 1,393  | 光熱水費  | 3,033  |
| 自主事業収入 | 6,033  | 修繕費   | 3,840  |
| その他    | 1,250  | 植栽管理費 | 20,855 |
|        |        | その他   | 15,793 |
| 合計     | 63,476 | 合計    | 61,374 |
| 収支差額   | 2,102  |       |        |

(5) その他、県が必要と認める事項(管理の実態を把握するために必要な事項)

利用者の意見等

(ア) 利用者アンケート結果(平成 20 年 12 月～平成 21 年 3 月 実施有効回答数 30 件)

| 項目      | 回答    |       |    |       |    |
|---------|-------|-------|----|-------|----|
|         | 良い    | 概ね良い  | 普通 | やや悪い  | 悪い |
| 利用者サービス | 46.7% | 33.3% | -  | 20.0% | 0% |
| 施設の維持管理 | 46.7% | 50.0% | -  | 3.3%  | 0% |

(イ) 利用者からの意見、苦情、要望

| 年月          | 内容              | 対応       |
|-------------|-----------------|----------|
| 平成 20 年 7 月 | パ-ゴルフのボールが止まらない | ボール止めを設置 |
| 平成 20 年 7 月 | 樹名板を設置して欲しい     | 一部樹木に設置  |

事故、故障等

| 年月          | 内容                               | 対応                         |
|-------------|----------------------------------|----------------------------|
| 平成 20 年 6 月 | 遠足に来ていた小 5 男児が遊具(土管トネル)の角に頭を打ち怪我 | 引率の先生が病院へ搬送、手当ゴムクッションを取付修繕 |
| 平成 20 年 7 月 | パ-ゴルフ中の男性(76 歳)が熱中症で倒れた。         | 救急車で搬送、点滴で回復<br>利用者に注意呼びかけ |

その他報告事項など

|           |
|-----------|
| その他報告事項など |
|-----------|

(6) 評価結果

| 評価項目                             | 結果 | 所見(工夫、改善点)  |
|----------------------------------|----|---|
| サービスの維持・向上や利用促進に向けた取り組みが行われているか。 | A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見箱の設置、接客教育の実施等により、利用者の声を運営に活かし、サービスの質を向上させている。</li> <li>・平成20年度に開設した里山保全園地を活用し、地元小学校と連携した田植え、稲刈り等の自然体験学習を企画実施した。</li> <li>・「はだしの王国」や「パークゴルフ大会」、「ネチャ・プレイヤム」を初めとする各種イベントなど、様々な自主事業を積極的に進めている。</li> </ul> |
| 施設、設備及び備品の維持管理及び修繕が適切に行われているか。   | A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本公園の特徴である芝生地の管理については、専門的ノウハウを遺憾なく発揮し、適切な管理が行われている。</li> </ul>   |
| 適切に管理運営・危機管理を行う組織・体制となっているか。     | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広大な園地に斜面や森林、池等、安全管理には十分な配慮が必要な箇所が多く存在している公園であり、園内巡視や危険箇所の把握、遊具点検を他の公園以上に徹底することが求められる。</li> </ul>  |
| その他、必要と認める事項(例:苦情処理、個人情報保護)      | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の意見、苦情に対しては、迅速にかつ誠実に対応している。</li> </ul>   |
| 総合評価                             | A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園の運営全般に関して、積極的な姿勢が見られる。</li> <li>・芝生管理について技術を有しており、当公園の個性の一つである広大な芝生を適切に管理している。</li> </ul>   |

評価基準

- A(優): 仕様書等に定める水準を上回っている
- B(良): 仕様書等に定める水準を十分に実施している
- C(可): 仕様書等に定める水準を概ね実施しているが、一部改善を期待する部分がある
- D(不可): 仕様書等に定める水準を下回っている

総合評価

- A(優): 適正であり、優れた実績をあげている
- B(良): 適正である
- C(可): 概ね適正であるが、一部改善を期待する
- D(不可): 改善が必要である

(7) 助言・指摘事項

里山保全園地の活用について、米作りだけに留まることなく、地元町会、近隣小中学校、金沢大学他の関係機関とも連携した様々な活動実施を期待する。