施策体系シート(行政経営Bシート)

作成者	組織	産業政策課	職	課長	氏名	水上 定洋
評価者	組織	産業政策課	職	課長	氏名	佐藤 晋太郎

	佐第の日博	度の目標 成果指標 単位		目標値	現状値		 評価
	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	以未相保 	中江	(年度)	(年度)	(年度)	第十1
施策1	地場産業の競争力強化	1 製造品出荷額	億円	2兆7000	3兆59	2兆6,268	
旭水1	地物连来の競子の強化	[[]] 一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、		(R7)	(R1)	(R2)	В
		2 ニッチトップ企業数	社	100	93	93	
		2 ーツノトツノ正未剱	싄	(R7)	(R2)	(R3)	
施策2	ルサル 卒業の創 生	1 集化生日 117世 65	億円	2兆7000	3兆59	2兆6,268	В
旭東2	(表記) 次世代産業の創造 1 製造品出荷額 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2		旭门	(R7)	(R1)	(R2)	D

	施策の	目標達成に向けて重点的に取り組むべき調	題				課題に対する主な取り組み				評価	
施策	課題	成果指標	単位	目標値	現	状値	事務事業	対象	予算	決算	事業の	今後の
旭來		以未相保 	甲亚	(年度)	(年度)	(年度)	│	刈象	(千円)	(千円)	有効性	方向性
施策1	課題1 新製品開発による新規需要の創出	1:発注開拓件数	件	600	488	391	: 1:受注開拓事業費補助金	県内企業等	29,014	29,014	В	継続
ne ye i	が送りがは、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般には、一般に	1 76 11 76 11 77	11	(R3)	(R2)	(R3)		水门亚米 特	23,011	23,011	Ь	ледурь
		2 大手メーカーへ技術提案する県内企業数	社	80	52	154	2 技術提案型展示商談会開催事業費補	県内企業等	14,000	4,393	В	継続
				(R3)	(R2)	(R3)	助金 助金		,	,		,,,,,,,,
		3 成約金額(メイドイン石川アパレル連携事業)	千円	160,000	126,770	129,090	3メイドイン石川アパレル連携事業費補助	見 県内企業等	8,000	8,000	В	継続
		(表)		(R3)	(R2)	(R3)	金					
		4 商談件数	件	400 (R3)	340 (R2)	428	4 食品王国いしかわ百万石マルシェ開催 4 事業費補助金	県内企業等	2,000	2,000	Α	見直し
		いしまま中し入業インス学士短っては		(R3) 800	215	(R3) 289						
		5 事業採択件数(累計)	件	(R10)	(R2)	289 (R3)	いしかわ中小企業チャレンジ支援ファン 5ド事業資金貸付金	県内企業等	11,900,000	11,900,000	В	継続
				180	132	149	6 デジタル化実践道場開講事業費					
		6 受講者数	人	(R3)	(R2)	(R3)		県内企業等	25,000	24,174	В	継続
		1-1-11-11		120	-	121						
		7. 採択件数	件	(R3)	(R2)	(R3)	7 デジタル化設備導入支援事業費	県内企業等	350,000	337,259	В	拡大
		8 採択件数	tıl.	6	-	6			40.000	40.000	- D	ANI A
		8.採択件剱	件	(R3)	(R2)	(R3)	8 デジタル化技術開発支援事業費	県内企業等	40,000	40,000	В	継続
		9:派遣企業数 社	社	60	-	68	9 デジタル化推進経営アドバイザー派遣	県内企業等	15,000	8,993	В	継続
		5. 抓追正来奴	仁	(R3)	(R2)	(R3)	事業費補助金	水门正来寻 10,0	15,000	0,993	Б	水坯形化
		10 受講者数	人	130	150	162		県内企業等	10,000	10,000	А	継続
		10 2 1117 1 30		(R3)	(R2)	(R3)	10.711.10.11间及八约 日700 平木貞	水门亚米 特	10,000	10,000	7.1	ледиус
	課題2 地域の強みの活用	11 ニッチトップ企業等支援数(累計)	社	63	58	63	1 ニッチトップ企業等育成事業費	県内企業等	33,700	25,764	В	継続
				(R3)	(R2)	(R3)			,	ŕ		лушлун
		12 成約件数	件	30	25 (D2)	52	1 海外ビジネス商談会開催事業	県内企業等	4,000	3,742	В	拡大
	課題3 国際展開の拡大			(R3) 28	(R2) 37	(R3) 46						
		13 常設販売商品数	件	(R3)	(R2)	46 (R3)	2 海外アンテナショップモデル事業費	県内企業等	40,000	39,996	В	拡大
	2 課題1 次世代産業の創造	いしかわか冊仕京業創生ファル市業が中		290	283	304	1、いしかわ次世代産業創造ファンド事業				00 A	継続
施策2		14 いしかわ次世代産業創造ファンド事業採択 件数(累計)	件	(R3)	(R2)	•	(R3) 1 1 資金貸付金 県内	県内企業等	10,000,000	10,000,000		
		また。 炭素繊維分野における連携事業への参加		80	73	86	。 東海・北陸連携コンポシブトハイウェイ構想推					
		15:企業数(累計)	社	(R3)	(R2)	(R3)	2. 采海、石座建筑20年7月7月7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7日7	県内企業等	1,500	1,464	А	継続

事務事業名 受注開拓事業費補助金

事業開始年度:

事業終了予定年度

根拠法令

下請中小企業振興法 •計画等

組織名 産業政策課

職・氏名:専門員 立野 遼介

者 電話番号 076 -225 - 1507 内線 4444

事業の背景・目的

中小企業の経営安定、発展のためには、取引先の多角化や成長分野製品・高付加価値製品等の良 質受注を主眼とした受注開拓の実施が求められている。このような受注開拓を推進するため、取引あっ せん事業、取引適正化事業等を行うもの。

事業の概要

- 実施主体(交付先)(公財)石川県産業創出支援機構
- 事業内容
- (1) 業務管理費

中部ブロック下請連絡問題会議開催費 企業の加工技術等の情報発信登録等

- (2) 下請取引情報収集提供事業 発注企業名簿の作成、広報誌の発行等
- (3) 広域取引推進事業

共同受注の促進のため、広域取引専門調査員の設置(3名)

(4) 受注開拓活動費

県外発注企業を対象とした受注開拓活動を進め、県内下請企業の多角化・高付加価値化を図る。

- ・ビジネス創造フェアいしかわ(旧:中小企業技術展)開催事業 ※中止 県内中小企業の製品、部品を展示することにより、優れた技術を広く紹介し、受注機会の拡大を図る。
- ·企業交流懇談会開催事業 ※中止

県外発注企業と県内下請企業との懇談会を県内で開催し、取引の円滑化を図るとともに、安定受注の確保 を図る。

· 県外受注開拓懇談会開催事業

発注企業が集中する地区でトップセールス商談会を開催することにより、新規受注先の確保と受注の拡大を

(R3は、県外企業を県内に招き、「石川県ビジネス商談会」を開催し、県内企業との商談を実施)

·下請企業受注基盤整備事業(通年)

下請企業への受注確保の促進のため、関係業界との連携の下、発注企業との連絡・仲介等情報収集を 積極的に行うとともに、取引に係る諸問題について討議・情報提供することにより、受注体制の整備を図る。

これまでの見直し状況

H18年度予算 広域取引専門員を削減 4名→3名

H18年度予算 国庫補助の廃止

H21年度予算 広域取引専門員の増員 3名→5名

R2年度補正予算 コロナ禍での受注開拓強化のため3名増員(5→8名)

			施策·課題	の状況		
施	策	地場産業の競	竞争力強化		評価	В
課	題	新製品開発に	こよる新規需要	夏の創出 ニュー	-	
	指標	発注開拓件数	女		単位	件
目標値現状値						
	令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	600	629	618	520	488	391

			事業	費		
(単位:	千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業費	予算	21,014	21,014	21,014	21,014	29,014
尹未負.	決算	21,014	21,014	21,014	21,014	29,014
一般	予算	16,014	16,014	16,014	16,014	20,014
財源	決算	16,014	16,014	16,014	16,014	20,014
事業費	累計	328,817	349,831	370,845	391,859	420,873

項目 左記の評価の理由

事業の有効性

(費用対効果 の観点も含とる。 め、この事業が 課題解決に役

立ったか)

新型コロナウイルス感染症の影響はあったものの、企業訪 間など地道な販路開拓活動を積み重ね、受注開拓を391件 ご行うとともに、県内中小企業に対し、企業間連携の促進や受 注獲得のための技術改良の啓蒙等を行った結果、取引斡旋 を192件行い、17件が成約に至るなど、着実な成果が出てい

※参考 R3:取引斡旋 192件、成約17件

R2:取引斡旋 123件、成約 31件 R1:取引斡旋 192件、成約 41件

H30:取引斡旋 209件、成約 32件

今後の方向性

どのように取り 組むのか)

販路開拓機能や商品開発力の弱い中小企業のために、発 (県民ニーズ、 グM/ 注企業との連絡・仲介等情報収集を積極的に行うとともに、 緊急性、県関・アグー取引に係る諸問題について討議・情報提供することにより、

を踏まえ、今後が工・中小企業の受注体制の整備、競争力強化を図るためにも 今後も地道な受注開拓活動を行う。

事務事業名: 技術提案型展示商談会開催事業費補助金

事業開始年度: 事業終了予定年度 H21

根拠法令

•計画等

組織名 産業政策課

職・氏名:専門員 立野 遼介

者電話番号 076 225 - 1507 内線 4444

■ 事業の背景・目的

平成20年度に販路開拓支援の一環として実施したトヨタ自動車との技術提案型展示商談会は、県内企業が有す る新技術・新工法の優れた点を、メーカーに対して簡潔に売り込むことのできる、双方にとって価値ある非常に優れ た展示商談会となった。この技術提案型の展示商談会を一過性のものにすることなく、取り組んだノウハウを活かし て、他メーカーへもアピールし、県内企業の取引拡大や信用力向上を支援していく必要があるとして、平成21年度 からも大手メーカーと技術提案型展示商談会を継続的に実施する。

また、さらなる商談機会を創設するため、大手メーカーの技術者や開発等の担当者を本県に招いて、県内企業の 工場視察なども含め、より熟度の高い商談を実施する形式の招聘型の商談会も合わせて実施する。

■ 事業の内訳

- 1. 展示会開催経費
 - (1)対象メーカー 本県企業の技術・部品等が採用可能な製品を有するメーカー

11.400千円

- (2) 開催回数
- 大規模1回予定、小規模1回予定、メーカー招聘型10回予定 (商談会形式のもの)
- (3)出展企業 鍛造、鋳造、機械加工、試作、治具、産業資材繊維、ITなどメーカーが興味を持つ技術保有会社

大規模型 $(20\sim30$ 社程度×1回)※中止、小規模型 $(10\sim20$ 社程度×1回)※中止、

- メーカー招聘型(5社程度×10回)
- →(R3)32社の県外発注企業を招聘し、県内企業97社と商談を実施。また来県出来ない企業とは オンラインを活用して商談を実施(県外発注企業:28社、県内受注企業57社が参加)
- 2. 技術提案コーディネータ

600千円

県外大手メーカーOBによるフォローアップ、企業訪問・アドバイスの実施 大手メーカーのニーズの解析、対応できる県内企業の目利き、マッチング支援

WEST WING TO THE								
策	地場産業の競	争力強化			評価	В		
題	新製品開発に	よる新規需要	更の創出	_				
指標	大手メーカー	へ技術提案す	トる県内企業	数	単位	社		
目標値			現状値					
令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和	2年度	令和3年度		
80	64	84	106		52	154		
	目標値 令和3年度	題 新製品開発に 指標 大手メーカー 目標値	策 地場産業の競争力強化 題 新製品開発による新規需要 指標 大手メーカーへ技術提案で 目標値 令和3年度 平成29年度 平成30年度	題 新製品開発による新規需要の創出 指標 大手メーカーへ技術提案する県内企業 目標値 現状値 令和3年度 平成29年度 平成30年度 令和元年度	策 地場産業の競争力強化 題 新製品開発による新規需要の創出 指標 大手メーカーへ技術提案する県内企業数 目標値 現状値 令和3年度 平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和	策 地場産業の競争力強化 評価 題 新製品開発による新規需要の創出 指標 大手メーカーへ技術提案する県内企業数 単位 目標値 現状値 令和3年度 平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和2年度		

			事業	費		
(単位:	:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業費	予算	12,000	12,000	12,000	12,000	14,000
尹未負	決算	12,000	12,000	12,000	6,837	4,393
一般	予算	6,000	6,000	6,000	6,000	7,000
財源	決算	6,000	6,000	6,000	3,419	2,197
事業費	景累計	84,970	96,970	108,970	115,807	120,200
	·		117.4	<u>.</u>		

項目 評価 左記の評価の理由

事業の有効性

(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)

新型コロナウイルス感染症の影響により制限等はあったも のの、メーカーからの要望を受けた展示商談会を32回(R2:5 B回)、オンラインによる商談会を28回(R2:12回)開催し、延べ県内154社(R2:52社)が技術提案を行った。成約に向けて、 一商談を継続している案件も多数あるなど、着実に成果を上げ ている。

今後の方向性

(県民ニーズ、 小小 緊急性、県関が工 与のあり方等 を踏まえ、今後がビ どのように取り 組むのか)

これまで参加した企業から継続を求める声も多く、商談実 績も出ていることから、引き続き本事業を継続する。

また、技術提案会の対象メーカーを確保するため、大手 メーカーが集まる展示会に出展するなど、個別案件の掘り起 こしも合わせて行う。

事務事業名
メイドイン石川アパレル連携事業費補助金

事業開始年度: 事業終了予定年度 H20

根拠法令

•計画等

組織名 産業政策課

職・氏名:専門員 田甫 亮

者 電話番号 076 - 225 - 1507 内線 4445

■ 事業の背景・目的

- ○H20年から、県内繊維産地企業と大手アパレル企業とのマッチング及び連携した商品開発を支援。
- →共同開発商品の累計2,204点、うち成約金額約18億6,600万円(H20年4月~R3年3月まで)。

H23~27年度は、アパレル企業の代表者·企画責任者を本県に招聘し、共同商品開発製品や本県企業独自 開発製品のテキスタイル・縫製技術を紹介する機会を提供し、販路開拓及び共同商品開発の更なる促進を支援 するとともに、この取組を県内外へ発信。

平成28年度からは、よりビジネスに直結する取り組みとするため、多くのアパレル・デザイナーが集積する東京で、 アパレルの商品企画責任者やデザイナーと県内繊維企業の実務者が膝を交えて行う展示商談会・交流会を開催し より多くのアパレル・デザイナーに産地生地を直に触れる機会を提供することで、新たな連携や販路拡大を促進。

- →R2は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、「リアル」と「オンライン」を融合した、「半オンライン展示会」として、 商品は会場にてリアル展示し、商談は会場にてオンラインで実施した。
- ○上記の取り組みに加え、首都圏アパレル企業と県内産地企業の懇談会を開催し、業界内の意見交換 及び連携を促進
- →H20(第1回)~H22(第3回)アパレル懇談会を開催(東京)
- →H22.10.14アパレル懇談会(@グランドプリンスホテル高輪)の席上、アパレルトップ(廣内理事長ら)から知事 に、本県での懇談会開催の提案があり、知事も快諾
- →H23(第4回)~H27(第8回)アパレル懇談会in石川を開催(石川)
- →H28(第9回)~R1(第12回)アパレル懇談会in東京を開催(東京)
- →R2(第13回)は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、懇談会は中止。

■事業の概要

○アパレル企業との連携商品開発の支援

県内繊維企業がアパレル企業と連携した商品開発を支援(H20~)

H23年度より、最終製品を見据えた開発を重視し、生地の開発に併せて最終品サンプルを試作。

H24年度より、最終品サンプル製作時に首都圏デザイナーがデザイン面を担当。

H25年度より、開発段階から、産地・アパレル・デザイナーによる最終製品を見据えた取組みを実施 H26年度より、アパレル・デザイナー・産地企業の3者による連携体制の強化・商品開発・販路拡大を図る。

- ○展示商談会及び懇談会の開催等
- ○展示商談会及び懇談会の開催等

開催時期 令和3年11月頃

開催場所 東京都 内 容 展示商談会

懇談会

事業主体 ㈱繊維リソースいしかわ

			施策·課題	夏の状況 アンディア		
方	拖策	地場産業の競	竞争力強化		評価	В
司	果題	新製品開発は	こよる新規需要		-	
	成果指標	成約金額(メ	イドイン石川ア	「業) 単位	千円	
	目標値			現状値		
	令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	160,000	220,335	227,000	229,430	126,770	129,090

	事業費								
(単位:	: 千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度			
車	予算	7,000	7,000	7,000	7,000	8,000			
尹未貝.	決算	7,000	7,000	7,000	9,000	8,000			
一般	予算	3,500	3,500	3,500	3,500	4,000			
財源	決算	3,500	3,500	3,500	3,500	4,000			
事業費	學累計	50,750	50,750	57,750	66,750	74, 750			
	·····································								

事業の有効性 (費用対効果 課題解決に役 立ったか)

項目

評価

R3年度は「次代を創る可能性ある素材」をテーマとして、い しかわの合繊産地のテキスタイルを中心とした繊維製品に加 え、新たに開発された新素材・新商品を展示。県内14社・1 の観点も含め、この事業が B 団体が出展し、首都圏アパレル企業及びデザイナー560名 の参加があった。参加者からは、コロナ禍の中においても展 示会が開催できたことに好評の声があり、商談継続している 案件も多数あるなど、成果が出ている。

左記の評価の理由

今後の方向性 (県民ニーズ、 どのように取り 組むのか)

✓士ことが重要であることから、今後もアパレル企業が集積する を踏まえ、今後が亡東京で展示商談会を開催し、更なる成果獲得を目指す。

事務事業名 食品王国いしかわ百万石マルシェ開催事業費補助金

事業開始年度 R2 事業終了予定年度 根拠法令 •計画等

組 織 産業政策課 成職・氏名 専門員 栂 宗一郎 - 225 - 1507 内線 4444

事業の背景・目的

県内食品企業の販路開拓を後押しするため、「食品王国いしかわ展示・商談会」を開催し、本県の加工食品 を県内外のスーパー、百貨店等のバイヤーに発信している。

かねてより、「食品王国いしかわ展示・商談会」の来場者からは、加工食品と併せて農産物も知りたいとの要 望があったことから、R2年度からは、食品協会、いしかわ農業総合支援機構、県が連携し、本県の加工食品と 農産物を一堂に展示する商談会「食品王国いしかわ百万石マルシェ」として開催。

事業の概要

①食品王国いしかわ百万石マルシェの開催

加工食品や農産物の販路拡大のため、県内食品企業や農業者が商品を展示し、スーパー、百貨店、 飲食店等のバイヤーと商談を実施。

R3年度は、農業者と加工業者の連携ブースを新たに設置し、農業者と一体となって原材料や商品の 魅力をアピール。県産食材を使用した高付加価値商品の売り込み強化を図る。

日 時: 令和3年10月13日

場所:ANAクラウンプラザホテル金沢

出展者:80社程度

②オンライン商談会の開催

上記の展示商談会に来場できない県外バイヤーはもちろん、来場されるバイヤーとの商談会を 「食品王国いしかわ百万石マルシェ」当日や、その前後にも開催し、成約率の向上を目指す。

日 時: 令和3年6月~12月頃(予定)

場 所:金沢市内会場/バイヤーオフィス等

実施主体(交付先)

一般社団法人石川県食品協会

		施策・課題の状況		
施	策	地場産業の競争力強化	評価	В
課	題	地域の強みの活用		
	指標	商談件数	単位	件
	目標値	現状値		
	令和3年度	平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和	12年度	令和3年度
	400		340	428

	事業費								
(単位:千円)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度			
車業费	予算				1,000	2,000			
争業質	決算				1,000	2,000			
一般	予算				1,000	1,000			
財源	決算				1,000	1,000			
事業費累計					1,000	3, 000			
			証力	T.					

項目 評価 左記の評価の理由

事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 課題解決に役:

立ったか)

新型コロナウィルス感染症の影響で、首都圏のバイヤーの 来県が制限される中での開催となったが、地元のバイヤーを 中心に対面での商談会を開催するとともに、首都圏バイヤー に向けてはオンライン商談会を併せて開催した。

ライン商談の有効性が明確になり、対面とオンラインを組み 合わせた個別商談のニーズが高いことも分かったため、運用 の改善によってより高い効果が得られる可能性がある。

今後の方向性 を踏まえ、今後 どのように取り 組むのか)

コロナ禍でも商談成果を高めることができており、県内食品 (県民ニーズ、 見 企業、バイヤーともに開催ニーズが高いことから、継続的に 緊急性、県関 事業を実施し、県産食品の販路開拓を推し進める。

与の在り方等 [自 また、食品企業の販路開拓商談会「いしかわ百万石マル シェ」について、同日に対面とオンライン商談の両方を行い、 時間が限られていたため、それぞれ別日に設定することで商 談しやすい環境を整え、成約率の向上を目指す。

事務事業名いしかわ中小企業チャレンジ支援ファンド事業資 金貸付金

事業開始年度 H20 事業終了予定年度

R10

組織名 産業政策課 対職・氏名 主事 西田 有佑

施策・課題の状況

者 電話番号 076 225 - 1512 内線 4429

根拠法令 •計画等

石川県長期構想、産業成長戦略

事業の背景・目的

○ 平成20年度に国((独)中小企業基盤整備機構)・県・地元金融機関で創設した「活性化ファンド」 は、平成30年度、10年間の延長を機にリニューアルし、地元金融機関の協力を得て、規模を拡大 し、総額400億円の「いしかわ中小企業チャレンジ支援ファンド」を創設するとともに、機械や繊維 などのものづくり企業に対する支援メニューを創設し、中小企業の前向きな取組みを一段と後押し。 また、令和2年度、オリパラ後に見込まれる経済効果の取り込みに向けて「海外販路拡大枠」を創設。

事業の概要

1 基金の運用

国((独)中小企業基盤整備機構)、県、地元金融機関で400億円のファンドを造成し、運用

2 運用益活用事業

	助成事業名	助成限度額	助成率	助成期間
ものづくり	機械・繊維等の <u>ものづくり企業</u> による 新製品の開発・販路開拓支援 【ものづくり企業特別枠】	事前調査、新製品開発、 販路開拓の一貫した取組 1,000万円 等		3年以内 (一部、1年 以内)
	<u>中小企業者等</u> による新商品・新サービスの開発・販路開拓支援	300万円	2/3	3年以内
産業化資	<u>小規模事業者等</u> による新商品・新サービスの 開発・販路開拓支援 【小規模事業者枠】	150万円	3/4	3年以内
員源活用	中小企業等による新商品・新サービス開発に係る <u>事前調査支援</u>	企業・組合等 50万円 4者以上グループ 100万円	定額	1年以内
	中小企業等による商品・サービスの <mark>改良・販路拡大支援</mark>	100万円	2/3	1年以内
連携間	複数の企業、異 <u>業種・産学官連携等</u> による 新商品・新サービスの開発・販路開拓支援 【企業間連携枠】	500万円	2/3	3年以内
海外	<u>海外バイヤー等と連携する中小企業</u> による商品開発・改良、 販路拡大支援 【海外販路拡大枠】	500万円	2/3	3年以内

3 貸付先 (公財)石川県産業創出支援機構

施策	地場	産業の競	争力強化		評価		В			
課題	新製	品開発に	よる新規需要	要の創出	•					
指標	いしかね	わ中小企業の	fャレンジ支援ファ	ンド事業採択件数(臭	累計) 単位		件			
目標値				現状値						
	平成	29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	- 令利	13年度			
800		_ <u>-</u> -	67		21		28			
		-	-	-		-				
			事業	書						
(単位:千円)	平成	29年度		令和元年度	会和2年度	:	113年月			
(<u>十四</u> : 11)	6.0	900 000	11 900 000	11,900,000	11 900 00	0 11	900 00			
事業費				11,900,000			900,00			
	0,3		11,900,000	11,900,000	11,900,00	0 11,	,900,00			
一般 予算 財源 決算	<u>:</u>	0	0 0	0		U:				
別你: 仄异	40	100.000	U:	0	77 000 00	0	700.00			
事業費累計	42,	100,000	54,000,000	65,900,000	77,800,00	0 0 89,	700,00			
事業費累計		100,000	54,000,000 評価	65,900,000 fi	77,800,00	0 0 89,	,700,00			
事業費累計	42, 評価	100,000	54,000,000 評価	65,900,000	77,800,00	0 89,	,700,00			
事業費累計		100,000	54,000,000 評価	65,900,000 fi	77,800,00	0 <u>.</u> 89,	,700,00			
事業費累計 項目		100,000	54,000,000 評価	65,900,000 fi	77,800,00	0 <u>:</u> 89,	700,00			
事業費累計 項目 事業の有効性		100,000	54,000,000 評価 方	65,900,000 H E記の評価の	77,800,00	0 89,				
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果		100,000 令和3	54,000,000 評価 方 年度は計画と	65,900,000 <u>i</u> f E記の評価の ごおり、74件の	77,800,00 理由 取り組みを	探択し	、中小			
事業費累計 項目 事業の有効性	評価	100,000 令和3 ² 企業によ	54,000,000 評価 方 生度は計画と る新たな事業	65,900,000 記の評価の ご記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押	77,800,00)理由 取り組みを しすることが	0: 89, 採択し できた	、中小 。			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含		100,000 令和3 企業によ 平成20	54,000,000 評価 左 年度は計画と る新たな事ず 年度のファン	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押し で創設以降、	77,800,00)理由 取り組みを ンすることが 商品開発乳	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 か、この事業が 課題解決に役	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押し で創設以降、	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 か、この事業が 課題解決に役	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も業が 財題解決に役 立ったか) 今後の方向性	評価	100,000 令和3 ² 企業によ 平成20 れまでに	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事業 年度のファン 支援を完了	65,900,000 記の評価の ごおり、74件の 業展開を後押い で創設以降、 した案件の商。	77,800,00 理由 取り組みを ンすることが 商品開発第 品化達成率	0. 89, 採択し できた を件の	、中小 。 うち、こ			
事業費累計 項目 事業の有効性 (費開点も多) の、この事に役 か、この方向性 の方向性 (県民ニーズ、	評価 B	100,000 令和3 企業によ 平成20 れまでに なってお	54,000,000 評価 方 年度は計画と る新たな事ず 9年度のファン こ支援を完了し り、着実に成	65,900,000 f E記の評価の ざおり、74件の 養展開を後押! ド創設以降、 した案件の商。 ま果が出ている	77,800,00)理由 取り組みを っすることが 商品開発第 品化達成率 。	0: 89 採択し できた 案件の ぶが約9	、中小 。 うち、こ 割と			
事業費累計 項目 事業の有効性 の間の対象 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、	評価 B	100,000 令和3: 企業によ 平成20 れまでに なってお	54,000,000 評価 若 年度は計画と る新たな事う 年度のファン 支援を完了し め、着実に成	65,900,000 f f E記の評価の ざおり、74件の * 展開を後押! ド創設以降、 した案件の商。 よ果が出ている	77,800,00 理由 取り組みを しすることが 商品開発第 品化達成率	び。89 採択し できた 案件の が約9	、中小 た。 うち、こ うちと 引き続			
事業費累計 項目 事業の有効性 (の可対効果の のでででである。 のでででである。 のでででできる。 のででである。 のででできる。 のででできる。 のででできる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる	評価 B	100,000 令和3: 企業によ 平成20 れなってお	54,000,000 評価 若 年度は計画と る新たな事う 年度のファン 支援を完了し め、着実に成	65,900,000 f E記の評価の ざおり、74件の 養展開を後押! ド創設以降、 した案件の商。 ま果が出ている	77,800,00 理由 取り組みを しすることが 商品開発第 品化達成率	び。89 採択し できた 案件の が約9	、中小 た。 うち、こ うちと 引き続			
事業費累計 項目 事業の有効会 の対対の方向で のので のので のので のので のので のので のので のので のので の	評価 B	100,000 令和3: 企業によ 平成20 れまでに なってお	54,000,000 評価 若 年度は計画と る新たな事う 年度のファン 支援を完了し め、着実に成	65,900,000 f f E記の評価の ざおり、74件の * 展開を後押! ド創設以降、 した案件の商。 よ果が出ている	77,800,00 理由 取り組みを しすることが 商品開発第 品化達成率	び。89 採択し できた 案件の が約9	、中小 た。 うち、こ うちと 引き続			
事業費累計 項目 事業の有効性 の有効果の のこの のこの のこの のの のの のの のの のの の の の の の	評価 B	100,000 令和3: 企業によ 平成20 れなってお	54,000,000 評価 若 年度は計画と る新たな事う 年度のファン 支援を完了し め、着実に成	65,900,000 f f E記の評価の ざおり、74件の * 展開を後押! ド創設以降、 した案件の商。 よ果が出ている	77,800,00 理由 取り組みを しすることが 商品開発第 品化達成率	び。89 採択し できた 案件の が約9	、中小 た。 うち、こ うちと 引き続			

事務事業名 デジタル化実践道場開講事業費

事業開始年度 事業終了予定年度 R30

根拠法令 •計画等

織 産業政策課 職・氏名 主事 北川 達也 者 電話番号: 076 - 225 - 1519 内線 4424

事業の背景・目的

デジタル化に関心を持つ層が拡がり、基礎から学びたいというニーズが高まっていることから、これまで主に 現場で実践ノウハウを学んできた「AI・IoT実践道場」を「デジタル化実践道場」に改称し、新たに座学で基礎 を学ぶコースを加え、デジタル化を目指す企業の裾野の拡大を図る。

事業の概要

AI・IoTを理解し、自社での導入を検討できる人材を育成するため、デジタル化実践道場を開講

(拡充内容)座学で先進事例等を学ぶ「基礎コース」を新設

- ①基礎コース(座学)
 - ・3コース120名(1か月・全4回/コース)
 - ・基礎知識や先行事例、活用ノウハウの習得
- ②実践コース ※標準コース(8ヵ月)と谏修コース(4ヵ月)を設定
 - ・12コース60名
 - ・自社データの収集・分析やAI・IoTモデルの作成

※テーマ例

- ・IoTにより設備の稼働状況を把握し、生産現場をカイゼン(機械)
- ・製品の画像データをAIで分析し、不良品を判別する外観検査(機械、繊維等)
- ・来客数等の情報をAIが分析し、商品等を需要予測(小売・飲食、食品製造等)

これまでの見直し状況

県内企業からの、「基礎的な内容を座学でじっくり学びたい」といった声や、「製造現場におけるAI活用」、 「小売飲食現場における需要予測」といった様々なテーマに対する企業ニーズを踏まえ、令和3年度は、デジ タル化実践道場としてリニューアルし、座学で事例や活用ノウハウを学ぶ「基礎コース」を新設するほか、製造 |業向けAI(外観検査等)やサービス業向けAI(需要予測)等新たなテーマ設定により実施する。

	施策・課題の状況		
策	地場産業の競争力強化	評価	В
題	新商品開発・販路開拓による新規需要の創	出	
指標	受講者数	単位	人
目標値	現状値		
令和3年度	平成29年度:平成30年度:令和元年度:令	和2年度:	令和3年度
180	120 139	132	149
	指標 指標 目標値	選問 : 地場産業の競争力強化 : 新商品開発・販路開拓による新規需要の創 指標 : 受講者数	策 地場産業の競争力強化 評価 題 新商品開発・販路開拓による新規需要の創出 指標 受講者数 単位 目標値 現状値 令和3年度 平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和2年度

	事業費							
(単位:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度			
事業費予算		23,730	30,000	37,000	25,000			
尹未有 決算		23,622	28,140	36,614	24,174			
一般 予算					2,500			
財源 決算			:	:	2,418			
事業費累計		23,622	51,762	88,376	112,550			
		評価	<u> </u>					

左記の評価の理由 項目 評価 事業の有効性

(費用対効果 この事業が課 題解決に役 立ったか)

AI・IoTを理解し、自社での導入を検討できる人材を育成 するため、デジタル化実践道場を開講し、計149人(R2:132 の観点も含め、 の観点も含め、 化に対するイメージが具体的になった」といった声をいただく など高評価を受け、具体のデジタル化設備の導入につなが る事例も出てくる等一定の成果が出ている。

今後の方向性

のように取り組 むのか)

企業のデジタル化は、業務効率化や生産性の向上につな 与のあり方等を、公士 理解し、自社での導入を検討できる人材の育成は今後も必 踏まえ、今後という。要であるため、企業のデジタル化に繋がる本事業は継続して 実施する。

事務事業名 デジタル化設備導入支援事業費

事業開始年度: 事業終了予定年度

根拠法令

•計画等

織 産業政策課

成 職・氏名 主任主事 山本 喬久

者 電話番号 076 -225 - 1519 内線 4448

事業の背景・目的

企業のデジタル化を推進するため、導入開発段階の企業に向けて、令和2年度に実施していた「既存の生 産設備等へのAI·IoTの活用支援事業 | 及び「AI·IoT等を搭載した設備導入支援事業 | を統合し、デジタル化 に向けた設備導入に要する費用の一部を補助する。

事業の概要

「補助内容」

生産性向上や事業拡大などによる自社の競争力強化のため、AI・IoT・RPA・クラウドサービス等の デジタル技術を活用した設備導入や本格的な設備導入前の実証の取組(PoC)等に要する経費の 一部を補助

「補助対象〕

県内中小企業者等(組合含む)

「補助金額」

50万円以上600万円以内

「補助率]

中小企業 2/3、小規模企業者(※) 3/4

「採択枠R3]

120件(R2採択実績(55件)の2倍以上)

「設備導入例〕

不良品を自動で検査するカメラ検査機の導入、RPAを活用した自動転記システムの導入など

「スケジュール】

募集:4~6月、審查•採択:7~8月、実施期間:9~2月

	施策・課題の状况							
施	策	地場産業の競	競争力強化			評価	В	
課	課題新商品開発・販路開拓による新規需要の創出					1		
	指標	採択件数				単位	件	
	目標値			現状値				
	令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和	12年度	令和3年	年度
	120							121

	事業費							
(単位:	千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度		
車業弗	予算					350,000		
尹未貝	決算					337,259		
一般	予算					0		
財源	決算					0		
事業費	累計		0	0	0	337,259		
			1111	Fi .				

事業の有効性

項目

評価

(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)

企業におけるAI・IoT・RPA・クラウドサービス等のデジタル B 技術を活用した設備導入支援として121件を採択した。その 結果、企業におけるデジタル化の促進による生産性向上等 に一定の成果があった。

左記の評価の理由

今後の方向性

与のあり方等 一 実施する。 どのように取り

組ま(のか)

AI・IoT・RPA・クラウドサービス等を活用した企業のデジタ (県民ニーズ、 4-1-ル化は、生産性向上や事業拡大などによる競争力強化に寄 緊急性、県関
カム
与するため、企業のデジタル化に繋がる本事業は継続して

を踏まえ、今後 人 その上で、令和4年度は採択枠を大幅に拡大し、更なる企 業におけるデジタル化の促進を支援する。

事務事業名 デジタル化技術開発支援事業費

事業開始年度 R3 事業終了予定年度 R4 根拠法令

作 組 織 産業政策課 成 職・氏名 主任主事 中川 和哉

者 電話番号 076 - 225 - 1519 内線 4423

事業の背景・目的

企業のデジタル化を推進するため、導入開発段階の企業に向けて、令和2年度に実施していた「AI・IoT搭載の新製品研究開発支援事業」を拡充し、デジタル技術を活用したシステム等の研究開発に要する費用の一部を補助する。

•計画等

事業の概要

(1)デジタル技術・システム研究開発加速支援(加速型)

[補助内容] デジタル技術ならびにデジタル技術を搭載した製品の開発事業

※開発期間が短いものを集中支援

[補助対象] 県内中小企業者等(組合含む)

「補助金額」 上限1,000万円以内

「補助率」 中小企業 2/3以内、小規模企業者(※) 3/4以内

[採 択 枠] 4件

[スケジュール] 募集:4~5月、審査・採択:6~8月、実施期間:9~2月

(2)デジタル技術開発支援(通常型)

[補助内容] デジタル技術ならびにデジタル技術を搭載した製品の開発事業

[補助対象] 企業、企業と大学等又は複数企業で構成される連携体

[補助金額] 上限2,000万円以内

[補助率] 2/3以内

「採択枠」 2件

[スケジュール] 募集:4~5月、審査・採択:6~8月、実施期間:9月~3年以内

				七华.言	果題の状況	П		
	施策	抽担	产業の登	<u> </u>		兀	評価	В
岑						見需要の創		D
- - -		採択			による利力	兄而安り別	単位	件
	目標値	1木1八	干奴		Ŧ目 v	 伏値	中世	117
	令和3年度	亚式	20年度	亚成30年			和9年度	令和3年度
	7 7 TH 3 平 反		(23 千)文	十八八30千	汉 71	几十尺,下	和4个人	77410平/支 6
	0			<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	0
				#	業費			
	(単位:千円)	平成	29年度	-	/14//	元年度	和2年度	令和3年度
	工业 予算		ii)ii. -				40,000
	事業費			 :	 	······		40,000
	一般・予算					······		20,000
	財源・決算			 :				0
	事業費累計			1	0	0	0	40,000
	. , ,				評価			,
	項目	評価			左記の	評価の理	h	
							. —	
	古光の大がは				•			•••••
	事業の有効性		△ ∓⊓1	左座はc/t	· (+n			7+□1 IB da
						4件、通常型	型2件)を捋	が表現し、県内 ・制 日間がた
	(費用対効果	D	企業の	デジタル技		4件、通常型	型2件)を捋	採択し、県内 対製品開発を
	(費用対効果 の観点も含	В	企業の支援した	デジタル技 た。	術を活用	4件、通常型 した付加値	型2件)を拐 近値の高い	製品開発を
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が	В	企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役	В	企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が	В	企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役	В	企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)		企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役		企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)		企業の 支援した 採択第	デジタル技 た。 ≷件の中に	術を活用は令和4年	4件、通常型 した付加値 年度中に販	型2件)を摂 近値の高い で売が予定	製品開発をされているも
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか) 今後の方向性		企業の 支援した 採択第 のもあり	デジタル技 た。 客件の中に 、企業のラ	術を活用 は令和4 ⁴ ごジタル化	4件、通常型 した付加値 年度中に販 の推進に重	型2件)を接 断値の高い 可売が予定 貢献できて	製品開発をされているもいる。
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか) 今後の方向性		企業の意 支援した 採択象のもあり 県内金	デジタル技 た。 き件の中に 、企業のラ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	術を活用 は令和4 ² ジタル化 ・力を高め	4件、通常型 した付加値 年度中に販 の推進に動	型2件)を接 価値の高い i売が予定 貢献できて	製品開発を されているも いる。
	(費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関) 	企業の表 支援した 採択第 のもあり 県内企	デジタル技 た。 き件の中に 、企業のラ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	術を活用 は令和4 ² ジタル化 ・力を高め	4件、通常型 した付加値 年度中に販 の推進に動	型2件)を接 価値の高い i売が予定 貢献できて	製品開発をされているもいる。
	(費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関) 	企業の表 支援した 採択第 のもあり 県内企	デジタル技 た。 き件の中に 、企業のラ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	術を活用 は令和4 ² ジタル化 ・力を高め	4件、通常型 した付加値 年度中に販 の推進に動	型2件)を接 価値の高い i売が予定 貢献できて	製品開発を されているも いる。
	(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県関) 	企業の表 支援した 採択第 のもあり 県内企	デジタル技 た。 き件の中に 、企業のラ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	術を活用 は令和4 ² ジタル化 ・力を高め	4件、通常型 した付加値 年度中に販 の推進に動	型2件)を接 価値の高い i売が予定 貢献できて	製品開発を されているも いる。

デジタル化推進経営アドバイザー派遣事業費補 事務事業名

事業開始年度 事業終了予定年度 R3 根拠法令 •計画等

織 産業政策課 職・氏名:専門員 北間 成俊 者 電話番号 076 - 225 - 1519 内線 4424

事業の背景・目的

企業のデジタル化を推進するため、導入検討段階の企業に向けて、企業の競争力強化を後押しするため、外 部専門家による派遣制度を創設することにより、企業のデジタル化の取り組みを技術面(ハード)・経営面(ソフ ト)の両面から支援する。

事業の概要

自社でのデジタル化を促進するため、IT機器の知識のみならず、企業の経営面にまで踏み込んだサポートが できるアドバイザーを派遣。

「対象企業」 石川県内に事業所を有する中小企業者など

「利用料] 無料

「派遣回数〕 300回(50千円/回)

「設置先] (公財)石川県産業創出支援機構

「支援イメージ 1回目:課題抽出 2回目:課題の整理と目標設定

> 3回目:解決策の提案、計画策定 4回目: 実行支援

「想定内容(例)] 生産現場の効率化

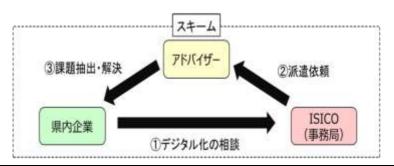
:工場内のIoT化、生産・在庫システム等の導入、AIを活用した検査装置の導入など

事務部門の効率化

:ペーパーレス化、RPAの導入、各種システムの連携など

テレワーク

:テレワークに伴うネットワーク環境やセキュリティ体制など



	施策・課題の状況 極策 地場産業の競争力強化 評価 !: B							
施	策	評価	В					
課	題	ļ						
	指標	派遣企業数	単位	社				
	目標値	現状値						
	令和3年度	平成29年度。平成30年度。令和元年度。令和	12年度	令和3年度				
	60			68				

事業費							
(単位:	:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
車業费	予算					15,000	
尹未負	決算					8,993	
一般	予算					7,500	
財源	決算					4,496	
事業費	學累計		0	0	0	8,993	
			評価	fi			

事業の有効性

項目

評価

(費用対効果: め、この事業が 課題解決に役 立ったか)

専門家派遣を延べ68者に対して実施した結果、企業からは 「自社の課題が整理でき、適切なデジタル設備を検討するこ 導入につながる事例も出てくるなど、一定の成果が出てい

左記の評価の理由

今後の方向性

どのように取り 組むのか)

企業のデジタル化は、生産性向上や事業拡大などによる競

事務事業名: AI·IoT高度人材育成事業費

事業開始年度 事業終了予定年度 R2 根拠法令

•計画等

織 産業政策課 成 職・氏名:主任主事 山本 喬久 者 電話番号 076 - 225 - 1519 内線 4448

事業の背景・目的

- ・近年、飛躍的に技術革新が進むAI・IoT技術を搭載し、製品の付加価値を高めていくことが、今や企業 の競争力強化に不可欠となる中、こうした製品の開発を担う高度な技術力を有する人材を育成すること が、企業にとって喫緊の課題となっている。
- ・早稲田大学等が日本を代表する企業の技術者を対象に実施し、全国的に高い評価を得ているAI・IoT に関する高度人材研修を、同大学と技術面で協力関係にあるコマツとも連携し、東京以外では初めて、 早稲田大学を代表校とする「スマートエスイーIoT/AI石川スクール」として開講。

事業の概要

- (1)スクールの概要(R2年度の取り組み)
- ○経営者向けセミナー:募集40名 企業の経営者、役員に、IoT/AIに対する理解を深めてもらう。
- ○技術者向け研修(全3クール実施)
- ①『技術者向けIoT/AI研修(プログラミング実践コース)』:募集30名 企業の技術者にプログラミングを習得してもらう。
- ②『技術者向けIoT/AI研修(IoT実践コース)』: (募集30名) 生産技術担当の技術者に、IoTを活用して自社の製造現場の現場改善をしてもらう。
- ③『技術者向けIoT/AI研修(AI実践コース)』: (募集30名) 製品開発担当の技術者に、AIを活用した付加価値の高い製品を開発してもらう。

(2)対象者

石川県の基幹4業種(鉄工、繊維、食品、IT)の経営者や役員、技術者(生産技術者、製品開発担 当)など

		施策・課題の状況		
施	策	地場産業の競争力強化	評価	В
誹	題	新商品開発・販路開拓による新規需要の創	出	
	指標	受講者数	単位	人
	目標値	現状値		
	令和3年度	平成29年度 平成30年度 令和元年度 令	和2年度	令和3年度
	130		150	162

	事業費								
(単位:	:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度			
事業費	予算				10,000	10,000			
尹禾貝	決算				10,000	10,000			
一般	予算				5,000	5,000			
財源	決算				5,000	5,000			
事業費	學累計		0	0	10,000	20,000			
	評価								

事業の有効性

項目

(費用対効果 この事業が課 題解決に役 立ったか)

コマツや早稲田大学と連携し、AI・IoTを活用した自社の製 造現場の改善や付加価値の高い製品の開発できる高度技 の観点も含め、 A 「IoTについて学べるいい機会になった」といった声が寄せら れ、自社の課題解決に向けた取り組みが行われる等、企業 の人材の育成に寄与している。

左記の評価の理由

今後の方向性

のように取り組 むのか)

(県民ニーズ、 VIVI 県内企業の高度なデジタル人材の育成を後押ししすること 緊急性、県関
・
が
た
で、本県産業の競争力強化が図られる。このため、全国的に 与のあり方等を・√±ニ高い評価を得ているAI・IoTに関する高度人材研修を行う本 踏まえ、今後どれて事業は継続して実施する。

事務事業名 ニッチトップ企業等育成事業費

事業開始年度 H16 事業終了予定年度

根拠法令 •計画等

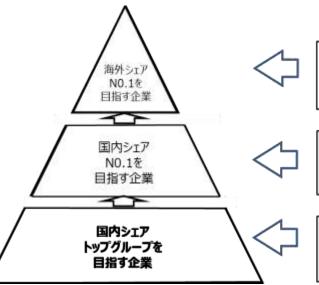
組織名 産業政策課 成 職・氏名 専門員 山岸 剛

者 電話番号 076-225-1512 内線4428

<事業の目的>

本県産業の特色の一つである、小さいながらも優れた技術を有するニッチトップ企業の増加 に向け、ニッチトップ企業や海外ニッチトップ企業、国内シェアトップグループを目指す企業に 対して、支援措置を講じることで、ニッチトップ企業の創出を図る。

くニッチトップ企業等育成事業の概要>



ニッチトップ海外展開支援事業 (H26~)

支援内容:専門家派遣、展示会出展、海外市場調査 等

補助金額: 2,000千円×3年(補助率2/3)

採択件数:1件/年

ニッチトップ企業育成事業 (H17~)

支援内容:専門家派遣、展示会出展 等 補助金額: 2,000千円×3年(補助率2/3)

探択件数:1件/年

ネクストニッチトップ企業育成事業(R1~)

支援内容: 専門家派遣、展示会出展 等 補助金額: 2,000千円×3年(補助率2/3)

探択件数:3件/年

	施策・課題の状況							
施	策	地場産業の競	争力強化		評価	В		
課	題	地域の強みの	活用					
	指標	ニッチトップ企	業等支援数(累計)	単位	社		
	目標値			現状値				
	令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度		
	63	45	47	54	58	63		

			事業	費		
(単位:千円)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
車業費	予算	10,886	10,000	15,572	28,200	33,700
争美質	決算	9,854	9,626	15,572	20,750	25,764
一般	予算	10,886	10,000	15,572	28,200	23,700
財源	決算	9,854	9,626	15,572	15,057	17,268
事業費	學累計	82,773	92,399	107,971	128,721	154,485
			=: + /-	_		

		H I Ibri
項目	評価	左記の評価の理由

事業の有効性

.....

(費用対効果 め、この事業 が課題解決に 役立ったか)

ニッチトップ企業の輩出・育成や裾野の拡大を図るため、令和2年 度はニッチトップ企業海外展開支援事業において1社(累計10 社)、ニッチトップ企業等育成事業において1社(累計43社)、ネクス トニッチトップ企業育成支援事業において3社(累計10社)を認定 の観点も含 日し、専門家派遣や展示会出展、支援チームによる集中支援等を通 じて、企業の販路開拓を後押しした。

その結果、ニッチトップ海外展開支援事業において認定した累計 10社のうち1社が国のグローバルニッチトップ企業に選定されるな ど、認定企業の着実な成長につながっている。

今後の方向性

後どのように取 り組むのか)

(県民ニーズ、グル/ 国内、海外市場を問わず、ニッチトップ企業の輩出・育成 緊急性、県関いたや裾野の拡大を図り、ひいては本県産業の競争力強化につ 与のあり方等: く土 なげるため、本事業による販路開拓等の支援を継続し、認定 を踏まえ、今がこ企業の着実な成長を促す。

事務事業名 海外ビジネス商談会開催事業

事業開始年度: 事業終了予定年度 H28

織 産業政策課

職・氏名 専門員 柳澤しおり

者 電話番号 076 - 225 - 1509 内線 4442

事業の背景・目的

人口減少等により国内市場が縮小していく中、県ではこれまで海外に販路を求める中小企業を支援して いるところ。

根拠法令 •計画等

海外販路開拓支援にあたっては、中小企業が海外で販路を開拓するには、現地の信頼できるバイヤーと のつながりが重要であると考えており、ビジネス商談会の開催により、バイヤーの開拓に努めてきた。

一方で、新型コロナウイルスの影響により海外への渡航が制限されていることから、今年度はオンラインに よる海外バイヤーとの商談会を開催する。

事業の概要

① シンガポールビジネス商談会(オンライン)

期:令和4年1月(予定)

主 催:県、㈱北國銀行

参加企業: 県内食品企業 30社程度

②香港ビジネス商談会(オンライン)

時期:令和3年10月(予定)

催:県、㈱北國銀行

出展企業: 県内食品企業 30社程度

I								
,	施策 基幹産業等の更なる競争力強化						評価	В
	課題 国際展開の拡大							
ı	指標成約件数				単位	件		
ı		目標値現状値現状値						
ı		令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和	12年度	令和3年度
ı		30	36	50	56		25	52

事業費							
	(単位:	:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	車業费	予算	0	4,500	14,500	5,000	4,000
	尹未負.	決算	0	4,500	12,227	514	3,742
	一般	予算	0	2,250	10,250	5,000	4,000
	財源	決算	0	2,250	9,114	514	3,742
	事業費	學累計	0	4,500	16,727	17,241	20,983
				3T: /2	T.		

評価 項目 左記の評価の理由

事業の有効性

(費用対効果 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)

シンガポール、香港においてオンラインを活用したビジネス :商談会を開催したところ、県内企業80社が参加し、計112件 の商談が行われた結果、計52件の成約があるなど、具体の の営業も難しい中、この事業を足掛かりに販路を広げること ができた」といった声が聞かれるなど、県内企業への海外販 路開拓に寄与している。

今後の方向性

どのように取り 組ま(のカュ)

(県民ニーズ、 4-1: これまでの実績や企業からの声などを踏まえ、事業実施回 緊急性、県関 :・リム::数・対象国を増やすことにより、県内企業と現地バイヤーとの 与のあり方等 マッチングの機会をさらに創出し、県内企業の海外販路開拓を踏まえ、今後 につなげる。

事務事業名 海外アンテナショップモデル事業

事業開始年度 H28 事業終了予定年度

根拠法令

•計画等

織産業政策課 成 職・氏名:主任主事 北田 拓也 225 - 1509 内線 4425

事業の背景・目的

香港及びシンガポールの大手百貨店において、本県の食品や伝統的工芸品等を販売するアンテナ ショップを期間限定で開設し、現地消費者に対して直接県産品をPRする。

初年度の令和元年度は、一定の売上があったことに加え、販売商品の中には百貨店や小売店等での 常設販売が決まった商品もあるなど、現地消費者や百貨店から高い評価を得た。

このため、2年目の令和2年度は期間を1カ月間延長し4か月間の開催とするとともに、新型コロナウイル スの影響により、オンラインショップの需要が急速に拡大したことから、現地の大手オンラインショップ上 に、県産品を販売する特設サイトを新たに開設した。

今年度は、これまでと同様に、現地百貨店においてアンテナショップを開設するとともに、オンライン ショップを通年化し、時期ごとの販売データを収集することで売れ筋商品の検証を行う。

事業の概要

【シンガポール】

・アンテナショップ

時期:令和3年10月~令和4年1月(4か月間)の予定

会場:「シンガポール高島屋」地下2階(食品・日用品フロアの一角)

・オンラインショップ

時期: 令和3年4月~令和4年3月(1年間)の予定

場所:シンガポールの大手オンラインショップ「LAZADA」内

【香港】

•アンテナショップ

時期:令和3年10月~令和4年1月(4か月間)の予定

会 場:伝統的工芸品等「香港そごう」10階(工芸・雑貨フロアの一角)

食品

地下2階食品フロアの一角(延べ2週間)

・オンラインショップ

時期:令和3年4月~令和4年3月(1年間)の予定

場 所:香港の大手オンラインショップ「HKTVmall」内

				施策·課題				
7	施策基幹産業等の更なる競争力強化				音	呼価	В	
Ē	果	題	国際展開の拡	広大				
	指標常常設販売商品数				单	4位	品品	
	目標値				現状値			
		令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年	下度	令和3年度
		28			19		37	46

		事業	費		
(単位:千円)	平成29年度 平	区成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業費予算			25,000	35,000	40,000
* / * / *			25,000	35,000	39,996
一般 予算			12,500	15,500	20,000
財源・決算			12,500	15,500	19,998
事業費累計	0	0	25,000	60,000	99,996
		評価	i		
項目	評価	左	こ記の評価の	理由	
事業の有効性	こハンゼナ	- 1. お禾油	キのアッテナ シ	ィップめナン	ラクバール

(費用対効果 の観点も含 め、この事業 が課題解決に

役立ったか)

シンガポールや香港のアンテナショップやオンラインショッ プおいて前年を上回る売上があったことに加え、百貨店や R 小売店等での常設販売が決まった商品もあった。

現地消費者や百貨店からは「開設期間を延長して欲しい」 といった声が聞かれるなど、高い評価を得た。

今後の方向性

与のあり方等 を踏まえ、今 後どのように取 り組までのか)

(県民ニーズ、 ナム これまでの販売実績や常設販売商品数、現地消費者や百 緊急性、県関 ナム 化序が、の変価が吹ける アンデオションプの関連期間を延 * 貨店からの評価を踏まえ、アンテナショップの開設期間を延 √長し、県産品の更なるPR及び販路拡大に取り組む。

事務事業名いしかわ次世代産業創造ファンド事業資金貸付金

事業開始年度 H22 事業終了予定年度 R6

根拠法令 •計画等

織 産業政策課 成 職・氏名 専門員 荻布 泰弘 者 雷話番号 076 - 225 -1513 内線 4419

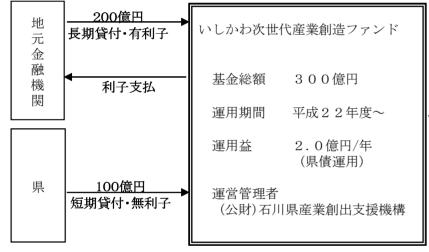
事業の背景・目的

県と地元金融機関で基金を造成し、その運用益により、将来の本県経済を支える新たな産業である次世代 産業の創出・育成などの産学官連携の取り組みを支援することで、本県経済の成長発展を図る。

平成26年度に基金を積み増しし、試作品の実証試験や販路開拓、生産工程の改善等のメニューを加え、事 業化まで切れ目なく支援する。

事業の概要

1 ファンドスキーム



産学官連携による次 (運用益) 世代産業の創出・育 成などの取り組みを 支援

2 運用益活用事業

- ・次世代産業として有望な分野における新製品・新技術の研究開発に対する助成
- ・中小企業等が有する技術を次世代産業に応用するための新製品・新技術の研究開発に対する助成
- ・新製品・新技術の研究開発等において必要となる予備的調査を支援
- ・地場の農林水産物やその加工品が有する機能性成分等の評価・実証を支援
- ・既存技術を新分野に展開するための企業と大学研究者との交流を推進
- ・東京大学先端科学技術研究センターの研究者と企業が連携して取り組む共同研究を支援
- ・製品化・実用化に向けた実証・評価等の取り組みを支援

	施策・課題の状況								
,	施	策	次世代産業の創造	評価	В				
i	課	題	次世代産業の創造						
		指標	いしかわ次世代産業創造ファンド事業採択件数(累計)	単位	件				
	目標値現状値現状値								
		令和3年度	平成29年度: 平成30年度: 令和元年度: 令和	12年度	令和3年度				
		290	197 228 267	283	304				
Г									

	事業費						
	(単位:千円)		平成29年度	平成30年度		令和2年度	令和3年度
	車業患	予算	10,000,000	10,000,000 10,000,000	10,000,000	10,000,000	10,000,000
	尹禾貝	決算	10,000,000	10,000,000	10,000,000	10,000,000	10,000,000
İ	一般	予算					
	財源	決算					
	事業費	事累計 (52,000,000	62,000,000	72,000,000	82,000,000	92,000,000
	評価						

左記の評価の理由 項目 評価

事業の有効性

(費用対効果の の事業が課題 解決に役立っ たか)

令和3年度は21件を採択し、これまでに累計304件を採択し てきた結果、次世代産業として有望な分野の新技術・新製品 の開発が進んでおり、開発した炭素繊維複合材料が建築構 んでいる。

> また、AI・IoTを活用した製品の付加価値を高めるための研 究開発が進んでおり、次世代産業の創造に寄与している。

今後の方向性

(県民ニーズ、シル 踏まえ、今後どれじ のように取り組

す(のか)

与のあり方等を

・

女士:開発等の取り組み等に対して幅広く支援を行う。

事業終了予定年度

事務事業名 東海・北陸連携コンポジットハイウェイ構想推進事業費 補助金

事業開始年度 H26

織 産業政策課 成 職・氏名 主事 亀田 翔太朗

225 -1513 内線 4420

根拠法令 •計画等

事業の背景・目的

自動車、航空機などの川下産業が集積し、かつ同分野での炭素繊維複合材料の活用に向けた研究開発プ ロジェクトに取り組む東海地域の関連企業との連携を図り、川中から川下が大連携した協力体制の構築を目指

また、炭素繊維複合材料の用途拡大を図るため、建築分野等への実用化に向けた研究会を開催し、研究開 発・実用化の加速を目指す。

事業の概要

(1) 東海・北陸連携コンポジットハイウェイコンベンション開催事業

両地域の研究開発拠点(革新複合材料研究開発センター(ICC)および名古屋大学ナショナルコンポジットセ ンター(NCC)、岐阜大学Guコンポジット研究センター(GCC))の研究者、企業関係者を中心とする交流会に参 加し、県内企業の開発製品や技術シーズを紹介するとともに、東海地域の川下企業による部材開発・加工ニー ズを収集し、更なる具体的な開発等につなげる。

【場所】

- ・オンライン(R3)
- ・原則、石川県、愛知県、岐阜県で持ち回り

【概要】

- ・シンポジウム(ICC、NCC、GCCからの研究シーズ紹介、川下企業等による講演)
- ・両地域のプロジェクト参画企業によるシーズ・ニーズ発表会

【主な参加者】

ICC、NCC、GCC所長、東海・北陸の関連企業(開発担当責任者)、経産省、文科省 「参加企業の例〕

- ・東海(20社程度): トヨタ、日産、ホンダ、三菱、スズキ、アイシン精機、川崎重工業等
- ・北陸(20社程度): カジレーネ、サンコロナ小田、澁谷工業、小松マテーレ、津田駒工業等
- (2)建築分野等における炭素繊維複合材料の用途拡大に向けた研究会(年2回程度) 建築分野や日用品など幅広く用途拡大を目指し検討する研究会を実施
- <補助金交付先> (公財)石川県産業創出支援機構

			-					
施策・課題の状況								
	施	策	次世代産業の)創造		評価	<u> </u>	В
ì	課	題	次世代産業の)創造				
		指標	炭素繊維分野に	おける連携事業へ	の参加企業数(累	科) 単位	Ĺ	社
		目標値現状値						
		令和3年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年月	隻 .	令和3年度
		80	42	55	60	,	73	86

	事業費							
(単位:	:千円)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度		
車業患	予算	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500		
尹未負	決算	1,500	1,500	1,500	1,300	1,464		
一般	予算	750	750	750	750	750		
財源	決算	750	750	750	650	732		
事業費	人工	9,572	11,072	12,572	13,872	15,336		

評価 項目 左記の評価の理由

事業の有効性

(費用対効果 この事業が課 題解決に役 立ったか)

令和3年12月に、東海・北陸地域の研究開発拠点、企業、 自治体等の約100機関、約120人が出席する「コンポジットハ イウェイコンベンション」がオンライン形式で開催され、基調講 演及びアワード候補者の概要発表を行ったほか、県内川中 企業が東海地域の川下企業・研究者と交流を図ることで、炭 86社)と増加した。

また、令和3年12月に東京ビッグサイトで開催されたSAMPE Japan 先端材料技術展に、石川県内の炭素繊維複合材料に 取り組む企業や公設試等7者が共同で出展した。

今後の方向性

のように取り組 す(のカン)

(県民ニーズ、 ムル 引き続き、両地域に炭素繊維複合材料の一大生産・加工拠 緊急性、県関・水本・点の形成を目指す「東海・北陸連携コンポジットハイウェイ構 **与のあり方等を、</>
★書、**想」を加速していくため、交流会への参加や研究会の開催に 踏まえ、今後と パゾレ より両地域の関係者間の人材や技術の交流を図る。