

施策体系シート(行政経営Bシート)

| | | | | | | |
|-----|----|-------|---|-------|----|-------|
| 作成者 | 組織 | 学校指導課 | 職 | 次長兼課長 | 氏名 | 江尻 祐子 |
| 評価者 | 組織 | | 職 | | 氏名 | |

| | 施策の目標 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 評価 |
|-----|---------|--------------------|----|--------------------------|-------------------|------|----|
| | | | | | (年度) | (年度) | |
| 施策1 | 教育内容の充実 | 中学生の高等学校進学率□ | % | 全国上位堅持 (R7) | 99.4(4位) (R1) | (R2) | |
| | | 高校生の大学等進学率□ | % | 全国上位堅持 (R7) | 54.9(14位) (R1) | (R2) | |
| | | 高校生の就職内定率□ | % | 100 (R7) | 99.7 (R1) | (R2) | |
| | | 高等学校の中途退学率 | % | 全国平均 (1.40)以下 (R2) | 1.48 (R1) | (R2) | |
| | | 特別支援学校高等部卒業生の就職内定率 | % | 100.0 (R2) | 100.0 (R1) | (R2) | |

| 施策の目標達成に向けて重点的に取り組むべき課題 | | | | | | | 課題に対する主な取り組み | | | | 評価 | |
|-------------------------|-------------------------------|---|-------------|--|--------------------------------|------|-----------------------------------|--------------|------------|------------|--------|--------|
| 施策 | 課題 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 事務事業 | 対象 | 予算 (千円) | 決算 (千円) | 事業の有効性 | 今後の方向性 |
| | | | | | (年度) | (年度) | | | | | | |
| 施策1 | 課題1 確かな学力の向上 | 高校生の大学等進学率 | % | 全国上位堅持 (R7) | 54.9(14位) (R1) | (R2) | 1 高等学校における探究型学習推進事業費 | 県立高校20校 | 4,000 | | | |
| | | | | | | | 2 いしかわニュースーパーハイスクール推進事業費 | 県立高校5校 | 7,500 | | | |
| | 課題2 キャリア教育の推進(望ましい勤労観・職業観の育成) | 高校生の就職内定率 | % | 100.0 (R7) | 99.7 (R1) | (R2) | 3 ふるさとに学ぶクリエイティブ人材育成事業費 | 県立高校25校 | 3,200 | | | |
| | 課題3 基礎学力の向上 | 全国学力・学習状況調査の正答率の向上 | % | 70.0 (R2) | 68.8 (R1) | (R2) | 4 学力向上プログラム推進事業費 | 小中学校 | 5,500 | | | |
| | 課題4 国際理解教育の推進 | 県内公立高校生徒の英検準2級以上合格者の割合(他の検定での同レベルの者を含む) | % | 60.0 (R2) | 49.2 (R1) | (R2) | 5 金沢大学と連携した英語教育充実事業費 | 小中高等学校 | 6,000 | | | |
| | 課題5 特別支援教育の推進 | 特別支援学校高等部卒業生の就職内定率 | % | 100.0 (R2) | 100.0 (R1) | (R2) | 6 特別支援学校(高等部)における農業分野への就労促進モデル事業費 | 特別支援学校の高等部生徒 | 3,000 | | | |
| 課題6 いじめ・不登校対策の充実 | いじめ・不登校対策の充実 | 高等学校の中途退学率、いじめ認知件数、不登校児童生徒数 | % 件 人 | 全国平均 (1.40)以下 1,000以下 1,300以下 (R2) | 1.48 2,249 2,140 (R1) | (R2) | 7 県立高校等における障害者理解推進事業費 | 県立中高校 | 1,500 | | | |
| | | | | | | | 8 いじめを見逃さない学校づくり推進事業費 | 小中高等学校 | 4,000 | | | |
| | | | | | | | 9 スクールカウンセラー等配置費 | 小中高等学校 | 160,431 | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | |
|---------------------------------|-------------------------|-----------------|
| 事務事業名 高等学校における探究型学習推進事業費 | 事業開始年度 R1 | 事業終了予定年度 |
| | 根拠法令・計画等 新学習指導要領 | |

| | | | | |
|------------|-----------|-----------------|-----------------------|---------|
| 作成者 | 組 織 学校指導課 | 職・氏名 指導主事 山崎 慎介 | 電話番号 076 - 225 - 1828 | 内線 5582 |
|------------|-----------|-----------------|-----------------------|---------|

<背景>
 平成30年3月に告示された高等学校の新学習指導要領では、「総合的な学習の時間」が、より探究的な時間となるよう「総合的な探究の時間」に変更された。
 併せて、今年度入学生より新学習指導要領が先行実施され、全校において、教科・科目等の枠を越えた横断的・総合的な学習（探究型学習）が実施されることに伴い、各校での指導法・評価法を改善するとともに、校内指導体制の充実を図る。

<対象校>
 N S H指定校を除く普通科高校 20校 1、2年生
 ※N S H校や専門高校、総合学科の高校では既に実施
 大聖寺、小松明峰、野々市明倫、金沢錦丘、金沢伏見、金沢西、鹿西、羽咋、輪島、飯田、松任、鶴来、金沢辰巳丘、金沢向陽、内灘、宝達、志賀、穴水、能登、門前

<事業内容>
 (1) 指導法・評価法の改善
 ・ 県教委内に「探究型学習推進チーム」を設置（年2回会議開催）
 金沢大学とも連携し、授業の進め方を協議し取りまとめ、各校で実践
 ・ 県教委主催の教員向け「探究フォーラム」の開催（年2回）
 探究型学習に関する第一人者を招聘した講話や各校での取組結果報告
 ・ 指定校による合同発表会の開催（年1回）（R2～）

(2) 校内指導体制の充実
 ・ 各校での探究アドバイザーを活用した探究型学習の実践
 金沢大学をはじめとした県内大学の教授等を各校へ派遣（20校×年3～5回）し、
 教員への指導・助言を行うとともに、生徒への探究型学習へのアドバイスを実施

(3) 各校教員の先進校視察等による探究型学習の深化・発展
 ・ 他県での優れた取組や効果的な指導法・評価法を参観し自校の取組にいかす

| 施策・課題の状況 | | | | | |
|--|------------|-----------------|----------|----------|-------------|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | 評価 |
| 課題 | 確かな学力の向上 | | | | |
| | 指標 | 高校生の大学等進学率 | | | 単位 % |
| | 目標値 | 現状値 | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | 全国上位堅持 | 54.7(15) | 54.4(15) | 55.1(14) | 54.9(14) |
| 事業費 | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 事業費 | 予算 | | | | 5,000 |
| | 決算 | | | | 4,000 |
| 一般財源 | 予算 | | | | 5,000 |
| | 決算 | | | | 4,000 |
| 事業費累計 | | 0 | 0 | 5,000 | 9,000 |
| 評価 | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | | |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | |
|-------|----------------------------|--------------|-----------------|----------|--|
| 事務事業名 | いしかわニュースーパーハイスクール 推進事業費 | 事業開始年度 | H24 | 事業終了予定年度 | |
| | | 根拠法令 ・計画等 | 第2期 石川の教育振興基本計画 | | |

| | | | | | |
|---|------|--------------------------|-------------|--|--|
| 作 | 組 | 織 | 学校指導課 | | |
| 成 | 職 | 氏名 | 指導主事 大鍛治 瑠美 | | |
| 者 | 電話番号 | 076 - 225 - 1828 内線 5588 | | | |

<背景・目的>
 H24年度より「いしかわニュースーパーハイスクール（NSH）」指定校5校において、思考力、判断力、表現力等を備え、将来、国際社会で活躍できるリーダー的人材の育成を図ってきたところであるが、これまでNSH指定校で取り組んできた成果や今年度末で終了するスーパーグローバルハイスクール（SGH）事業の成果も踏まえ、本事業の取組内容をさらに充実・発展させる。

<事業内容>

| 学校名 | コースの名称(対象学年) | 対象学級数 | 主な取組内容 |
|------|---------------------------------|------------------|---|
| 小 松 | 人文科学コース (2年～) | 普通科1学級 | 京都大学研究室訪問、関東ヒューマンセミナーの実施、海外研修(台湾4泊5日) |
| 金沢泉丘 | 普通コース文型・理型 (2年～) SGコース (2年～) | 普通科全学級 各学年1学級 | 総合的な探究の時間「NS探究」等の開設、医療系・司法系インターンシップの実施 |
| 七 尾 | 文系フロンティアコース (1年～) | 普通科1学級 | 学校設定科目「B探究」等の開設、海外研修(イギリス7泊8日) |
| 金沢二水 | 人文科学コース (2年～) 自然科学コース (2年～) | 普通科1学級 普通科1学級 | 二水体幹づくりプログラム、留学生とのグローバルゼミの開講、「京都で学ぶ人文学」 |
| 金沢桜丘 | 人文科学コース (2年～) 自然科学コース (2年～) | 普通科1学級 普通科1学級 | 総合的な探究の時間「ニューアクティヴブレイン」の開設、首都圏研修の実施 |

- 指定校の合同発表会の開催
- NSHキャンプの実施 (R2～)
 - ・日程及び参加者：1泊2日(冬休み等を活用)、NSH5校1年生各8名+引率教員5名
 - ・内容：各校1名ずつでグループ構成(計8グループ)し、探究活動を行う
各教員も生徒の活動を見学しながら手法等を学ぶ。
併せて、各校教員の取組改善検討会も実施(自校の取組、各校のノウハウ等の共有)

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|----------|------------|----------|----------|----------|-------|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | 評価 | |
| 課題 | 確かな学力の向上 | | | | | |
| | 指標 | 高校生の大学等進学率 | 単位 | % | | |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | 全国上位堅持 | 54.7(15) | 54.4(15) | 55.1(14) | 54.9(14) | |

| 事業費 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 事業費 | 予算 | 5,500 | 5,500 | 5,500 | 5,500 |
| | 決算 | 5,500 | 5,500 | 5,000 | 7,500 |
| 一般 | 予算 | 5,500 | 5,500 | 5,500 | 7,500 |
| 財源 | 決算 | 5,500 | 5,500 | 5,000 | |
| 事業費累計 | | 29,000 | 34,500 | 40,000 | 52,500 |

| 評価 | | | | | |
|--|----|----------|--|--|--|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | | |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|----------|--|
| 事務事業名 ふるさとに学ぶクリエイティブ人材育成事業費 | 事業開始年度 | H27 | 事業終了予定年度 | |
| | 根拠法令 ・計画等 | 第2期 石川の教育振興基本計画 | | |

| | | | | | | | |
|-----|------|-----------|---|-----|---|------|----|
| 作成者 | 組織名 | 学校指導課 | | | | | |
| | 職・氏名 | 指導主事 高根 睦 | | | | | |
| | 電話番号 | 076 | - | 225 | - | 1828 | 内線 |

1 事業の背景・目的
 普通科の高校生が、就職することの意義や県内に働きがいのある企業等があることを理解する活動を通して、地域への愛着やクリエイティブに物事を考える視点を持ち、県内就職を積極的に考える人材を育成する。

2 事業内容
 対象
 普通科を有する全日制高等学校25校の原則2年生
 概要
 ・ロングホームや総合的な学習の時間を活用してキャリア教育を推進
 ・各学校は、生徒の進路希望に応じて、下記(1)び(2)の企画を実施

(1) 大学等への進学希望者を対象とする取組
 ① 複数の講師による意見交換会
 講師：若手の企業人、医師、弁護士、公務員など県外の大学等へ進学後、県内就職した卒業生。
 → 大学等での学びと今の仕事との関係や、県内就職を選んだ理由等について具体的な話題で意見交換する。
 ② 企業・研究所等への訪問
 ⇒ 県内就職の増加につなげる

(2) 就職希望者を対象とする取組
 ① ジョブカフェを活用した講演 及び 職業適性診断
 ② 学校での職業講和（職業理解、働く意義、労働法制等）
 ③ 複数の地元企業への訪問
 ⇒ 目的を明確にして、インターンシップを実施する
 ⇒ 個人の職業適性や地元企業の理解を深めることで、各自の適性にマッチした就職実現に繋げる

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|---------------------------|-----------|--|--------|--------|--------|
| 施策 | イノベーションを担う人材の育成 | | | | | 評価 |
| 課題 | キャリア教育の推進(望ましい勤労観・職業観の育成) | | | | | |
| | 指標 | 高校生の就職内定率 | | | 単位 | % |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | 99.8 | 99.8 | 99.7 | 99.7 | 99.7 | |
| 事業費 | | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 事業費 | 予算 | 6,000 | 6,000 | 5,000 | 4,000 | 3,200 |
| | 決算 | 5,982 | 5,700 | 4,500 | 3,500 | |
| 一般 | 予算 | 6,000 | 6,000 | 5,000 | 4,000 | 3,200 |
| | 決算 | 5,982 | 5,700 | 4,500 | 3,500 | |
| 財源 | 決算 | 5,982 | 5,700 | 4,500 | 3,500 | |
| 事業費累計 | | 10,482 | 16,182 | 20,682 | 24,182 | 27,382 |
| 評価 | | | | | | |
| | 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | |
| | 事業の有効性 | | (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | |
| | 今後の方向性 | | (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----------|-----------------|----------|------|------|--------------------------|-------|--|--|--|
| 事務事業名 | 学力向上プログラム推進事業費 | 事業開始年度 | H23 | 事業終了予定年度 | | 作成者 | 組織名 | 学校指導課 | | | |
| | | 根拠法令・計画等 | 第2期 石川の教育振興基本計画 | | 職・氏名 | | 指導主事 香林 一央 | | | | |
| | | | | | | 電話番号 | 076 - 225 - 1826 内線 5570 | | | | |

<背景>

本県児童生徒の確かな学力の育成と教員の指導力向上を推進するため、学力向上に向けた中長期的指針「学びの12か条+（プラス）」に基づき、金沢大学と連携し、全国学力・学習状況調査等の結果分析を踏まえ、学力向上に向けた効果的な指導法や指導事例の作成・実践を図る。

<内容>

- 1 「学力向上プログラム」の改善・充実
 - ・教科毎の学力向上プログラム推進チーム（金大教授、指導主事等）による全国学力調査の分析と指導事例等の作成、県内教員専用Webサイト上に掲載
 - ・分析結果、改善のための指導事例の学力向上プログラムへの掲載
- 2 評価問題の作成、配付
 - ・小学5年生、中学2年生を対象に課題克服を検証する問題を作成し市町へ提供
- 3 フォーラムの開催（年1回）
 - ・効果的な指導法や教材等の普及・啓発
- 4 金大教授による学校訪問（R2～）
 - ・教科毎の専門家が学校を訪問したり、市町別のセミナーでの講演を通して、

施策・課題の状況

| | | |
|-------|--------------------|--------|
| 施策 | 教育内容の充実 | 評価 |
| 課題 | 確かな学力の育成・向上 | |
| 指標 | 全国・学力学習状況調査の正答率の向上 | 単位 |
| 目標値 | 現状値 | |
| 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| 70.0 | 67.6 | 70.3 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | 66.8 | 68.8 |

事業費

| | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 事業費 | 8,810 | 6,500 | 5,000 | 5,000 | 5,500 |
| 一般 | 8,810 | 6,500 | 5,000 | 5,000 | 5,500 |
| 財源 | 8,622 | 6,200 | 5,000 | 5,000 | |
| 事業費累計 | 27,182 | 33,382 | 38,382 | 43,382 | 48,882 |

評価

| | | |
|--|----|----------|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性 | | |
| (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | |
| 今後の方向性 | | |
| (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

事務事業名 金沢大学と連携した英語教育充実事業費

事業開始年度 H27 事業終了予定年度
 根拠法令 第2期 石川の教育振興基本計画
 ・計画等

作 組 織 学校指導課
 成 職・氏名 指導主事 竹内友香乃、指導主事 亀井 稔
 者 電話番号 076 - 225 - 1827 内線 5580

<事業背景・目的>
 新学習指導要領実施を見据え、英語に関する4技能（聞く、話す、読む、書く）をバランス良く育成するため、指導方法の改善や、教員の指導力の向上を図る。

- <事業概要>
- ◇小学校
 - 英語教育指導アドバイザーの派遣（対象：希望する小学校）
 - 金大教授等による授業参観及び指導助言
 - ◇中学校
 - 中学校全英語教員対象セミナーの開催（4回）
 - 本県英語教育の成果と課題を周知
 - 金大教授による指導・助言
 - ◇小中共通
 - 拠点校での研究成果（優れた指導法・指導技術）を周知・普及するための映像資料の作成・配付
 - ◇高等学校
 - 「話すこと（やり取り）」の指導力の向上
 - ・推進校（金沢桜丘・羽咋・小松商業・志賀）を設け、「話すこと（やり取り）」の実践研究
 - 金大教授等による授業参観及び指導・助言
 - ・「話すこと（やり取り）」に係るの指導力向上セミナーの開催（1回）
 - 外部講師を招聘し、授業でのディベートやディスカッション実施法や評価法を習得
 - 各校1人

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|-----------|------------------------|------------|------------|------------|-------|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | 評価 | |
| 課題 | 国際理解教育の推進 | | | | | |
| | 指標 | 県内公立高校生徒の英検準2級以上合格者の割合 | | | 単位 | % |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | 中50高55 | 中43.9高41.9 | 中50.2高43.3 | 中50.0高45.5 | 中48.8高49.2 | |

| 事業費 | | | | | | |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 事業費 | 予算 | 4,000 | 5,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
| | 決算 | 3,819 | 5,000 | 6,000 | 6,000 | |
| 一般 | 予算 | 4,000 | 5,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 |
| | 決算 | 3,819 | 5,000 | 6,000 | 6,000 | |
| 事業費累計 | | 5,194 | 10,194 | 16,194 | 22,194 | 11,000 |

| 評価 | |
|--|----------|
| 項目 | 評価 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | 左記の評価の理由 |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|----------|---------|----------|--|
| 事務事業名 | 特別支援学校(高等部)における農業分野への就労促進モデル事業費 | 事業開始年度 | R2 | 事業終了予定年度 | |
| | | 根拠法令・計画等 | 新学習指導要領 | | |

| | | | | | |
|-----|------|--------------------------|--|--|--|
| 作成者 | 組織 | 学校指導課 | | | |
| | 職・氏名 | 主任指導主事 宮崎 師行 | | | |
| | 電話番号 | 076 - 225 - 1829 内線 5578 | | | |

<概要>
 明和特別支援学校と七尾特別支援学校の2校を対象に、農業法人と連携した現場での実践的な実習やカリキュラムの開発などを通して、農業法人への具体の一般就労につながる実習体制の確立を図る。

<モデル校・対象学年>
 明和特別支援学校、七尾特別支援学校 高等部新1年生で知的障害のある生徒

<1年目の取組内容>
 [4～7月]
 ○運営協議会の開催
 (構成：農業法人、農林水産部、特支及び農業高校教員、県教委担当者等)
 → 運営体制の確立、取組内容の検討・決定
 ○農業法人向け研修会の開催
 → 障害理解のための勉強会、作業学習の授業参観
 ○担当教員向け研修会の開催(講師：農業法人担当者や農業高校教員)
 → 教員の農業に関する知識の習得及び指導力の向上を図る。

[9月～]
 ○農業法人において、農作業の見学・体験の実施(実態に応じて複数回実施)
 → 教員：作業内容の理解促進(次年度以降の実習作業を切り出し、年間カリキュラムの作成に繋げる。)
 生徒：事前学習及び、見学・体験・振り返りの実施

[2月]
 ○運営協議会の開催
 → 1年目の取組の総括・次年度の試行カリキュラム作成

| 施策・課題の状況 | | | | | | | |
|----------|--|--------------------|----------|--------|-------|-------|---|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | | 評価 | |
| 課題 | 特別支援教育の推進 | | | | | | |
| | 指標 | 特別支援学校高等部卒業生の就職内定率 | | | | 単位 | % |
| | 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | 100.0 | 100.0 | 92.5 | 98.6 | 100.0 | | |
| 事業費 | | | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| 事業費 | 予算 | | | | | 3,000 | |
| | 決算 | | | | | | |
| 一般 | 予算 | | | | | 3,000 | |
| 財源 | 決算 | | | | | | |
| 事業費累計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | |
| 評価 | | | | | | | |
| | 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| | 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | | | |
| | 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | |
|-------|--------|--|------------------------|----------|--|--|
| 事務事業名 | 事業開始年度 | | R2 | 事業終了予定年度 | | |
| | 根拠法令 | | 障害者差別解消法、石川県手話言語条例、石川県 | | | |
| | ・計画等 | | 共生社会づくり条例 等 | | | |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|--|--|--|--|
| 作成者 | 組 織 学校指導課 | | | | | |
| | 職・氏名 指導主事 長谷川 薫、宮崎 師行 | | | | | |
| | 電話番号 076 - 225 - 1831 内線 5572 | | | | | |

<背景・目的>
 国において、H28年に障害者差別解消法、本県においても、H30年に手話言語条例、R1年に共生社会づくり条例がそれぞれ施行されたことを踏まえ、県立高校等の生徒・教員を対象に、障害者等の講演や疑似体験等を通して、障害者についての理解・関心を深め、障害への偏見や差別を解消する教育（障害者理解教育）を推進する。

<事業内容>
 1 生徒対象出前講座の実施
 ○対 象：県立高校（錦丘中含む）
 4 4校 初年度 1 5校（2年目 1 5校 3年目 1 4校）
 ○対象学年：1年生（想定授業 LHや教科等の授業(家庭科、公民、保健体育など)）
 ○実施方法：普通科高校 → 手話基礎講座 + 障害のある方（視覚障害者等）の講演等
 専門高校 → 手話基礎講座 + 専門教科に関する内容
 ○内 容：手話基礎講座：ろう者から手話の基礎を学ぶ
 その他：障害のある方の講演、元パラリンピアンによる講演、障害者スポーツ体験、医療訓練士による支援機器の紹介 等

2 教職員対象セミナーの実施
 (1) 「合理的配慮推進セミナー」
 対象：教頭
 会場：いしかわ特支
 講師：弁護士または大学教授
 内容：発達障害に対する合理的配慮

(2) 「障害理解促進セミナー」
 1 日目 知的障害・肢体不自由・病弱を学ぶ
 会場：小松特支・明和特支・七尾特支
 2 日目 聴覚障害・視覚障害を学ぶ
 会場：ろう学校
 対象：教育相談担当又は学年主任
 講師：各特別支援学校教員
 内容：授業参観・障害特性に応じた配慮

※いずれも、受講者が講師となり校内研修を実施

| 施策・課題の状況 | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------|--------|--------|-------|-------|---|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | | 評価 | |
| 課題 | 特別支援教育の推進 | | | | | | |
| | 指標 | 特別支援学校高等部卒業生の就職内定率 | | | | 単位 | % |
| | 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | 100.0 | 100.0 | 92.5 | 98.6 | 100.0 | | |
| 事業費 | | | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| 事業費 | 予算 | | | | | 1,500 | |
| | 決算 | | | | | | |
| 財源 | 予算 | | | | | 1,500 | |
| | 決算 | | | | | | |
| 事業費累計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,500 | |
| 評価 | | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | | |
| 事業の有効性 | | | | | | | |
| (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | | | | |
| 今後の方向性 | | | | | | | |
| (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | |
|-------|---------------------|--------------|------------|----------|--|
| 事務事業名 | いじめを見逃さない学校づくり推進事業費 | 事業開始年度 | H24 | 事業終了予定年度 | |
| | | 根拠法令 ・計画等 | いじめ防止対策推進法 | | |

| | | | | | | |
|-----|------|--------------------------|--|--|--|--|
| 作成者 | 組織名 | 学校指導課 | | | | |
| | 職・氏名 | 主任指導主事 柳瀬 道雄 | | | | |
| | 電話番号 | 076 - 225 - 1830 内線 5593 | | | | |

1 事業の背景・目的
 いじめの問題について、学校からの相談に応じるため、学校の要請に基づき、弁護士、学識経験者などの専門家「いじめ対応アドバイザー」を派遣し、被害者の視点に立った対応策の検討に向けて、学校の体制に加わり、事案の検討及び対応策の策定に向け指導助言を行う。
 更に、子どもに関するトラブル解決等のノウハウを持ち、専門的知識に長けた弁護士による出前授業を行うことで、児童生徒がいじめについて考える機会を増やし、未然防止を図る。
 また、各学校において行われた実践を共有化することで効果のないいじめ対策の普及・啓発を図り、いじめ対策が一層的確になされることを目的に、いじめ問題フォーラムを開催する。

2 事業の概要
 (1) いじめ対応アドバイザーの派遣
 ①いじめ対応アドバイザーの構成及び委嘱
 ・ 弁護士、学識経験者、臨床心理士、退職校長、警察OB等から、石川県教育委員会が委嘱
 ②いじめ対応アドバイザーの派遣目的
 ・ 学校がいじめ問題に対する時機を逸しない早期発見・早期対応への後押しをする
 ・ 学校がいじめ被害者を守る確固たる姿勢を表明し、支援体制の透明性を高める
 ③学校への派遣方法
 ・ 学校からの要請に基づきチームで派遣（市町立学校は市町教育委員会からの要請）

(2) いじめ予防教育（出前授業）
 ①実施学年（クラス）
 ・ 学校の要請に応じて学年（クラス）を決定する
 ②実施回数
 ・ 年間80回程度

(3) いじめ問題フォーラムの開催

| 施策・課題の状況 | | | | | | | |
|--|--------------|----------|--------|--------|--------|--------|---|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | | 評価 | |
| 課題 | いじめ・不登校対策の充実 | | | | | | |
| | 指標 | いじめ認知件数 | | | | 単位 | 件 |
| | 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 令和2年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | 2,000 | 1,220 | 1,323 | 1,646 | 2,249 | | |
| 事業費 | | | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| 事業費 | 予算 | 3,857 | 3,084 | 1,500 | 4,000 | 4,000 | |
| | 決算 | 3,795 | 3,084 | 1,500 | 3,500 | | |
| 一般財源 | 予算 | 1,285 | 2,056 | 1,167 | 3,200 | 4,000 | |
| | 決算 | 1,265 | 2,056 | 1,167 | 3,200 | | |
| 事業費累計 | | 21,118 | 24,202 | 25,702 | 29,202 | 33,202 | |
| 評価 | | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | | |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | | | | |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | |
|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| 事務事業名 | スクールカウンセラー等配置費 | 事業開始年度 | H7 | 事業終了予定年度 | |
| | | 根拠法令・計画等 | 第2期 石川の教育振興基本計画 | | |

| | | | | | | |
|------------|-------------|--------------------------|--|--|--|--|
| 作成者 | 組織名 | 学校指導課 | | | | |
| | 職・氏名 | 指導主事 木谷 崇 | | | | |
| | 電話番号 | 076 - 225 - 1830 内線 5593 | | | | |

<背景・目的>
いじめや不登校など、児童生徒の問題行動等に対応するため、臨床心理士等をスクールカウンセラー等として公立の小学校、中学校、高等学校に配置し、教育相談体制を整備する。

<概要>

(1) スクールカウンセラー（SC）等の資格要件

① スクールカウンセラー

- ・ 公認心理師
- ・ 臨床心理士
- ・ 精神科医
- ・ 高度に専門的な知識及び経験を有する大学教授等

② スクールカウンセラーに準ずる者

- ・ 大学院修士課程修了者で、心理臨床業務又は児童生徒を対象とした相談業務を1年以上経験する者
- ・ 大学若しくは短期大学卒業者で、心理臨床業務又は児童生徒を対象とした相談業務を5年以上経験する者
- ・ 医師で、心理臨床業務又は児童生徒を対象とした相談業務を1年以上経験する者

(2) 勤務内容

① 児童生徒へのカウンセリング
② 教職員及び保護者に対する助言・援助
③ 児童生徒に関する情報収集・提供
④ その他、各学校において適当と認められるもの

(3) 人員及び配置校数

<現状> SC … 65名、準ずる者 … 48名 計113名
<R2予定> SC … 70名、準ずる者 … 53名 計123名（10名増員を予定）
→小学校199校、中学校82校、義務教育学校2校、高等学校27校、計310校に配置

(4) 勤務形態

<基本> 年間35週を、週1回、下記の時間数で勤務する前提
小 … 3h、中 … 4h、義務 … 4h、高 … 3h
※実際の勤務は、学校の状況に応じて、柔軟に対応

<R2方針>
中学校の不登校生徒数の増加傾向を踏まえ、

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|-----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-------|
| 施策 | 教育内容の充実 | | | | | 評価 |
| 課題 | いじめ・不登校対策の充実 | | | | | |
| 指標 | 公立学校の中途退学率、いじめ認知件数・不登校児童生徒数 | | | | 単位 | %・件・人 |
| 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| 全国平均以下 | 1.40 | 1.39 | 1.43 | 1.48 | | |
| 2,000 | 1,226 | 1,323 | 1,646 | 2,249 | | |
| 1,500 | 1,536 | 1,777 | 1,536 | 2,140 | | |
| 事業費 | | | | | | |
| (単位:千円) | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| 事業費 予算 | 123,065 | 130,250 | 140,487 | 156,213 | 160,431 | |
| 事業費 決算 | 123,065 | 130,250 | 140,487 | 156,213 | | |
| 一般 予算 | 82,044 | 86,834 | 93,658 | 104,142 | 106,954 | |
| 財源 決算 | 82,044 | 86,834 | 93,658 | 104,142 | | |
| 事業費累計 | 1,110,773 | 1,241,023 | 1,381,510 | 1,537,723 | 1,698,154 | |
| 評価 | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| 事業の有効性 | | 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | | | | |
| 今後の方向性 | | | | | | |
| | | (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | | | | |