

施策体系シート(行政経営Bシート)

| | | | | | | |
|-----|----|-------|---|-------|----|-------|
| 作成者 | 組織 | 生産流通課 | 職 | 課長 | 氏名 | 奥本 勉 |
| 評価者 | 組織 | 生産流通課 | 職 | 次長兼課長 | 氏名 | 北井 芳範 |

| | 施策の目標 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 評価 |
|-----|-------------------|----------------|----|----------------------|--------------|--------------|----|
| | | | | | (年度) | (年度) | |
| 施策1 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | 戦略作物の選定数 | 品目 | 現状より増加 (H27) 5 | 5 (H23) | 5 (H24) | B |
| 施策2 | 良品質で売れる米づくりの推進 | 1等米比率 | % | 90 (H27) | 83 (H23) | 85 (H24) | B |
| 施策3 | 効率的な水田利用の実施 | 転作作物の作付率 | % | 70 (H24) | 59 (H23) | 69 (H24) | B |
| 施策4 | 特色ある園芸産地の育成 | 産地マーケティング取組産地数 | 産地 | 10 (H24) | 19 (H23) | 19 (H24) | A |
| 施策5 | 地産地消の推進 | 地産地消推進協力店 | 店 | 1,000 (H27) | 788 (H23) | 810 (H24) | B |
| 施策6 | 売れる畜産物づくりの推進 | 能登牛の認定頭数 | 頭 | 1,000 (H26) | 604 (H23) | 640 (H24) | B |

| 施策の目標達成に向けて重点的に取り組むべき課題 | | | | | 課題に対する主な取り組み | | | | | 評価 | | | |
|-------------------------|------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------|------------|------------|--------------|------------|----|
| 施策 | 課題 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 事務事業 | 対象 | 予算 (千円) | 決算 (千円) | これまでの 有効性 | 今後の 方向性 | |
| | | | | | (年度) | (年度) | | | | | | | |
| 施策1 | 課題1 | 県産食材の販路の開拓・拡大、ブランド化 | t | 9.7 (H24) | 5.8 (H23) | 8.3 (H24) | ぶどう「ルビーロマン」プロモーション事業 | 生産者 | 2,000 | 2,000 | B | 継続 | |
| | 課題2 | 戦略作物の生産拡大 | 千円 | 150,000 (H24) | 143,750 (H23) | 145,090 (H24) | 戦略作物生産拡大推進事業 | 生産者 | 3,400 | 3,028 | A | 統合 | |
| | 課題3 | 県産食材の販路の開拓・拡大 | 石川県産食材フェア開催回数 | 回 | 20 (H26) | 16 (H23) | 16 (H24) | 1 県産食材販路開拓推進事業 | 生産者、流通関係者等 | 11,600 | 11,085 | B | 継続 |
| | | | 青果物の関西圏への共同販売量 | t | 14,750 (H24) | 14,165 (H23) | 14,742 (H24) | 2 県産農産物消費拡大支援事業 | 生産者、流通関係者等 | 1,000 | 1,000 | B | 継続 |
| | 課題4 | 能登野菜の生産拡大、広報・PR活動等による販売拡大 | 能登野菜の生産規模面積 | ha | 312 (H26) | 232 (H23) | 244 (H24) | 1 能登野菜振興事業 | 能登野菜協議会、JA | 1,750 | 1,672 | B | 統合 |
| | | | 栽培面積 | ha | 25 (H26) | 9.9 (H23) | 15.7 (H24) | 2 能登山菜生産振興事業 | 能登野菜協議会、JA | 1,420 | 1,251 | B | 統合 |
| 課題5 | 生産と流通が一体となった販路拡大 | 特色ある食材の金沢市場への販売金額 | 千円 | 30,000 (H26) | 26,559 (H23) | 28,370 (H24) | 奥能登の食材市場流通モデル事業 | 生産者、流通関係者等 | 1,000 | 1,000 | B | 継続 | |
| 施策2 | 課題1 | 良品質で売れる米づくりの推進 | % | 90 (H27) | 83 (H23) | 85 (H24) | 需要に対応した米づくり推進事業 | 生産者 | 3,200 | 3,104 | A | 継続 | |
| 施策3 | 課題1 | 効率的な水田利用体系の確立 | % | 現状より増加 (H24) 97.8 | 97.8 (H23) | 97.4 (H24) | 戸別所得補償円滑化事業 | 生産者 | 3,540 | 3,540 | B | 継続 | |
| 施策4 | 課題1 | 販売額増加産地数 | 産地 | 20 (H27) | 4 (H23) | 5 (H24) | 1 青果物産地活性化支援事業 | JA、営農集団等 | 2,350 | 2,286 | B | 継続 | |
| | | 需要に即した競争力のある産地づくり | t | 360 (H26) | 0 (H23) | 91 (H24) | 2 棚田米ブランド化支援事業 | 生産者、JA | 2,000 | 2,000 | B | 継続 | |
| | | フリージア新品種の販売本数 | 万本 | 60 (H28) | 4 (H23) | 8 (H24) | 3 いしかわのフリージア生産販売振興事業費 | 生産者、JA | 2,000 | 1,978 | B | 拡大 | |

施策体系シート(行政経営Bシート)

| | | | | | | |
|-----|----|-------|---|-------|----|-------|
| 作成者 | 組織 | 生産流通課 | 職 | 課長 | 氏名 | 奥本 勉 |
| 評価者 | 組織 | 生産流通課 | 職 | 次長兼課長 | 氏名 | 北井 芳範 |

| | 施策の目標 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 評価 |
|-----|-------------------|----------------|----|-----------------|--------------|--------------|----|
| | | | | | (年度) | (年度) | |
| 施策1 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | 戦略作物の選定数 | 品目 | 現状より増加 (H27) | 5 (H23) | 5 (H24) | B |
| 施策2 | 良品質で売れる米づくりの推進 | 1等米比率 | % | 90 (H27) | 83 (H23) | 85 (H24) | B |
| 施策3 | 効率的な水田利用の実施 | 転作作物の作付率 | % | 70 (H24) | 59 (H23) | 69 (H24) | B |
| 施策4 | 特色ある園芸産地の育成 | 産地マーケティング取組産地数 | 産地 | 10 (H24) | 19 (H23) | 19 (H24) | A |
| 施策5 | 地産地消の推進 | 地産地消推進協力店 | 店 | 1,000 (H27) | 788 (H23) | 810 (H24) | B |
| 施策6 | 売れる畜産物づくりの推進 | 能登牛の認定頭数 | 頭 | 1,000 (H26) | 604 (H23) | 640 (H24) | B |

| 施策の目標達成に向けて重点的に取り組むべき課題 | | | | | 課題に対する主な取り組み | | | | | 評価 | | |
|-------------------------|-----|-----------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------|----------|------------|------------|--------------|------------|
| 施策 | 課題 | 成果指標 | 単位 | 目標値 (年度) | 現状値 | | 事務事業 | 対象 | 予算 (千円) | 決算 (千円) | これまでの 有効性 | 今後の 方向性 |
| | | | | | (年度) | (年度) | | | | | | |
| 施策5 | 課題1 | 地産地消の推進 | 店 | 1,000 (H27) | 788 (H23) | 811 (H24) | 1:いしかわ「地産地消ネットワーク」形成事業 | 生産者、事業者等 | 2,582 | 2,458 | B | 継続 |
| | 課題2 | 地場農産物の流通システム構築 | 産地 | 8 (H27) | 1 (H23) | 1 (H24) | 2:いしかわの新鮮野菜地産地消推進事業費 | 生産者 | 2,400 | 2,351 | B | 廃止 |
| | | (金沢市場)新産地数 | 千円 | 60,000 (H25) | 32,882 (H23) | 65,092 (H24) | | | | | | |
| 施策6 | 課題1 | 能登牛1000頭生産体制の確立 | 頭 | 1,000 (H26) | 604 (H23) | 640 (H24) | 能登牛1,000頭生産体制整備事業 | 生産者 | 15,535 | 14,967 | A | 継続 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----|---------------|--------------------------|
| 事務事業名 | ぶどう「ルビーロマン」プロモーション事業費 | 事業開始年度 | H20 | 事業終了予定年度 | H24 | 作 組 織 | 生産流通課 |
| | | 根拠法令・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | 成 職・氏名 | 主任技師 田村 茂之 |
| | | | | | | 者電話番号 | 076 - 225 - 1621 内線 4670 |

1 事業の背景・目的
 本県が開発したルビーロマンは、1粒の大きさが巨峰の約2倍もあり、鮮やかな赤色をしているなど優れた特長を有しており、これまで厳しい品質管理や一元集出荷体制を整備し、高級なイメージを浸透 定着させる販売戦略のもと販売してきた。
 今後、ルビーロマンを全国に誇れるブランドとして育てていくため、県内を中心に首都圏、関西圏へ販売するとともに、出荷販売体制の強化及び消費者・需要者に対する積極的なPR・販売促進活動を展開する。

2 事業の概要
 (1) 出荷販売体制の強化【600千円】
 ① 出荷販売検討会の開催
 ・販売方針の検討、需要者の意見を踏まえた規格・出荷資材の改良
 ② 検査員の格付研修会の実施
 ・厳格な格付による品質を維持するためのJA検査員の集合研修の実施
 ③ 需要者ニーズに応じた新たな販売方法の検討
 ・化粧箱以外の出荷形態(コンテナ段ボール)による販売、新たな販売先の開拓
 ・高級洋菓子店、ホテルなど業務用としての販売、新たな販売先の開拓
 ④ 加工業者と連携した加工品の開発
 ・加工業者の掘り起こし、加工用原料の安定供給体制の確立
 (2) PR・販売促進活動の展開による認知度向上【1,400千円】
 ① 県内外におけるルビーロマンのPRイベント、試食会の開催
 ・市場等での販促セレモニー、一般県民を対象とした試食会の開催
 ・販売協力店や高級洋菓子店等とタイアップしたPR企画の実施
 ② 高級果実専門店バイヤー等の招聘による産地交流の実施
 ③ 専用ホームページ等による全国に向けた情報発信

3 事業主体
 全国農業協同組合連合会石川県本部

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|--|---------------------|---|--------|--------|-----------|--------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | | | | 評価 | B |
| 課題 | 県産食材の販路の開拓・拡大、ブランド化 | | | | | |
| 指標 | ルビーロマン販売量 | | | | 単位 | t |
| 目標値 | 現状値 | | | | | |
| 平成24年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | |
| 9.7 | 0.6 | 1.7 | 3 | 5.8 | 8.3 | |
| 事業費 | | | | | | |
| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | |
| 事業費 | 予算 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| | 決算 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 一般 | 予算 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| | 決算 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 財源 | 決算 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| 事業費累計 | 決算 | 2,000 | 4,000 | 6,000 | 8,000 | 10,000 |
| 評価 | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 収穫時期に夜温が高い日が続き、着色不良により、出荷基準に満たない房が多発したが、一元集出荷体制及び品質管理体制を維持し、品質の高い商品の出荷に努めたことから、高級ブランドイメージの評価を損なうことなく、販売量は前年の約1.4倍となった。 | | | | |
| 今後の方向性(県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 高級ブランドイメージの浸透・定着に向け、厳格な品質管理体制の維持・向上と首都圏・関西圏でPR・販売促進活動を強化し、全国に通用するブランド育成を図る。 また、生産者の所得向上と合わせ、県民に広く食べてもらえるよう、房として販売できないものを加工品や業務用向けなど多様な販売を推進する。 | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | |
|--------------------|--------|---------------------|----------|-----|------|--------------------------|
| 事務事業名 戦略作物生産拡大推進事業 | 事業開始年度 | H22 | 事業終了予定年度 | H24 | 作組織 | 生産流通課 |
| | 根拠法令 | 石川県における普及事業のあり方について | | | 職・氏名 | 課長補佐 岡部 恵 |
| | ・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | 電話番号 | 076 - 225 - 1621 内線 4667 |

1 事業の背景・目的
 県産農産物のブランド化を牽引し、全国に誇れる農産物を育成するため、「能登大納言小豆」「中島菜」等の5品目を戦略作物として選定し、生産から流通・販売まで一体となったブランド化を推進している。
 「ルビーロマン」「金時草」は、未だ収量、品質が不安定で、一層の生産拡大が課題である。
 一方、「能登大納言小豆」「中島菜」「源助だいこん」は、生産量の増加や新商品開発の進展等一定の成果を得ており、さらなる産地拡大に向けた新たな販路開拓が課題である。
 このため、戦略作物の安定した供給体制の整備とさらなる需要の創出に向けて、①産地が主体となって取り組む生産拡大や販路開拓等の支援に加え、県が主体となり②技術課題の解決、③積極的な情報発信、④商品開発・販路拡大に向けた企業と産地のコーディネートに取り組む。

<H24年度の主な取組>
 (1)ルビーロマン
 ・商品化率向上に向けた栽培技術実証(裂果、果粒肥大対策)
 ・ルビーロマン研究会を中心とした栽培面積の拡大及び栽培技術の普及
 (2)金時草
 ・県外への販路拡大に向けた金時草研究会の活動支援(栽培技術の向上、栽培面積の拡大)
 ・新規栽培者の育成及び栽培技術の平準化に向けた共同育苗体制の整備
 (3)能登大納言、中島菜、源助だいこん
 ・ターゲットを明確にした新たな需要先の確保

2 事業の概要 単位：千円

| 事業区分 | 事業内容 | 事業主体 | 事業費 | 県事業費 | 備考 |
|------------|---|-----------|-------|-------|-------------|
| 戦略作物産地支援事業 | ・生産者団体の生産拡大や販路開拓等の取組に対する助成 | ルビーロマン研究会 | 1,572 | 500 | 補助率 県1/2 |
| | | 金時草研究会 | 346 | 150 | |
| 小計 | | | 1,918 | 650 | |
| 県推進事業 | ・生産安定化に向けた実証ほの設置や食品企業とのコーディネートなど、安定した供給体制の整備と販路の拡大 ・普及指導員の企業等への商品の提案力や企画力向上のための研修の実施 | 県 | 2,378 | 2,378 | |
| 合計 | | | 4,296 | 3,028 | |

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|--|-------------------|---|--------|---------|---------|---------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | | | | 評価 | B |
| 課題 | 戦略作物の生産拡大 | | | | | |
| | 指標 | 戦略作物の販売金額 | | | 単位 | 千円 |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成24年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 150,000 | 125,105 | 96,701 | 117,170 | 143,750 | 145,090 |
| 事業費 | | | | | | |
| | (単位:千円) | 平成20年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | | 9,500 | 6,190 | 4,090 | 3,400 |
| | 決算 | | 8,259 | 6,190 | 3,772 | 3,028 |
| 一般財源 | 予算 | | 7,000 | 5,790 | 4,090 | 3,400 |
| | 決算 | | 5,759 | 5,790 | 3,772 | 3,028 |
| 事業費累計 | | | 8,259 | 14,449 | 18,221 | 21,249 |
| 評価 | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | A | 各々の戦略作物のプロジェクトチームで生産、流通、販売に係る課題解決に取り組んだ結果、5品目の販売金額は、目標の97%と増加した。 | | | | |
| 今後の方向性(県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 統合 | 今後は北陸新幹線金沢開業を見据え、戦略作物をはじめ能登山菜、加賀丸いも、能登牛、のとてまりなど品質や特長に優れている食材を来県者への「もてなし食材」としてブランド化を図るとともに、安定供給を図るための生産対策を実施する(魅力あるもてなし食材育成事業に統合)。 | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | |
|---------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------------|
| 事務事業名 県産食材販路開拓推進事業費 | 事業開始年度: H21 | 事業終了予定年度: H26 | 作 組 織: 生産流通課 |
| | 根拠法令・計画等: いしかわの食と農業・農村ビジョン | 成 職・氏名: 主任技師 田村 茂之 | 者 電話番号: 076 - 225 - 1621 内線 4670 |

1 事業の背景・目的
 これまで、県では、情報発信力の高い首都圏の有名レストラン等のオーナーやシェフ、専門店のバイヤー等をターゲットに「県産食材求評懇談会」や「需要者と生産地での交流会」の開催等を通じて、県産食材の情報発信と販路開拓・拡大に努め、一定の成果が得られている。このため、引き続き、本県の特色ある県産食材情報の発信等によるブランド化を推進し、ひいては生産者の生産意欲の喚起による本県農畜林水産業の活性化に資する。

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|-------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | 評価 | B | | | |
| 課題 | 県産食材の販路の開拓・拡大 | | | | | |
| | 指標 | 石川県産食材フェア開催回数 | 単位 | 回 | | |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成26年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 20 | 10 | 15 | 16 | 16 | 16 |

2 事業の概要 (単位:千円)

| 事業区分 | 事業内容 | H24年度事業費 | 実施主体 | 補助率 | |
|------------------|--|----------|-------------------|-----|-----|
| 県産食材のブランド化の推進 | ①県産食材ブランド化アドバイザー会議の運営 ②ブランド食材プロデューサーの設置 ③ブランド化を目指す産地等への支援 | 3,100 | 県産食材ブランド化アドバイザー会議 | | 定 額 |
| 首都圏における県産食材の情報発信 | ①県産食材求評懇談会の開催 (2回) ②需要者と生産者の交流会の実施 (3回) ③首都圏での県産食材フェア等の開催支援 ④生産者を対象にした商談力向上研修会の開催 ⑤首都圏での商談会等に出展する生産者への支援 | 7,985 | 財団法人 いしかわ農業人材機構 | | |
| 合 計 | | 11,085 | | | |

| 事業費 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 17,000 | 14,155 | 12,825 | 13,000 | 11,600 |
| 一般 | 17,000 | 14,155 | 12,825 | 13,000 | 11,600 |
| 財源 | 17,000 | 14,155 | 11,825 | 13,000 | 11,085 |
| 事業費累計 | 35,000 | 49,155 | 60,980 | 73,980 | 85,065 |

| 評価 | |
|--|---|
| 項目 | 評価 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | <p style="text-align: center;">B</p> <p>県産食材求評懇談会を中心とした首都圏における販路拡大を推進し、生産者と需要者のマッチングが図られ、民間主催の石川県産食材フェアが16回開催された。また、ブランド食材プロデューサーを設置し、ルビーロマンなどの県産食材のブランド化に関する指導・助言を仰ぎ、販売戦略の策定やPR活動の効果的な推進が図られた。</p> |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | <p style="text-align: center;">継続</p> <p>首都圏における県産食材の情報発信と販路開拓をさらに推進するため、求評懇談会、県内産地での交流会、首都圏の百貨店等での県産食材フェアなどを充実させるとともに、北陸新幹線の金沢開業や世界農業遺産など、他事業とも連携した相乗的な取組みを実施する。</p> |

3 これまでの見直し状況
 H23年度から「戦略作物等ブランド化推進事業費」と統合

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|--------|---------------------|----------|-----|--------------------|-------------------------|
| 事務事業名 | 県産農産物消費拡大支援事業費 | 事業開始年度 | H21 | 事業終了予定年度 | H28 | 作 組 織 生産流通課 | |
| | | 根拠法令 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | | 成 職・氏名 主 幹 戒田 典久 |
| | | ・計画等 | 石川県産食材のブランド化の推進について | | | | |

1 事業の背景・目的
 関西市場は、県産農産物の主要な出荷先であり、JAの共同販売の約4割が出荷されているが、スイカやダイコン等の一部の農産物は石川県産農産物として知られているものの、それ以外の農産物はあまり知られていない。
 このため、関西の大型量販店等において総合的にPR、紹介する石川フェアを開催するとともに、新たな業務需要向けの契約販売を開拓するため、中食・外食業者等との商談会を開催し、もって関西市場における消費拡大に資する。

2 事業の概要
 (1)事業の内容
 ①石川県産を印象付ける消費拡大の取り組みに対する支援
 ・関西地域における総合的な石川フェアの実施
 ・消費拡大キャンペーンの実施
 ②加工業者、中食・外食業者をターゲットとした契約取引の支援
 ・加工業者、外食産業者等とのマッチング展示・商談会への参加
 ・需要者への試作のためのサンプル提供、商品説明資料の作成

3 事業実施主体
 全国農業協同組合連合会石川県本部
 県事業費 1,000千円(補助率1/2以内)

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|--|-------------------|--|--------|-----------|-----------|--------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | | | | 評価 | B |
| 課題 | 県産食材の販路の開拓・拡大 | | | | | |
| 指標 | 青果物の関西圏への共同販売量 | | | 単位 | t | |
| 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 平成24年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 14,750 | 16,464 | 15,700 | 12,406 | 14,165 | 14,742 |
| 資料： 全農石川県本部資料 | | | | | | |
| 事業費 | | | | | | |
| (単位：千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | |
| 事業費 | 予算 | 3,500 | 3,100 | 2,000 | 1,500 | 1,000 |
| | 決算 | 3,500 | 3,100 | 2,000 | 1,500 | 1,000 |
| 一般 | 予算 | 3,500 | 3,100 | 2,000 | 1,500 | 1,000 |
| 財源 | 決算 | 3,500 | 3,100 | 2,000 | 1,500 | 1,000 |
| 事業費累計 | 15,500 | 18,600 | 20,600 | 22,100 | 23,100 | |
| 評価 | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 県産食材の知名度向上を図った結果、関西圏量販店等との商談件数は、平成23年度20件であったのが、平成24年度は24件に増えた。 また平成24年度の共同販売量は、平成23年度より約600トン増えた。 | | | | |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 県農産物の主要出荷先である関西圏で、石川県農産物フェアや商談会で関西圏の消費者やバイヤーにより一層アピールすることで、需要を掘り起こすことができる。 消費者のニーズが高まれば流通業者にも注目してもらえ、流通量が増えるばかりか販路の拡大が図れるため、今後も続けて支援する。 | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | |
|------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 事務事業名 能登野菜振興事業費 | 事業開始年度 H22 | 事業終了予定年度 H26 |
| | 根拠法令・計画等 いしかわの食と農業・農村ビジョン | |

| | |
|--------------|--------------------------|
| 作組 | 生産流通課園芸振興グループ |
| 成職・氏名 | 主任技師 山内 大輔 |
| 者電話番号 | 076 - 225 - 1621 内線 4673 |

1 事業の背景・目的

能登には赤土などの特性を生かした品質や食味の良い野菜、伝統的な野菜が多いが、①小規模な産地が分散しているため個々の産地では販売面で競争力が弱く、②「自然のまま」「素朴」といった能登の良いイメージを販売面で生かし切れていない等の課題がある。

このため、能登地区の特色ある野菜を新たなブランドとして育てるため、平成19年に設立された「能登野菜振興協議会」において、能登野菜13品目を認定し、①「能登野菜」の周知に向けた広報・普及啓発活動や販路拡大、②JA間の広域連携や新技術の実証・導入等、産地体制の強化を図る「能登野菜振興協議会」の取り組みに対して支援してきたところである。

しかしながら、能登野菜の生産者は零細な経営が多く経営基盤が脆弱であるうえ、高齢化や担い手不足が一層進行する中、生産拡大を図るためには、まとまった面積で安定的に生産する担い手が不可欠な状況となっている。

一方、日本たばこ産業株式会社では、葉たばこの需給ギャップを解消するため、H24から廃作する農家を大規模に募集し、本県から、葉たばこ農家の約7割、面積で約6割の廃作申込みがあった。

これら農家は生産技術が高いうえ、生産意欲も高いことから、こうした農家を能登野菜生産の中核となるべく、能登野菜振興協議会はもとより、県、JA、市町、全農、農業人材機構等が一体となって技術支援や販売促進等に取り組み、能登野菜の担い手として取り込むことにより能登野菜の生産拡大に資する。

また、併せて、葉たばこ廃作地の一部で問題となっている高pHほ場について、農林総合研究センターの現地試験により栽培管理技術の確立を図る。

2 事業の概要

(単位:千円)

| 事業内容 | 事業実施主体 | 平成24年度事業費 | | 補助率 |
|---|-----------|-----------|-------|--------|
| | | 事業費 | 県事業費 | |
| 能登野菜振興協議会が行う、販路拡大や認知度向上等の取り組み及び葉たばこ廃作農家の取り込み活動に対する支援 | 能登野菜振興協議会 | 1,501 | 750 | 県1/2以内 |
| 廃作農家の能登野菜栽培への取り込みを図るため、農林総合事務所が行う栽培実証ほの設置等の普及活動に要する経費 | 県 | 922 | 922 | |
| 合計 | | 2,423 | 1,672 | |

(参考)

| |
|--|
| <p>【能登野菜の認定品目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・能登特産野菜:能登かぼちゃ、能登赤土馬鈴薯、能登山菜、能登白ねぎ、能登すいか、能登金時、能登ミニトマト ・能登伝統野菜:中島菜、沢野ごぼう、金糸瓜、神子原くわい、小菊かぼちゃ、かもうり |
|--|

| 施策・課題の状況 | | | | | | | |
|-----------|---------------------------|-------------|--------|--------|-----------|-----------|----|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化・販路拡大 | | | | 評価 | B | |
| 課題 | 能登野菜の生産拡大、広報・PR活動等による販売拡大 | | | | | | |
| | 指標 | 能登野菜の生産規模面積 | | | | 単位 | ha |
| | 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 平成26年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | |
| | 312 | | 228 | 221 | 232 | 244 | |

| 事業費 | | | | | | |
|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | 1,500 | 1,500 | 1,250 | 1,000 | 1,750 |
| | 決算 | 1,500 | 1,500 | 1,250 | 1,000 | 1,672 |
| 一般財源 | 予算 | 1,500 | 1,500 | 1,250 | 1,000 | 1,750 |
| | 決算 | 1,500 | 1,500 | 1,250 | 1,000 | 1,672 |
| 事業費累計 | | 3,000 | 4,500 | 5,750 | 6,750 | 8,422 |

| 評価 | | |
|--|----|--|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 能登野菜の認知度向上や販路拡大に向けた取り組みとして、県内外の各種イベント等でPRを行った。 産地体制の強化に向けた取り組みとしては、市場評価が高く、増産要請があるかぼちゃの生産拡大に取り組み、葉たばこ廃作農家等を取り込み作付面積を拡大したものの、天候不良により生産量は伸び悩んだ。 |
| 今後の必要性(県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 統合 | 今後は北陸新幹線金沢開業を見据え、能登野菜をはじめ戦略作物、加賀丸いも、能登牛、のとてまりなど品質や特長に優れている食材を来県者への「もてなし食材」としてブランド化を図るとともに、安定供給を図るための生産対策を実施する(魅力あるもてなし食材育成事業に統合)。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------------|-----------------|-----|--------------|--------------------------|
| 事務事業名 能登山菜生産振興事業費 | 事業開始年度 | H22 | 事業終了予定年度 | H26 | 作組 | 生産流通課 |
| | 根拠法令 | 石川県における普及事業のあり方について | | | 成職・氏名 | 専門員 柳場 英代 |
| | 計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | 電話番号 | 076 - 225 - 1622 内線 4668 |

1 事業の背景・目的

能登には、里山が多く、「ふき」や「わらび」など、多種多様な山菜が豊富にあり、また、「素朴」「自然のまま」といった能登のイメージにも重なり、近年、需要が増加している。

一方で、能登で生産される山菜は、山採りが主体のため、品質面にバラツキがあり、供給が不安定であることから、安定した供給体制の構築が必要である。

このため、関係者が一体となって、生産から流通、販売までを戦略的に支援し、能登山菜の生産量、販売金額を拡大させ、地域農業の活性化に資する。

<H24年度の主な取組>

- ・新規栽培者の確保、育成
- ・新規栽培者の栽培技術の向上
- ・優良種苗の増産体制の整備
- ・需要者ニーズに対応した一次加工の推進

2 事業の概要

単位：千円

| 事業区分 | 事業内容 | 事業主体 | 事業費 | 県事業費 | 備考 |
|-----------|---|------|-------|-------|----|
| 能登山菜の生産振興 | 栽培栽培者の確保、育成、優良種苗の作付推進、食品企業ニーズに対応した産地での一次加工の推進 | 県 | 1,251 | 1,251 | |
| 合計 | | | 1,251 | 1,251 | |

施策・課題の状況

| | | | | | | |
|-----------|---------------------------|------------|--------------|--------|--------|--------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | 評価 | B | | | |
| 課題 | 能登野菜の生産拡大、広報・PR活動等による販売拡大 | | | | | |
| | 指標 | 栽培面積 | 単位 ha | | | |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成26年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 25 | 7.7 | 8.4 | 9.9 | 15.7 | |

事業費

| (単位：千円) | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|--------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算 | | | 2,000 | 1,600 | 1,420 |
| | 決算 | | | 2,000 | 1,511 | 1,251 |
| 一般財源 | 予算 | | | 2,000 | 1,600 | 1,420 |
| | 決算 | | | 2,000 | 1,511 | 1,251 |
| 事業費累計 | | | | 2,000 | 3,511 | 4,762 |

評価

| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
|--|----|--|
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 能登山菜の生産拡大、安定供給を目指して、「ふき」「わらび」「うど」「たらのめ」「ぎょうじゃにんにく」の重点5品目について栽培研修会の実施や、早熟栽培の実証試験、優良種苗の増殖支援を行った結果、栽培面積は前年比158%に増加した。 |
| 今後の方向性(県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 統合 | 今後は、北陸新幹線金沢開業を見据え、能登山菜をはじめ戦略作物、加賀丸いも、能登牛、のとてまりなど品質や特長に優れている食材を来県者への「もてなし食材」としてブランド化を図るとともに、安定供給を図るための生産対策を実施する(魅力あるもてなし食材育成事業に統合)。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | |
|------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------------|
| 事務事業名 奥能登の食材市場流通モデル事業費 | 事業開始年度: H21 | 事業終了予定年度: H26 | 作 組 織: 生産流通課 |
| | 根拠法令・計画等: いしかわの食と農業・農村ビジョン | 成 職・氏名: 主任技師 田村 茂之 | 者 電話番号: 076 - 225 - 1621 内線 4670 |

1 事業の背景・目的
 少量ながら、特色ある奥能登の農産物を消費人口や需要の多い金沢地域へ安定的に供給するため、JAを通じて金沢市中央卸売市場に直接出荷する直行便の運行を支援しているが、市場からは更なる出荷拡大を要望されている。
 このため、新たな出荷者の掘り起こしなどによる出荷者の拡大、特色ある能登の食材の魅力発信などの取組みに加え、新たに市場ニーズに即した計画的な作付けの推進や品目別生産者グループの組織化の推進などによる生産性や品質向上の取組みに対し支援し、奥能登の農業の活性化に資する。

2 事業の概要 (単位:千円)

| 事業内容 | H24年度事業費 | | 補助率 |
|---|--------------|--------------|-------------|
| | 事業費 | 県事業費 | |
| 1 推進方策の検討 | | | |
| ① 顔の見える能登の食材市場流通推進協議会の開催 | 100 | 50 | |
| ② 生産者大会の開催 | | | |
| 2 生産量・品質の向上 | | | |
| ① 市場ニーズに即した計画的な作付けの推進 ・市場関係者との意見交換会の開催 ・作付誘導のための生産者カルテの作成 | 1,100 | 550 | 定額 1/2以内 |
| ② 長期安定出荷に向けた生産者グループの育成 ・先進農家の栽培技術を全域に普及する講習会の開催 ・出荷規格や荷姿等を統一するグループへの支援 ・出荷情報等を需要者に発出する仕組みの検討 | | | |
| ③ 新規出荷者の掘り起こし ・地区別説明会の開催 (JA) ・広報誌等へ取組み事例紹介等の掲載 (市町・JA) | | | |
| 3 特色ある能登の食材の魅力発信 | | | |
| ① 即売会や試食会の開催 | 800 | 400 | |
| ② レシピの作成・配布 | | | |
| 合 計 | 2,000 | 1,000 | |

3 事業主体
 奥能登農業推進協議会 (奥能登の4JAと2市2町、県で構成)

| 施策・課題の状況 | | | |
|----------|-------------------|--------|--------|
| 施策 | 県産農畜産物のブランド化、販路拡大 | 評価 | B |
| 課題 | 生産と流通が一体となった販路拡大 | | |
| 指標 | 特色ある食材の金沢市場への販売金額 | 単位 | 千円 |
| 目標値 | 現状値 | | |
| | 平成26年度 | 平成20年度 | 平成21年度 |
| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 30,000 | | 10,305 |
| | | | 16,293 |
| | | | 26,559 |
| | | | 28,370 |

| 事業費 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | 2,000 | 1,500 | 1,000 | 1,000 |
| | 決算 | 2,000 | 1,500 | 1,000 | 1,000 |
| 一般 | 予算 | 2,000 | 1,500 | 1,000 | 1,000 |
| | 決算 | 2,000 | 1,500 | 1,000 | 1,000 |
| 財源 | 決算 | 2,000 | 1,500 | 1,000 | 1,000 |
| 事業費累計 | | 2,000 | 3,500 | 4,500 | 5,500 |

| 評価 | |
|--|--|
| 項目 | 評価 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | B 地区別説明会の開催や広報活動による啓発により、新たに取り組む出荷者が19者増加したほか、市場ニーズに即した計画的な作付けの推進により、市場の評価が高まるなど能登の農業の活性化に一定の成果があった。 |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 引き続き、出荷者・出荷量を拡大するため、新規出荷者の掘り起こしを行うとともに、計画的な作付けの推進、長期安定出荷に向けた生産者グループの育成を図る。 また、出荷時の工夫や売れ筋商品を把握するための研修会の開催、出荷時の荷姿や規格等をアドバイスする巡回指導の実施等を行うことで、魅力ある商品づくりを推進する。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|----------|--|--------------|--------------------------|
| 事務事業名 | 需要に対応した米づくり推進事業費 | 事業開始年度 | H20 | 事業終了予定年度 | | 作 組 織 | 生産流通課 |
| | | 根拠法令 ・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | 職・氏名 | 専門員 柴田 和聡 |
| | | | | | | 電話番号 | 076 - 225 - 1622 内線 4676 |

【事業の目的】

米の産地間競争が激化する中、本県産米を取り扱う需要者からは、食味向上に加えて、均一で見た目の外観品質の高い米づくりが強く求められている。
このため、生産者、農業団体、行政が一体となって、食味及び外観品質の着実な向上を図るための諸対策を

【事業の概要】

需要者・消費者に選ばれる石川米づくりの推進

<目標値>

1等米比率：平成24年産 85.1%（3月末日現在） → 平成27年産 90%以上

<H24年度の運動の取組内容>

- 1 安全・安心の米づくり
 - (1) 生産履歴記帳の徹底
 - (2) 生産工程管理基準（GAP）の普及
 - (3) 温湯種子消毒など地域の状況に応じた環境に優しい技術の積極的導入
- 2 適地適作による作付けの推進

生育制御が困難で「コンヒカリ」の品質向上が図れない地域では多収が見込める「ゆめみづほ」への作付転換を推進
- 3 良食味・高品質米生産の取組
 - (1) 気象変動に左右されない米づくり

9つの推進技術に新たに以下の技術対策を加えて、確実に実践する

 - ア 土づくり（リン酸、ケイ酸、有機物の施用）の積極的な実施
 - イ 深耕により作土深を確保し、根域拡大
 - ウ 高温登熟年には基肥一発肥料を利用している稲への追肥対応（出穂7日～10日前に施用）
 - (2) 乳白粒・未熟粒発生の未然防止
 - ア 適正な粒数（28,000粒/m²）を確保するための生育制御
 - イ 生育に応じた水管理、中干しの実施
 - ウ 高地力地帯において、新タイプの基肥一発肥料の普及拡大
 - エ 1.9mmフルイ網の導入推進
- 4 低コスト栽培の推進
 - (1) 直播栽培
 - (2) 疎植栽培（導入地域に留意）
 - (3) 低コスト防除（無人ヘリ防除など）

なお、新たな取組みとして専門家チームが、地域ごとの課題を踏まえた改善プランを立てて技術的助言・指導を行う。

施策・課題の状況

| | | | |
|------------|----------------|-----------|--------|
| 施策 | 良品質で売れる米づくりの推進 | 評価 | B |
| 課題 | 良品質で売れる米づくりの推進 | | |
| 指標 | 1等米比率 | 単位 | % |
| 目標値 | 現状値 | | |
| 平成27年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
| 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
| 90 | 83 | 88 | 72 |
| 83 | 83 | 85 | 85 |

事業費

| | | | | | | | |
|--------------|-----------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | 3,969 | 3,572 | 3,367 | 3,367 | 3,200 | |
| | 決算 | 3,884 | 3,433 | 3,350 | 3,309 | 3,104 | |
| 一般 | 予算 | 3,969 | 3,572 | 3,367 | 3,367 | 3,200 | |
| | 決算 | 3,884 | 3,433 | 3,350 | 3,309 | 3,104 | |
| 事業費累計 | | 21,896 | 25,329 | 28,679 | 31,988 | 35,092 | |

評価

| | | |
|---|-----------|---|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | A | 地域の課題に即した技術の導入、きめ細やかな指導を実施するため、5つの地区単位で地区推進会議を立ち上げ地域での取組みを重点化した。 本年度は、乳白粒や胴割粒の発生に影響する8月上旬中旬の気温が高かった(1等米比率71.5%の平成22年並)が、中干しの適期実施による適正粒数への誘導、栄養潤落防止のため追加穂肥施用など、地区毎に緊急的な対応がなされたことから、1等米比率は県平均で85.1%(前年同時期83.1%)と2.0ポイント向上した。 |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 県産米全体の市場評価が高まるよう、生産者、農業団体、行政が一体となって、引き続き、気象変動に強い米づくり及び生産コスト低減対策を柱とした「うまい・きれいな石川米づくり運動」を継続し、その取組みを強化する。 具体的には、地域毎の地区推進会議を中心に地域の課題に即した運動を展開するが、重点指導チーム(農業試験場)による技術的支援を今後も継続して実施していく。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | |
|--------------------|----------|---------------------------------------|----------|--|
| 事務事業名 戸別所得補償円滑化事業費 | 事業開始年度 | H22 | 事業終了予定年度 | |
| | 根拠法令・計画等 | 戸別所得補償モデル対策実施要綱 戸別所得補償制度導入推進事業実施要綱 | | |
| 作成者 | | | | |
| 組織 | | 生産流通課 | | |
| 職・氏名 | | 農業振興G 専門員 源 裕 | | |
| 電話番号 | | 076 - 225 - 1622 内線 4674 | | |

事業の背景・目的

農業者戸別所得補償制度は食料自給率の向上を目的としており、調整水田等の不作付地を保有する農家は、原則制度の対象外とされている。現在特例措置として、改善計画を作成し市町長の認定を受けた場合に限り制度加入が認められているものの、今後は、改善計画達成のため地域を挙げて不作付地の解消に取り組む必要がある。

このため、転作作物の作付等、調整水田の解消に必要な営農機械の整備に対して助成を行い、もって地域全体として生産性の高い農業の実現、本制度の円滑な推進に資する。

※平成25年度から農業者戸別所得補償制度は「経営所得安定対策」へ名称変更

事業の概要

(単位:千円)

| 事業種別 | 事業主体 | 補助率 | 事業費 | 事業内容 | | |
|--------------|------|------|-------|------|-------|-----------------------------|
| | | | | 国 | 県 | |
| 水田利用促進条件整備事業 | JA | 県1/3 | 3,540 | | 3,540 | ・調整水田等の解消に必要な営農機械等の整備に対する助成 |
| 合計 | | | 3,540 | 0 | 3,540 | |

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|---------------|--------|--------|--------|--------|---|
| 施策 | 効率的な水田利用の実施 | | | | 評価 | B |
| 課題 | 効率的な水田利用体系の確立 | | | | | |
| 指標 | 戸別所得補償制度加入率 | | | | 単位 | % |
| 目標値 | 現状値 | | | | | |
| 平成24年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | |
| 現状より増加 | | | 97.3 | 97.8 | 97.4 | |

| 事業費 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 予算 | | | 6,500 | 5,700 | 3,540 |
| 事業費 決算 | | | 6,356 | 5,199 | 3,540 |
| 一般 予算 | | | 6,500 | 5,700 | 3,540 |
| 財源 決算 | | | 6,356 | 5,199 | 3,540 |
| 事業費累計 | | | 6,356 | 11,555 | 15,095 |

| 評価 | | |
|---|----|---|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含む、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 調整水田等不作付地の解消に取り組むJAの営農機械整備を支援することにより、農家自らの取り組みだけでは解消が困難な不作付地の解消が進み、地域の水田の有効活用が図られている。 また、点在する不作付地を解消することで、地域の農地全体が効率的に利用できるようになり、担い手農家等への農地集積が推進される。 |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むの) | 継続 | これまで、県内3地域においてJA出資型法人が設立され、今後も設立が検討されている。 JA出資型法人には、地域の調整水田等不作付地の解消が期待されているため、JAを通じて引き続き支援を行い、経営所得安定対策(H25から制度名称変更)の円滑な推進を図る。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| 事務事業名 青果物産地活性化支援事業費 | 事業開始年度 H23 | 事業終了予定年度 H27 | 作組 織 生産流通課 |
| | 根拠法令 ・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | 成職・氏名 専門員 松本 淳 |
| | | | 者電話番号 076 - 225 - 1621 内線 4673 |

1 事業の背景・目的

青果物の産出額は、この10年間で全国では15%、本県でも16%減少しており、主な要因は、価格の低迷、消費量の減少等である。
 このような状況の中、本県青果物生産の約8割を担っているいわゆる主産地(販売額おおむね5千万円以上の産地)も、この10年で40産地から31産地に減少しているが、一方で、成長している産地も見られる。
 このため、新たに農業団体、行政、市場関係者等で構成する青果物産地活性化支援チームを設置し、主産地に対し成長している産地の要因を反映した「産地強化計画」の策定を支援するとともに、産地が計画に基づき実施する需要者ニーズへの対応や先駆的技術の導入、6次産業化の取り組み等を支援することにより、県内園芸主産地の生産力の確保と競争力の強化を図る。

2 事業の概要

(1) 青果物産地強化推進事業(500千円)

青果物産地活性化支援チームが当該主産地について「産地強化計画」の策定を支援するとともに産地が行う需要者ニーズへの対応等への取り組みを支援

【事業実施主体: 県】

(2) 強い青果物産地づくり支援事業(2,000千円)

「産地強化計画」に基づき主産地が行う需要者ニーズへの対応や先駆的技術の導入、6次産業化の取り組みに対し助成

【事業実施主体: JA、営農集団等(補助率 1/2以内)】

(単位:千円)

| 事業区分 | 事業実施主体 | 事業内容 | 平成24年度事業費 | | 補助率 |
|----------------|----------|--|-----------|-------|------|
| | | | 事業費 | 県事業費 | |
| 青果物産地強化推進事業 | 県 | 青果物産地活性化支援チームによる当該産地にかかる「産地強化計画」の策定支援及び実践にかかる助言指導 | 296 | 296 | |
| 強い青果物産地づくり支援事業 | JA、営農集団等 | 「産地強化計画」に基づき主産地が行う需要者ニーズへの対応や先駆的技術の導入、6次産業化の取り組みに対する支援 | 4,255 | 1,990 | 県1/2 |
| 合 計 | | | 4,551 | 2,286 | |

3 これまでの見直し状況

本事業の創設に伴い、既存事業の園芸産地活性化支援事業は廃止

施策・課題の状況

| | | | |
|-----|-------------------|--------|--------|
| 施策 | 特色ある園芸産地の育成 | 評価 | A |
| 課題 | 需要に即した競争力のある産地づくり | | |
| 指標 | 販売額増加産地数 | 単位 | 産地 |
| 目標値 | 現状値 | | |
| | 平成27年度 | 平成20年度 | 平成21年度 |
| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 20 | | 0 |
| | | 4 | 5 |

事業費

| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 予算 | | | | 2,722 | 2,350 |
| 事業費 決算 | | | | 2,509 | 2,286 |
| 一般 予算 | | | | 2,722 | 2,350 |
| 財源 決算 | | | | 2,509 | 2,286 |
| 事業費累計 | | | | 2,509 | 4,795 |

評価

| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
|---|----|---|
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 農業団体、流通関係者、県などで組織する青果物産地活性化支援チームを設置し、主産地の今後の取組み方針をまとめた「産地強化計画」の策定を支援するとともに、同計画の実践にあたる助言指導を行なうことにより、5つの産地において販売額が増加した。 |
| 今後の方向性(県民ニーズ、緊急性、県関係者等と踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 本事業の実施により、産地の生産上の課題の解決が図られ、生産力や競争力の増強につながっている。今後とも、需要者の視点に立って園芸主産地の強化を図ることは重要な課題であり、引き続き、支援を継続する。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | | |
|-------|---------------|--------------|----------------|----------|-----|------|--------------------------|
| 事務事業名 | 棚田米ブランド化支援事業費 | 事業開始年度 | H24 | 事業終了予定年度 | H26 | 作組 織 | 生産流通課 |
| | | 根拠法令 ・計画等 | 石川の食と農業・農村ビジョン | | | | 職・氏名 |
| | | | | | | 電話番号 | 076 - 225 - 1622 内線 4676 |

1 事業の背景・目的

能登の里山里海が世界農業遺産に認定されたことを機に、能登では棚田を保全する気運が高まっている。今般、これまで一般米と同様に流通している棚田で生産される米について、奥能登の4JAが結束し、統一の栽培方法のもと「能登棚田米」ブランドとして商品化するとともに、売上げの一部を棚田保全活動に活用し、ブランド化と棚田保全を一体的に実践するモデルとして実施する。

2 事業の概要

1 事業の内容

- (1) 棚田で生産される米のブランド化
- (2) 生産・流通体制の構築や販売促進のためのPR活動の実施
- (3) 棚田保全活動の実施

2 能登棚田米統一栽培基準

- (1) 傾斜度が1/20以上の水田が1/2以上を占める地域で生産すること
- (2) 4JA統一の肥料・農薬を使用すること
- (3) エコ栽培基準（化学肥料・農薬を慣行の3割以上低減）で生産すること

3 事業実施主体

能登棚田保全活動協議会（平成24年3月30日設立）



事業実施地区イメージ

棚田保全活動への寄与



- 売上げの一部を棚田保全活動の推進と支援に活用
- ・消費者に向けた保全活動の普及・啓発
 - ・消費者を巻き込んだ保全活動

収益の一部

流通販売対策



- 「能登棚田米」ブランドとして商品化
 - ・商品名、ロゴ・商品袋の統一
- 消費者の購入を喚起する販売戦略の展開
 - ・「美味しさ」「里山保全」「棚田の価値」を消費者に強力に発信

【事業展開イメージ】

生産対策



- 美味しさと環境に配慮した米づくり
- ・統一栽培基準の策定
 - ・美味しい米生産技術の実証、マニュアル化
 - ・色彩選別機による斑点米除去

分別集荷

| 施策・課題の状況 | | | |
|----------|------------------|-------------|--------|
| 施策 | 特色ある園芸産地の育成 | 評価 | A |
| 課題 | 需要に即した競争力ある産地づくり | | |
| | 指標 | 棚田米の生産・販売実績 | 単位 |
| | 目標値 | 現状値 | |
| | 平成26年度 | | 平成24年度 |
| | 360 | | 91 |

| 事業費 | | | | | | | |
|-------|----|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | | | | | | 2,000 |
| | 決算 | | | | | | 2,000 |
| 一般財源 | 予算 | | | | | | 0 |
| | 決算 | | | | | | 0 |
| 事業費累計 | | | | | | | 2,000 |

| 評価 | | |
|---|----|--|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | <p>「奥能登の棚田」での農業振興と農地保全を一体的に進めるために、棚田米の高品質、良食味安定生産、ブランド化を図るためのPR活動を実施した。</p> <p>奥能登の4JA、市町、県等が能登棚田保全活動協議会を設立し、生産者研修会の開催や実証ほの設置など美味しさと環境に配慮した米づくりを推進した結果、15集落28haで作付され91トンが収穫され、販売流通対策として、販売用商品袋、ポスター、ロゴを作成し、三越日本橋本店等でのPR・販売を実施するなど奥能登の農業の活性化の一助となった。</p> |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | <p>棚田保全を実施し、生産、流通販売、棚田保全のサイクルを回転させる必要があることから、継続して事業を実施する。</p> <p>生産面では環境に配慮した米づくりを進めるため特別栽培の実証圃の設置、安定した収量確保など栽培指導を強化し、取組み面積を拡大を目指す。流通販売面では能登棚田米の取組みを発信し、PRイベントの開催・求評会への出展を通じブランド化を進める。</p> <p>棚田保全では、除草・農道捕集・水路清掃などを実施するとともに、地域、協賛企業、ボランティアのニーズ、メリットを反映した継続可能な保全活動の仕組みを検討する。</p> |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | |
|-------|---------------------|----------|------------------|----------|-----|---|
| 事務事業名 | いしかわのフリージア生産販売振興事業費 | 事業開始年度 | H24 | 事業終了予定年度 | H28 | 作組 織: 生産流通課 成職・氏名: 専門員 松本 淳 者電話番号: 076 - 225 - 1621 内線 4672 |
| | | 根拠法令・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | |

1 事業の背景・目的

県農林総合研究センターが育成したフリージア新品種は、本県の気象に適し、3～4月の需要期に出荷できる上、日本人好みの中間でカラーバリエーションが豊富なことから多くの需要が見込まれている。

このため、こうした特長を生かした販売や需要に対応した生産の確保を進め、フリージア新品種を全国に誇れる石川を代表する花に育てるとともに、これらをはじめとして、本県の優位性を生かし、小規模ながらも販売額で全国上位をねらえる花き産地として育成するため、既存の花き生産者に加え、経営の複合化を目指す集落営農組織や野菜生産者等の多様な担い手による生産拡大を進め、フリージアをはじめとした特色ある花き産地の育成を図る。

2 事業の概要

- (1) 花き産地育成のための体制の整備(県事務費250千円)
花き品目導入による経営の複合化を図るための初心者向けマニュアルの作成等
- (2) いしかわのフリージア生産販売振興に対する支援(1,000千円)
新たな花き品目の販路開拓、共同販売の推進、需要者へのPR
[事業実施主体: 全農石川県本部]
- (3) 特色ある花き産地育成に対する支援(750千円)
新部門としての導入や新たな栽培者の掘り起し、生産・流通に関する新技術の検討、需要者ニーズへの対応
[事業実施主体: 石川県花き園芸協会、JA、営農集団、集落営農組織等]

(単位:千円)

| 事業区分 | 事業主体 | 事業内容 | 平成24年度 | | 補助率 |
|--------|----------|--|--------|-------|------|
| | | | 事業費 | 県事業費 | |
| | 県 | ・花き産地育成のための体制の整備 | 228 | 228 | — |
| 販売対策事業 | 全農石川県本部 | ・フリージアなど新規品目の販路開拓の取組 ・全県共同出荷の推進に関する取組 ・需要者に対する販売促進に関する取組 | 2,021 | 1,000 | 県1/2 |
| 生産対策事業 | JA・営農集団等 | ・花き栽培者の発掘育成に関する取組 ・新規品目の導入・生産技術強化に関する取組 ・商品力や販売力強化に関する取組 | 1,557 | 750 | 県1/2 |
| 合 計 | | | 3,806 | 1,978 | |

3 これまでの見直し状況

本事業の創設に伴い、既存事業の花き戦略品目育成事業は廃止

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|----------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 施策 | 特色ある園芸産地の育成 | | | | 評価 | A |
| 課題 | 需要に即した競争力のある産地づくり | | | | | |
| 指標 | フリージア新品種の販売本数 | | | | 単位 | 万本 |
| 目標値 | 現状値 | | | | | |
| | 平成28年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 60 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 |

| 事業費 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | | | | 2,000 |
| | 決算 | | | | 1,978 |
| 一般 | 予算 | | | | 2,000 |
| 財源 | 決算 | | | | 1,978 |
| 事業費累計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,978 |

| 評価 | | |
|---|----|---|
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 県が育成したフリージア新品種の生産販売振興のため、新規栽培者の発掘、生産安定技術の実証、出荷規格の策定による品質の均一化のほか、卸売市場など需要者への販売活動を行なった結果、販売本数の増加につながった。 |
| 今後の方向性 (県民のニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 拡大 | 本事業の実施により、フリージアを初めとした特色ある花き産地の育成が図られている。今後とも、規模は小さくとも販売額で上位を狙える産地として育成するため、生産販売振興の支援は重要であり引き続き支援を継続するとともに、今後全国に誇れるブランドとして育成するために、情報発信力の高い首都圏等における話題づくり、ホテル、ブライダル、インテリア業界と連携した新たな使用場面の提案などブランド力向上を図るとともに、需要者ニーズを踏まえた早期開花技術の開発、新色を開発するための |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | |
|---------------------------|--------------|--------------------|----------|--|
| 事務事業名 いしかわ地産地消ネットワーク形成事業費 | 事業開始年度 | H17 | 事業終了予定年度 | |
| | 根拠法令 ・計画等 | 「いしかわの食と農業・農村ビジョン」 | | |
| | | | | 作 組 織 生産流通課 成 職・氏名 主事 岡本 真喜子 者 電話番号 076 - 225 - 1621 内線 4683 |

事業の背景・目的

地域でとれた生産物を地域で消費する「地産地消」は、生産者と消費者との身近な関係の構築により、新鮮で安心できる食材の供給や食文化の継承が見込め、農林水産業の活性化にもつながる。

県では、地産地消に関するワンストップ相談窓口「地産地消サポートデスク」の開設による相談受付、地産地消を推進する小売店や飲食店の認定・登録、県内商工業者と農林漁業者との商談会の実施などに取り組んでおり、今後も生産・流通・販売の各々の関係者と連携した取組を継続し、地産地消の推進を図る。

事業の概要 (単位：千円)

| 内容 | 事業実施主体 | 事業費 | 備考 |
|--|---------------|--------------|----|
| ・ワンストップで対応する地産地消サポートデスクの設置 ・「地産地消推進協力店」の認定 ・「旬の地場ものもてなし運動協力店」の登録 | 県 | 575 | |
| ・商工業者と農林漁業者を結びつける「地産地消受注懇談会」の開催 | (財)いしかわ農業人材機構 | 1,500 | 定額 |
| 合計 | | 2,075 | |

※地域農業の理解と地元食材の導入促進（農業安全課執行分） 383千円

| 施策・課題の状況 | | | | | | |
|--|---------|---|--------|--------|--------|--------|
| 施策 | 地産地消の推進 | | | | 評価 | B |
| 課題 | 地産地消の推進 | | | | | |
| | 指標 | 地産地消推進協力店 | | | 単位 | 店 |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成27年度 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 |
| | 1,000 | 584 | 691 | 718 | 788 | 811 |
| スーパーマーケット、直売所等の小売店 約1,000店 (平成21年経済センサス基礎調査より) | | | | | | |
| 事業費 | | | | | | |
| | (単位：千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| 事業費 | 予算 | 4,768 | 6,000 | 3,937 | 3,300 | 2,582 |
| | 決算 | 3,896 | 4,773 | 3,140 | 3,243 | 2,458 |
| 一般財源 | 予算 | 4,768 | 6,000 | 3,937 | 3,300 | 2,582 |
| | 決算 | 3,896 | 4,773 | 3,140 | 3,243 | 2,458 |
| 事業費累計 | | 13,556 | 18,329 | 21,469 | 24,712 | 27,170 |
| 評価 | | | | | | |
| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 | | | | |
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | B | 小売店や飲食店などの需要者を対象に、県産食材を利用する地産地消の協力店として認定・登録するとともに、県ホームページ等で協力店についての情報を発信することにより、地産地消に対する意識の向上を図った。 また、需要者と生産者とをマッチングするための商談会(受注懇談会)を実施し、一定の商談実績をあげた。 | | | | |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 今後も、生産者と消費者との身近な関係の構築により地産地消を推進するため、サポートデスクの設置や認定制度、受注懇談会等によりマッチングや情報発信を行っていく必要があることから、継続して事業を実施していく。 | | | | |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------|------------------|----------|-----|-------|--------------------------|
| 事務事業名 いしかわの新鮮野菜地産地消推進事業費 | 事業開始年度 | H23 | 事業終了予定年度 | H27 | 作組織 | 生産流通課 |
| | 根拠法令 ・計画等 | いしかわの食と農業・農村ビジョン | | | 成職・氏名 | 専門員 松本 淳 |
| | | | | | 者電話番号 | 076 - 225 - 1621 内線 4672 |

1 事業の背景・目的

近年、消費者の食の安全安心、地産地消意識の高まりを背景に、小売業者等から地場農産物の供給拡大が求められているものの、一般野菜の多くは、生産量が少ない、又は生産していないことから需要に対応できていない。

このため、一大消費地である金沢地域の地場農産物ニーズに応えるため、県内全域で新産地を育成し、金沢市場にまとまった量を安定供給する生産体制を構築する。

また、地産地消の機運が高まっている南加賀地区において、地域内の小売業者の少量多品目ニーズに応えるため、意欲ある生産者を組織化し、受注生産を通じて小売業者へ安定供給する仕組みを構築する。

2 事業の概要

単位：千円

| 事業区分 | 事業内容 | 事業主体 | 事業費 | 県事業額 | 備考 |
|-------------------|---|----------------|-------|-------|------------|
| 金沢市場需要対応型産地育成支援事業 | 金沢市場の大ロット需要に応えるため、全農が行う新産地育成活動に対する支援 ・卸売業者等のニーズ集約、作付け調整 ・機械作業等省力化技術の実証・普及 ・栽培時期や栽培方法等作付協定の統一 | 全農石川県本部 | 2,159 | 1,000 | |
| 南加賀流通ネットワーク構築事業 | ・小売業者等のニーズ集約 ・生産者の組織化及び生産品目・生産時期等の調整 ・小売業者から求められている朝どり等に対応した流通時間の短縮等物流の改善 ・小売業者と連携した「なんかが(南加賀)いい野菜」のPR | 南加賀地区地産地消推進協議会 | 2,567 | 1,000 | 補助率 1/2 |
| | ・小売業者ニーズに対応した品目や出荷期間拡大等のための技術実証及び栽培マニュアルの作成 | 県 | 351 | 351 | |
| 合計 | | | 5,077 | 2,351 | |

※南加賀地区地産地消推進協議会の構成員
農業者、4JA、4市町、小売業者、南加賀公設地方卸売市場、県など

施策・課題の状況

| | | | | | | |
|----|----------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 施策 | 地産地消の推進 | 評価 | B | | | |
| 課題 | 地場農産物の流通システム構築 | | | | | |
| | 指標 | (金沢市場)新産地数 | 単位 産地 | | | |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成27年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 8 | | | 1 | 1 | |
| | 指標 | (南加賀地区)地場農産物コーナーの売上金額 | 単位 千円 | | | |
| | 目標値 | 現状値 | | | | |
| | 平成25年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
| | 60,000 | | | 32,882 | 65,092 | |

事業費

| (単位:千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算 | | | 3,000 | 2,400 |
| | 決算 | | | 3,000 | 2,351 |
| 一般財源 | 予算 | | | 3,000 | 2,400 |
| | 決算 | | | 3,000 | 2,351 |
| 事業費累計 | | | | 3,000 | 5,351 |

評価

| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
|--|----|--|
| 事業の有効性(費用対効果の観点も含め、この事業が問題解決に役立ったか) | B | 地場農産物を望む声に応えるため、卸売市場や小売業者のニーズを集約し、求められる野菜を求められる時期に生産するための技術実証や作付調整、朝どりなど流通改善を行うことで、金沢地区は新たな産地が育成され、南加賀地区は販売額が増加した。 |
| 今後の方向性(県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 廃止 | 金沢地区については、卸売市場や小売業者に加え、食品加工業や飲食業のニーズへの対応が必要となっており、次年度は新たに「青果物新産地づくり推進事業」を実施する。 南加賀地区については、安定供給が行われた結果、売上金額で目標を達成しており、県の事業は廃止し地域の取組みとして継続する。 |

事務事業シート(行政経営Cシート)

| | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------------|
| 事務事業名 能登牛1000頭生産体制整備事業費 | 事業開始年度: H22 | 事業終了予定年度: H26 | 作 組 織: 生産流通課 |
| | 根拠法令・計画等: いしかわの食と農業・農村ビジョン | 成 職・氏名: 専門員・金川 博行 | 者 電話番号: 076 - 225 - 1623 内線 4680 |

事業の背景・目的

銘柄牛「能登牛」のブランド化を推進するため、「能登牛」の生産基盤の拡充及び販売促進対策に対して支援を行い、「能登牛」を県産食材の主役へと育成するとともに、主産地である能登地域の活性化を図る。

事業の概要

| 項 目 | 内 容 | 県事業費 |
|-------------------------------|---|------------------|
| 1 能登牛生産基盤拡充対策 (県肉用牛協会) | | 9,743 千円 |
| (1) 肥育牛増頭支援事業 | 肥育素牛の増頭に要する経費の一部を助成 (54千円/頭 × 113頭 = 6,102千円) | 6,102 |
| (2) 肥育牛増頭基盤整備事業 | 肥育牛の増頭に必要な畜舎の整備に対する助成 | 1,889 |
| (3) 繁殖牛増頭支援事業 | 繁殖牛の増頭に要する経費の一部を助成 (100千円/頭 × 11頭 = 1,100千円) | 1,100 |
| (4) 繁殖牛増頭基盤整備事業 | 繁殖牛の増頭に必要な畜舎の整備に対する助成 | 652 |
| 2 乳肉複合経営支援事業 (県畜産協会) | 雌判別精液等を活用した和牛子牛の効率的 生産に要する経費に対する助成 (5,600円 × 298頭 = 1668.8千円) | 1,669 千円 |
| 3 能登牛生産性向上対策事業 (県・家保) | 肥育素牛の損耗防止、繁殖牛の受胎率向上等 | 905 千円 |
| 4 おいしい能登牛生産技術試験 (県・畜総セ) | オレイン酸・遺伝子解析に基づくおいしい能登牛 の生産技術の確立試験 | 720 千円 |
| 5 能登牛増産対策推進事業 (能登牛銘柄推進協議会) | 事業推進に必要な調査・研修会の開催等の経費 に対する助成 | 450 千円 |
| 6 能登牛銘柄推進事業 (能登牛銘柄推進協議会) | 能登牛銘柄推進協議会の運営、肉牛枝肉共励 会開催等の委託 | 150 千円 |
| 7 第10回和牛能力共進会出品 対策事業(県) | 第10回和牛能力共進会に向け、農家の濃密指 導等対策の実施 | 788 千円 |
| 8 肉用牛生産者育成プロジェクト 制度策定(県) | 能登牛を生産する新たな担い手を育成する制度 の構築に向けて調査・検討を実施 | 542 千円 |
| 計 | | 14,967 千円 |

施策・課題の状況

| | | | |
|--------|---------------|--------|--------|
| 施策 | 売れる畜産物づくりの推進 | 評価 | B |
| 課題 | 能登牛1000頭体制の確立 | | |
| 指標 | 能登牛認定頭数 | 単位 | 頭 |
| 目標値 | 現状値 | | |
| 平成26年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
| 平成23年度 | 平成24年度 | | |
| 1,000 | 463 | 503 | 565 |
| | 604 | 640 | |

事業費

| (単位: 千円) | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 予算 | | 12,410 | 21,680 | 15,535 |
| | 決算 | | 10,746 | 21,088 | 14,967 |
| 一般 | 予算 | | 12,180 | 21,450 | 15,305 |
| 財源 | 決算 | | 10,516 | 20,858 | 14,737 |
| 事業費累計 | | 0 | 10,746 | 31,834 | 46,801 |

評価

| 項目 | 評価 | 左記の評価の理由 |
|--|-----------|--|
| 事業の有効性 (費用対効果の観点も含め、この事業が課題解決に役立ったか) | A | 本事業の実施により農家の増頭意欲は増進し、平成24年度の能登牛認定は前年を36頭上回る640頭となった。能登牛の増産には子牛生産から肥育出荷まで期間を要し、中長期的な計画での取り組みが必要である。 |
| 今後の方向性 (県民ニーズ、緊急性、県関与のあり方等を踏まえ、今後どのように取り組むのか) | 継続 | 一定の生産基盤の強化、能登牛生産頭数の増加が図られた後のサポート(基盤の維持、更なる生産拡大)等について、検討を始める必要がある。また、能登牛の生産量に応じた、販路の拡大等も併せて検討する必要がある。 |